



Fekete-Gy?r András, a Momentum igazságkultúrájának kereszteslovagja

2024 február 26. Flag

Sz?veg m?ret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

M?g nincs ?rt?kelve

M?rt?k

Don?th Anna v?gre defini?lta a politikai k?zss?g?t...

a Momentum olyan liberális párt, amely szembehelyezkedik a 2010 el?tti sötét árnyakkal, a hazugság kultúrája helyett pedig az igazság kultúráját képviseli. No hiszen! Cseh Katalin korrupciógyanús ügye, Hajnal Miklós hazugsága a diplomájáról, és most a Fekete-Gy?r András által elkövetett b?ncselekménnyel kapcsolatban született másodfokú ítélet, pontosabban az arra adott pökhendi válasz... nos, ez lenne az igazságkultúra? Ez lenne a XXI. századi liberalizmus? Fekete-Gy?r András – amellet, hogy hülyének nézi a választópolgárokat – azt gondolja, hogy mindent megtehet, hogy neki következmények nélkül „a minden is” meg van engedve. A pofátlanság netovábbja, hogy az ítélet után az els? sorban tüntet, lóbálja a morális bunkósbót, mások felett pálcát tör. Pedig éppen ? az, aki méltatlanná vált a képvisel?i munkára. Vissza kellene adnia a mandátumát, ez egy normálisan m?köd? demokráciában nem kérdés. Az általuk majmolt Nyugaton sem.

Fekete-Gy?r Andrást hivatalos személy ellen elkövetett er?szak miatt egy év börtönbüntetésre ítélték, amit a bíróság két év próbaid?re felfüggesztett. Ez ugyan még nem joger?s, de ha valaki látta a tüntetésr?l készült videókat, amelyen Fekete-Gy?r András füstgránátot dob a rend?rök irányába, annak nincs kétsége, annak minden világos. A Momentum széls?séges párttá vált.

Fekete-Gy?r a Momentum tehertétele

András széls?séges politikus. Újságírókat zaklat az Origo szerkeszt?ségében, heti rendszerességgel dehumanizálja Orbán Viktort és rend?rökre támad. Ám annyira nem bátor, hogy tetteiért vállalja a felel?sséget. Valójában elkényeztetett, gyáva ember.

Fekete-Gy?r András ugyanakkor ma már tehertétel. Bugyuta mondatai (atomenergia, elektromos roller, stb.), illetve az er?szakos viselkedése miatt. Ez egyrészt morális, másrészt pedig politikai probléma. Mert milyen liberális politikus az, aki rend?rökre támad? Mennyire liberális az, aki számon kéri a másként gondolkodó újságírókat? És úgy általában vajon mit?l liberális ez az öntelt, pofátlantul magyarázkodó ember? (Bocsánat a jelz?kért, de András ezt kiérdemelte.)

Hol van az igazság kultúrája, amikor Fekete-Gy?r a bíróság el?tt gyáván magyarázkodik? Azt mondja – hülyének nézve a választópolgárt –, hogy ? volt sportolóként pontosan tudja, hová és milyen ívben kell dobni egy füstgránátot, hogy az ne okozzon sérülést. Majd hozzáteszi, hogy egyébként sem komoly eszközr?l van szó – valami játékboltban vette. Nyilván!

Fekete-Gy?r András méltatlanná vált arra, hogy folytassa a parlamenti képvisel?i munkáját. Ugyan nem joger?sen, de a videofelvételek alapján nem jogtalanul ítélték felfüggesztett börtönbüntetésre. Ilyenkor minimum, hogy hátralép egyet a politikus.

„Na és” kultúra

Ám Fekete-Gy?r nem ilyen közegben szocializálódott. Tsz-elnök nagypapa, impexes szül?k, külföldi ösztöndíjak. András ahhoz szokott, hogy neki többet szabad, neki több dolog megengedett.

Minden Horn Gyula „na és?” t?mondatával indult. A kommunista diktatúra volt kiszolgálója, majd vezet? tisztségvisel?je adta meg az els? jelet arra, hogy a múltat – a bolsevik tanokat hajszálpontosan követve – semmissé lehet tenni, el lehet törölni a rendszerváltoztatás után is. Nem szükséges kommunista diktatúra ahhoz, hogy megmaradjon a „folytonosság” és a „következménynélküliség”, meg lehet ezt „szervezni” egy demokráciában is.

Már az a tény, hogy az állampárt utódja, az MSZP kormányra kerülhetett 1994-ben, és Horn Gyula lett a miniszterelnök, önmagában hordozza azt a morális kérdést, hogy mit lehet kezdeni a múltbeli b?nökkel. Horn Gyula, aki a karhatalmista múltját firtató kérdésre pökhendi módon azt bírta válaszolni, hogy „pufajkás voltam, na és?”

Azután jött Gyurcsány Ferenc ?szödi beszéde, majd a rend?rterror. Következmény pedig sehol.

A Momentum esetében viszont azt gondoltuk, hogy mivel nem a kommunista diktatúrában sikereket elér? politikusokról van szó, így a felel?sségvállalás és a moralitás is megváltozik majd. Nem így lett.

Legitim állítás volt, amikor a '90-es években Fricz Tamás úgy fogalmazott, hogy Magyarország következmények

nélküli ország. Ez igaz volt a 2010-ig tartó posztkommunizmusban. Aztán véget ért a balliberális hegemonia, hatalomra került a jobboldal, politikai forradalom zajlott le (fülkeforradalom), és láss csodát: a jobboldal felel?sséget vállalt a tetteiért. Ha a Fideszben, vagy annak holdudvarában valaki politikai hibát vagy b?nt követ el, annak morális konzekvenciája és valós, kézzelfogható következménye van. Nem úgy a baloldalon.

Fricz Tamás mondata ma így hangzik helyesen: következmények nélküli baloldal.

Horn Gyula pufajkás múltja, Gyurcsány hazugságbeszéde, a rend?rterror és most Fekete-Gy?r András büntet?ügye következmény nélkül maradt. Ez lényeges különbség a bal- és a jobboldal között.

A Momentum széls?séges párttá vált

Donáth Anna azt mondta, hogy ?k az igazság kultúráját képviselik Orbánnal és Gyurcsányékkal szemben. De hogy is lehetne az igazság kultúrája ott, ahol egy Fekete-Gy?r András megtarthatja parlamenti mandátumát? Ahol Cseh Katalin korrupciógyanús ügyeinek semmilyen következménye nincs? Ahol Hajnal Miklós lazán hazudhat a diplomájáról?

A Momentum valójában nem liberális, hanem széls?séges párt. Alelnöke verekedni akar a megafonos fiúkkal, Fekete-Gy?r újságírókat inzultál és rend?rökre támad, a párt pedig – példátlan módon – a határon túli magyar pártokkal szemben kampányol a Felvidéken és Erdélyben is. (Ilyet még az SZDSZ sem tett.) Ráadásul Donáth Anna mindent megtesz azért, hogy Magyarországot megbüntessék Nyugaton, hogy ne jussunk hozzá a jogosan járó uniós forrásokhoz.

A magyar politikai rendszerben az igazi választóvonal a belülr?l vezérelt, illetve a kívülr?l irányított politikai közösségek között van – írja Békés Márton, a XXI. Század Intézet igazgatója.

A Momentum a nyugati birodalmaktól várja a segítséget, külföldi támogatással akar hatalomra jutni, így minden kritika nélkül másolja az unióban divatos progresszív politikai mintákat. Ez a bens?jükb?l fakad, ezen változtatni nem fognak.

Mindennek ellenére Fekete-Gy?r legalább a 2018-as er?szakos tüntetésen megsérült öt rend?rt?l bocsánatot kérhetne. És ha már fellebbezett, legalább a joger?s ítéletig egy lépést hátraléphetne. De nem teszi, mert ilyen a természete. Az ál-liberális politikai vérmérséklete.

Éppen ezért nem csoda, hogy már nemcsak a hazai, hanem a Politico hírportál által készített közvélemény-kutatás szerint is kett? helyett egy mandátumot fognak csak szerezni júniusban, ami óriási bukás lesz.

Tehát mégiscsak lesz következménye ennek az álszent viselkedésnek? Meglátjuk.

Nagy Ervin - www.pestisracok.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
