



Fekete-Gy?rnek távoznia kell

2024 február 24. Flag

Sz?veg m?ret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Emiatt is szokta elfogni ?ket a heveny hányinger...

A nyilvánosságban mostanában igen gyakran kerül el? a felel?sségvállalás kérdése. Hogy ki az, aki vállalja és ki az, aki nem a tetteiért a felel?sséget. Novák Katalin ugyebár az el?bbi kategóriába tartozik, rossz embert?l fogadott

el rossz tanácsot, majd érzékelvén, hogy mekkora hibát követett el, lemondott. Így tett Varga Judit is. És így volt helyes mindkét esetben, mert a hiba nagy volt és fájó, a gyermekvédelem ugyanis olyan központi értéke a jobboldali közösségnek, amivel kapcsolatban nem lehet holmi megérzésekre, levelekre, tanácsokra hallgatni, majd kegyelmet adni.

Még akkor sem, ha a már házi ?rizetben lév? b?nsegéd rögeszmésen hisz saját ártatlanságában, amely hite emberfeletti szorgalommal és grafomániával párosul. Jómagam is olvastam K. Endre végtelen hosszúságú irományát, amelyben elmeséli vélt igazát, a történetét, de minekutána az ügyben joger?s bírósági ítélet született, a dolgot minden értelemben lezártak kell – kellett volna – tekinteni. Bármit higgyen is K. Endre, esetleg Balog Zoltán. Ilyen, a pedofíliához kapcsolódó eseteknél pedig dobhártyarepeszt? er?vel kellett volna megszólnia annak a bizonyos vészcseng?nek. Azonban az ügyben ennyi volt; mind a b?nös, mind a b?nsegéd megkapta méltó büntetését, a hibázó politikusok lemondtak. A dolog rendezve. Gondolhatnánk.

Azonban itt van nekünk a mi derék ellenzékünk. ?k most vérszapot szimatolván kihúzták magukat, önérzetesen leporolták az amerikai dollárokön vásárolt szívdányszín? ruhájukat, és az Orbán-kormány bukásában reménykedve kezdtek akcióztatni.

Mert nekik annyira, de annyira fontosak a gyerekek, hogy azt a drága magyar választópolgárok el sem tudják képzelni. Mondjuk a választópolgárok egészen máshogy emlékeznek... Emiatt is szokta elfogni ?ket a heveny hányinger, ha a balos politikusokra és a gyermekvédelemmel kapcsolatos álláspontjukra gondolnak.

Tudvalev? ugyanis, hogy a Nyugatról finanszírozott baloldal nyugati erkölcsökkel rendelkezik – a két dolog, tehát a pénzelés és a gyanúsán szabados erkölcsök között lehet is némi összefüggés –, és a gyakorlatban, fogalmazzunk úgy, hogy a szürke és dolgos hétköznapokon a legkevésbé sem érdeklik ?ket a gyerekek. S?t egy alaposabbnak tekinthet? vizsgálat során inkább arra a következtetésre juthatunk, hogy a progresszív Nyugat hatása alá került politikusaink igen magasról tesznek a fiatalokra. És a rájuk leselked? veszélyekre.

Ha csak egy pillanat erejéig visszaemlékszünk a gyermekvédelmi népszavazásra, arra juthatunk, hogy kinevették, kigúnyolták azokat a pedofíliát súroló érzékenyítési kísérleteket, amikre fel szerettük volna hívni a közvélemény figyelmét. Mert igazán nehéz veszélytelennek nevezni, amikor óvodásokat, kisiskolásokat akar a nemváltás nagyszer?ségével traktálni az LMBTQ-lobbi.

A Meseország mindenkié cím? propagandam? is b?velkedett az ilyen témájú történetekben; a könyvr?l kés?bb kiderült, hogy konkrétan oktatási intézményekbe szánták, úgymond edukációs célból. Még oktatási segédanyagot is mellékeltek az „alkotáshoz”. Azt pedig mindenki döntse el saját maga, hogy miért szán a lobbis négyéves ovisoknak olyan meséket, amelyekben két herceg, két királylány szeret egymásba vagy a f?h?s hirtelen úgy dönt, hogy nemet vált.

De az is felvet néhány kérdést, hogy mi végre akarnak szoknyás, magassarkú cip?t hordó férfiak (drag queenek) mindenáron gyerekek el?tt termékenységi táncot járni vagy felolvasni nekik különböz? történeteket. Ahogyan az is, hogy az ilyen „foglalkozásokra” milyen megfontolásból hurcolják el az agyonérzékenyített szül?k a gyerekeiket.

A baloldal egykor nagyremény?, magát jobboldalinak meg konzervatívnak hazudó miniszterelnök-jelöltje, Márki-Zay Péter például minden alkalommal, amikor meglátott egy ipari kamerát, elhadarta, hogy a Fidesz azzal riogatja az embereket, hogy az ellenzék át akarja m?tetni az óvodásokat, aminek persze – legalábbis szerinte – semmiféle alapja nincs. Ezzel szemben ugye nehéz másra gondolni, amikor a Soros-pénzekb?l (is) m?köd? lobbis boldog és elégedett transzmem? meseh?sökr?l szeretne az óvodásoknak rendszeres, esetenként kötelez? felolvasóesteket tartatni. Egy szervezet ugyanis viszonylag ritkán reklámoz olyan dolgokat, amiket nem akar eladni. Ez szerintem nem olyan bonyolult.

Fekete-Gy?r András amúgy nem is olyan régen még kimondottan helyeselte ezt a meglehet?sen ijeszt? és gyomorforgató tervet, egy interjú során elmondta, hogy semmi kifogása nem lenne a pedofília határait súroló iskolai érzékenyítések ellen. S?t. Szóval végtelenül képmutató és hazug ez a fajta felháborodása a baloldalnak.

A kiborulásuk amúgy annyira ?szintétlen, hogy a politikusaik által szervezett tüntetéseiket is (finoman szólva is) gyér érdekl?dés kíséri. Saját szavazóik is hazugnak látják az ellenzéki érzelmeket, amit dacos otthonmaradással juttatnak vezet?ik tudtára.

Annál beszédesebb reakciót el sem lehet képzelni, mint amikor csak pár ezer szimpatizánst lehet összetrombitálni egy ellenzéki eseményre. Persze mit is várhatunk egy ilyen közösségtől? Minden hétre jut egy újabb botrány a külföldi finanszírozással kapcsolatban, ami a 444.hu és a Telex szerkeszt?ségeiben minden bizonnyal nem számít se különösnek, se úgymond nagy ügynek, de a magyar választók jelent?s része elítéli, ha Amerikából, amerikai dollárokból akarják megbuktatni a magyar kormányt. És azt sem kedveli az elkötelezett keménymagon kívül senki, hogy a baloldalon semmilyen hibának, b?rnek nincs semmilyen következménye.

Talán hagyjuk is Gyurcsány Ferencet, aki még azután is három éven át volt az ország miniszterelnöke, hogy csalással és hazugsággal nyerte meg a választást, és a brutális rend?rterror után sem mondott le. De ott van Fekete-Gy?r András, akit éppen a napokban ítélték el másodfokon, mert rend?rökre támadt egy füstgránáttal.

Ami amúgy, ha mondjuk egy szurkoló csinálja, és nem is füstbombát, hanem egy m?anyag flakont hajít el az egyenruhások irányába, általában két év letöltend?t ér. (Más kérdés, hogy ez jól van-e így...)

De a lényeg mégiscsak az, hogy Fekete-Gy?r minden jel szerint valami istenségnek gondolja magát, akit nem szabad úgy kezelni, mint egy egyszer? földi halandót. Egy mezei honpolgárt.

Úgy hiszi, rá más szabályok vonatkoznak, ? minden következmény nélkül játszhat er?szakos forradalmárt, neki akkor sem kell b?nh?dnie, ha a Parlamentet véd? rend?rökre támad.

Nos, kedves András, el kell, hogy szomorítsalak: ez nincs így. Szerintem örülj, hogy ennyivel megúsztad, adj hálát a Jóistennek, hogy nem Amerikában születél, ott ugyanis csak úgy röpködtek a letöltend?k, amikor a tüntet?k be akartak menni a Capitoliumba. De mindenekelett: Vállald a felel?sséget! Mondj le! T?nj el a közéletb?!! Ezt kell tenned, mert rend?rökre támadtál.

A nyájas olvasó csak egy pillanatra képzelje el, hogy micsoda hét határra szóló botrány kerekedne abból, ha fideszes politikusok akarnának, rend?rökre támadva betörni a Parlament épületébe. Na ugye.

Apáti Bence - www.magyar nemzet.hu



Ajánló

