



Nem kell sem m?hús, sem lisztkukac

2024 január 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A NÉMET ÉS ROMÁN TRAKTOROK A MI JÖV?NKÉRT IS VONULNAK AZ UTCÁKRA - Gajdics Ottó írása!

Demszky Gábor legdermeszt?bb rémálmában sem fordult el? soha olyan traktoros demonstráció, mint amilyen a napokban megbénította Berlint, és komoly fennakadásokat okozott Románia útjain. A nagykörút védvonalát soha el

nem hagyó liberális értelmiség sztereotípiái szerint a gazdáknak semmi sem jó, ha hideg van, az a baj, ha meleg, akkor az, ha esik, azért megy tönkre az ágazat, ha nem, akkor az aszály a hibás, a b? termésnek nincs ára, a kevés pedig még az önköltségeket sem termeli ki, jobban tennék, ha hagynák az egészszet a francba, és kipróbálnák a laboratóriumi m?húst vagy a grillezett sáskát lisztkukacpürével. Azonban ha túllépünk a minden természetet?l és a normalitás minimumától is végleg elszakadt kívül zöld, de belül vérvörös újbolsevik aktivisták izzadságszagú elméletein, akkor nagyon komoly, az egész kontinens sorsát befolyásoló összefüggések sejlének föl a gazdák túlélési küzdelmeinek hátterében.

A német gazdálkodók is, a románok is megfogalmazták követeléseiket, és ezek között van egy-egy pont, ami rendkívül beszédes. A németek úgy fogalmaztak, követelje meg a német kormány, hogy minden harmadik országból, különös tekintettel az unión kívülr?l behozott mez?gazdasági termék esetében, írják el? ugyanazokat a rendkívül szigorú egészségügyi, állatjóléti és környezetvédelmi el?írásokat, mint amiket nekik be kell tartani. Enélkül ugyanis semmire nem jók az Európai Unió méregzöld szabályozási próbálkozásai, csak a német és más tagállamok mez?gazdasági termel?inek versenyképességét rombolják. A románok konkrétabbak voltak, ?k határozott fellépést várnak el kormányuktól az Ukrajnából beözönl?, kétes min?ség? és dömpingáron forgalmazott agrártermékek ellen. Elektronikus vámzárral védett, a teljes útvonalán ellen?rzött tranzitszállítmányokat követelnek, amelyek lehet?vé teszik, hogy a nagy globalista világcégek által termelt áruk kijussanak a háború sújtotta országból, de még véletlenül se tévedjenek el Románia raktáraiban, feldolgozóüzemeiben, tönkretéve ezzel az - amúgy is számos intézkedéssel ellehetetlenített helyi gazdálkodókat.

Ezen a ponton érdemes megjegyezni, hogy a követelés kiváltó oka, vagyis az unió piacainak a nagy világcégek ukránnak hazudott termékeivel való elárasztása ugyanolyan súlyos problémát jelent a lengyel, a magyar, a bolgár, a szlovák és a cseh gazdáknak is, voltak is már közösen demonstrálni Brüsszelben ellehetetlenítésük ellen. A különbséget ezen országok gazdatársadalmának reakcióban a kormányaik agrárpolitikájának szuverenitásában kell keresni.

A magyar miniszter, Nagy István például, együtt gondolkodva az ágazat képvisel?ivel, mindent megtesz annak érdekében, hogy önálló tagállami döntésekkel csökkentse a gazdák kárát, de semmiképpen nem akaszt szándékkal újabb terheket a nyakukba. A helyzet ennek ellenére úgy fest, hogy a zöldnek, környezetvéd?nek és klímatudatosnak hazudott intézkedések megadják a kegyelemdőfést a leger?sebb és legnagyobb volumen? élelmiszer-termelést végz? országoknak azzal, hogy megsemmisítik versenyképességüket, mert a konkurenciától nem követelik meg ugyanezen feltételek betartását. Veszélyeztetik ezzel a nemzetbiztonság egyik alapvet? elemét, az élelmiszer-biztonságot, az egészséges, megfelel? min?ség? táplálékhoz jutás alapvet? emberi jogát, nem mellékesen módszeresen és tudatosan tönkretesznek minden tagállamban egy hatalmas tapasztalati t?kével, modern szaktudással rendelkező, aktív társadalmi réteget.

Bár mostanság alapélmény, hogy a világ teljesen megbolondult, az emberiség semmit nem tanult a múltjából, és egyre borzalmasabb ?rület szorítja ki a józan ész az élet minden területét?l, akkor is felmerül a kérdés, miért csinálják ezt Európa urai. A választ keresgetve minduntalan arra a következtetésre jutunk, hogy ezek a globalista döntéshozók nem a maguk urai, nem önálló, szuverén politikát visznek népeik, az európai polgárok boldogulása érdekében, hanem feladatot hajtanak végre, utasításoknak tesznek eleget, és szolgálatétel közben egyáltalán nem riadnak vissza attól, hogy átgázoljanak évezredes tradíciókon, társadalmi szokásokon, kinyírjanak szakmákat, életmódcsoportokat vagy komplett társadalmakat, ha azok nem hajlandók önként alávetni magukat hagyományos ideológiák által vezérelt társadalommérnökösköd? izgágaságuknak.

Az áruló politika mozgatórugója mindig a p?re anyagi érdek.

Egyáltalán nem csodálkoznék, ha az agrárpolitikába belekotnyelesked? méregzöld és balliberális politikusok nevét egyszer megtalálják az Ukrajnát felvásárló Monsanto vagy a különféle amerikai nyugdíjalapok és világhíres egyetemek által tulajdonolt, több százezer hektáron gazdálkodó cégek fizetési listáján. Csak az a kérdés, fölláznak-e még inkább, és meddig merészkednek a megsemmisítésükre tett kísérleteket látva az Európa tagországaiban végnapjait él? gazdatársadalmak. Közhely, hogy minden mindennel összefügg, de ott bujkál ebben a történetben a mindenütt jelen lévő vidék–nagyváros ellentét, valamint a birtokkal rendelkező, tulajdonosi szemlélettel bíró, önálló gondolkodású, saját életéért, döntéseiért felel?sséget vállaló gazdatársadalom súlyos b?ne, amiért ellenáll a globalista, nemzetfelszámoló törekvéseknek, a kiszolgáltatottságra alapozó liberálbolsevik diktatúra kiépítésének. Az a gyanúm, hogy a Berlin utcáin felsorakozó traktorok tulajdonosai és vezet?i között többségben vannak az er?s nemzetállamok szövetségén alapuló Európai Unió hívei, mint az Európai Egyesült Államokénak.

Bogár Lászlótól tudjuk, hogy az említett er?s és önállóságát minden kollektivizáló kísérlet ellenére meg?rz? réteg felszámolásának szándéka ott húzódott az elmúlt évszázad minden nagy kataklizmája mögött. Útjában állnak ?k minden birodalmi törekvésnek, nyilvánvaló, hogy a végóráit él? magánpénz-birodalom is szeretne megszabadulni t?lük. Az Európában tapasztalt eljárás viszont teljesen eszemment, hiszen a világ népessége folyamatosan növekszik, egyre nagyobb mérték? élelmiszer-termelésre lenne szükség, lenne piaca a birodalmi cégek termékeinek akkor is, ha a demográfiai gondokkal küzd? vén kontinens termelését nem teszik tönkre. Ám itt jön be a globalisták másik üzelme, az illegális migráció, amellyel úgy akarnak úrrá lenni az említett demográfiai gondokon, hogy a gyökértelen, hazátlan, köt?dés nélküli, ezáltal kiszolgáltatott tömegek létszámát kívánják növelni, és a velük összekevert, elszegényített ?slakosság terveik szerint egyedüli megment?ként tekint majd az Egyesült Államok világcégeinek érdekeit kiszolgáló ügynökkormányára. Evidens, hogy ilyen nagyszabású terveket nem veszélyeztethetnek olyan h?börg?k, akik egy kis jövedékiadó-kedvezmény eltörlése miatt rögtön az utcán ordítoznak.

Félreértés ne essék, egyáltalán nincs szó arról, hogy Európa jöv?jér?l gondolkodván ne tartaná fontosnak bármilyen pártállású közéleti ember a környezetvédelmet, a fenntartható termelést vagy az állatjóléti intézkedéseket. A keresztény embert hite is kötelezi a teremtett világ védelmére, de a konzervatívok nevében is ott rejt?zik elemi er?vel minden érték meg?rzése.

Nem a zöldátállással, nem a gyermekeink jöv?jéért aggódó mentalitással van tehát probléma, hanem a görögdinnye politikusok álszent, képmutató viselkedésével. Ne feledjük, ezek annak a bolsevik bandának a szellemi utódai, akik nemrég még le akarták gy?zni a természetet, el akarták hordani világmegváltó terveik útjából a hegyeket, és a folyókat is visszafelé terelték volna, ha idiotizmusuk nem okozza el?bb a vesztüket.

?k játsszák most nekünk a nagy klímavéd?t és környezetbarátot. Persze csak addig, amíg az ?ket kilóra megvásárló kenyéradó birodalmi gazda érdekei engedik.

Ezért a nemzeti érzelm?, keresztény, konzervatív európai polgárok minden szolidaritása a tüntet? gazdáké kell legyen. Segítsük ?ket, mert értünk, Európa jöv?jéért küzdenek els?sorban, nem valamiféle el?jogokért. Van még néhány hónap, hogy ezt minél többen megértsük.

Gajdics Ottó - www.magyar nemzet.hu



Ajánló