

Amerikai anziksz

2012 október 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Amerika tényleg a korlátlan lehet?ségek hazája! Eddig úgy tapasztaltuk, hogy hazánkról az amerikai médiumokban csak hisztérikusan Orbán- és Fidesz-ellenes, lenéz?, rágalmazó híresztelések jelenhetnek meg, a tárgyilagos, a valóságról tájékoztatni szándékozó hang nem jut megszólalási lehet?séghez.

Nos, csalódnunk kellett, igaz, kellemesen, mert abban a rettent? nagy országban mégiscsak megjelenhetett egy újságcikk, amelyik nem a magyar demokrácia összeomlásával kezdi, a kormány gyalázásával folytatja, s nem valami kommunistából átvedlett seftes… akarom mondani, baloldali gazdasági és pénzügyi zseni magasztalásával fejezi be. A *The Weekly Standard* vezet? szerkeszt?je, *Christopher Caldwell* sok szempontot figyelembe vev?, elmélyült elemzést ír hazánkról, az érdekl?d? kívülálló objektivitásával, a mindenkori kívülálló kisebb-nagyobb tévedéseivel.

Ám ezek a legkevésbé sem tudatos ferdítések. Caldwell szeretné megérteni és megértetni az itt lezajlott folyamatokat, ezért nem az ellenzék (és a „független” értelmiség) légb?l kapott vádjait adja el? Magyarországra jellemz? tények gyanánt, hanem az elmúlt húsz-egynéhány év valós eseményeib?l igyekszik kialakítani koncepcióját. A cikkíró jelzi, hogy hazánk mostanában nem az a „mintaország”, mint szoclib irányítás idején szokott lenni a nyugati sajtóban. Magyarországon most éppen baj van, ám azt Caldwell jól látja és érzékelteti is, a baj nem pont az, amit a nyugati sajtó annak vél és harsog.

A szerz? idézi Orbán Viktor szavait, miszerint: „Talán a magyar a legnehezebben kormányozható nemzet. Tízmillió szabadságharcos. Ennek vannak el?nyei, de kormányzati oldalról ez nehéz.” (Jellemz?, hogy a hazai ballib sajtó csak ezt a három mondatot említi meg az egész elemzésb?l.) Nem tisztem a miniszterelnök kijelentéseit vitatni, de megjegyzem: ha nem is tízmillió szabadságharcos, de tízmillió olyan individuum, amelyikb?l mindegyik jobban tudja az összes többinél, hogy miként néz ki a szabadság, és hogyan kell megcsinálni. S ez kormányzati oldalról valóban nehéz.

Nem tudom, törvényszer?-e, hogy a „tízmillió szabadságharcos” országa megpróbál egy sajátos utat járni az Európai Unión belül, mindenesetre Caldwell szerint a Nyugat többet nyerne, ha nem akadályozná az egyéni utat járó nemzeteket. Ezzel szemben hazánk gazdasági kiszolgáltatottságát az IMF és az EU arra használja, hogy politikai ügyekben nyomást gyakoroljon.



Ha Caldwell csak ennyit írt volna, már akkor is többet tesz az igazság feltárása érdekében, mint a nyugati és hazai ballib publicisták dönt? többsége összesen. De ? nemcsak a pillanatnyi helyzet ismertetését, hanem megértését is szorgalmazza, ezért felvázolja rendszerváltott történelmünk bels? összefüggéseit. A világ „szerencsésebb feléhez” tartozó elemz?kt?l szokatlan módon kimondja vagy csak sejteti, hogy 1990 után hatalomban maradt a kommunista elit, hogy az 1956-os szabadságharcért bosszút álló pufajkás alakulat tagja volt Horn Gyula, hogy Medgyessy Péter a kommunista titkosszolgálat ügynöke volt, hogy Gyurcsány a kommunista nómenklatúra egyik magas rangú tagjának unokáját vette feleségül, hogy az ?szödi beszéd végzetesen kettészakította a magyar népet, hogy 2006. október 23-án azonosító számot nem, de maszkot visel? rend?rök támadtak az ünnepelni vágyó népre, hogy az állítólag demokratikus Magyarországon az 1949-es alkotmány toldozgatása folyt évtizedekig, hogy a Fidesz nem rasszista és antiszemita.

Christopher Caldwell nem aggódik a magyar demokráciáért, inkább arra világít rá, a nehéz szellemi, gazdasági, politikai örökséggel bíró, nehezen kormányozható országban mi hátráltatja s mi fenyegeti a demokráciát. S jó tudni, hogy ott a messzi távolban is szeretnének tisztán látni minket.

Az eredeti cikk itt érhet? el!

mno.hu - Ugró Miklós



Ajánló