



Bayer Zsolt: Belgrádi f?próba, varsói kivitelezés

2023 december 31. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A progresszív liberálisok szerint minden választás eo ipso csalás, amikor nem ?k gy?znek

Fura dolog ez az antiszemitizmus, meg az antiszemitizmus elleni harc. S még furább a jogállam. Meg a szólás- és véleményszabadság is. S talán még ezeknél is furább a „szabad és demokratikus választások” nev? intézmény.

Kezdjük talán az utóbbival!

Nem tudom, megfigyelték-e már, hogy ha nem a „haladó”, a „progresszív”, a (neo)marxista, a woke (ha valamit kifejejtettem az idegelme díszes lakói közül, elnézést kérek) er?k kerülnek hatalomra, akkor a választások „el lettek csalva”. De csak ilyenkor. Ellenkez? esetben fel sem merülhet a választások elcsalása. Lásd például Biden és az amerikai Demokrata Párt legutóbbi gy?zelmét, amelyet a soha nem látott mennyiség? levélszavazat és a soha nem látott mennyiség? halott szavazó leadott voksa tett izgalmassá, ám ha bárki felvetette a csalás gyanúját, azonnal lecsapott rá a liberális pöröly, miszerint a pusztá feltételezés is áruulás, a demokrácia semmibevétele, no és természetesen összeesküvés-elmélet és fake news.

Parancs, értettem, fül és farok behúзва, éljen a demokrácia!

Ellenben, ha a jobboldal kerül hatalomra egy szabad választáson, akkor gyökeresen megváltozik a helyzet. Olyankor mindig „elcsalták a választást”, de minimum „választási csalásokra derült fény”, s?t a nemzetközi megfigyel?k (Virág elvtárs, ez már az ítélet...) mindig megfigyelik, hogy a választások nem is voltak igazából szabadok és demokratikusak, mert... És akkor ezután következik az indoklás, ami annyira, de annyira szórakoztató tud lenni, és megunthatatlan, pedig mindig mindenhol ugyanaz, és bármelyikünk meg tudja írni el?re.

Na most itt vannak ezek a szerbiai választások.

Hát persze, hogy elcsalták. Jött a gyönyör?, demokratikus és szabad választás, hófehér menyasszonyi ruhájában, kedvesen mosolygott, csokrát csukott szemmel hajította maga mögé, a csokrot elkapta a „woke” és „európai” és „különben is” baloldali ellenzék, aztán este lett és gy?zött a Vuicsics, aki ilyen meg olyan meg amolyan, és különben is „az Orbán barátja és szövetségese”.

Hogyan fordulhat ilyesmi el? egyáltalán?

Hát úgy, hogy a gyönyör? demokratikus választást mindjárt azután, hogy eldobta csukott szemmel a csokrát, a gonoszok elrabolták, meger?szakolták, és estére egy ócska ribanc lett bel?le. És ez újra és újra megtörténik, ha nem a baloldal gy?z.

Ha pedig túl gyakran és túl sok helyen nem gy?z a baloldal, akkor a gyönyör?, hófehér menyasszonyi ruhás szabad választásból hirtelen eleve egy dominának öltözött közönséges szajha lesz, aki ostort pattogatva nyomja el és abuzálja szegény társadalmat, olykor még krokodilcsipeszt is képes csippenteni szegény társadalom mellbimbójára,

ez pedig tarthatatlan és t?rhetetlen, úgyhogy meg is írja a The New York Times, miszerint meg kell szüntetni a szabad és demokratikus választásokat, helyette az arra alkalmasak majd kijelölik, kik irányítsák a társadalmat. Ám ameddig ennek szükségességér?l és elengedhetetlenségér?l sikerül meggy?zni a társadalmakat, addig is kell találni valami megoldást, például azt, hogy az idegelme lakóinak nem tetsz? jelölteket eleve megakadályozzák az indulásban; perek, rágalmak, kizárások, bírósági végzések, börtön stb.

Így lesz mindjárt sokkal demokratikusabb és tisztább minden választás.

Ám – ismétlem – ha valami fatális véletlen folytán mégis elindul és mégis gy?z mindenféle jobboldali „korrupt” és „fasiszta” disznó, aki ráadásul „az Orbán barátja”, akkor csalással állunk szemben, és ebben az esetben felfüggeszt?dik a jogállam (egy Fleck Zoltán nev? „jogtudós” már leírta ennek szükségességét, mármint a jogállam felfüggesztésének, amiben az a legszebb, hogy nevezett Fleck a jogtudományi egyetemen tanítja a jogállamot), és

amikor a jogállam fel van függesztve, akkor jön a cs?cselék, és megpróbálja az utcáról és er?szakkal megváltoztatni a választások eredményét. És ilyen esetekben a cs?cselék hirtelen gyönyör?séges és hótiszta „ellenzéki tömeggé” változik, akik hótisztán, valami számunkra felfoghatatlan és örökre elérhetetlen magasságú erkölcsi piederasztárlól alászállva gyújtogatnak, törnek-zúznak, támadnak meg rend?r?ket, próbálnak meg betörni a demokrácia intézményeibe stb.

Mint például most Belgrádban.

S ilyen esetekben például a szigorú brüsszeli idegelme-lakók, és onnan, a rácsos ablakok mög?l kukucskálók, kandikálók, szóval a „megfigyel?k”, a „demokrácia ?rei”, a jelentéstev?k, a raport?rök, a biztosok és „européerek” soha nem aggódnak, nincs megfigyelni- és jelentenivalójuk, ilyenkor mindig minden rendben van.

Mint például Varsóban. Varsóban is.

Varsóban (és Lengyelországban) vasárnapról hétf?re vulkánként kitört a jogállam, mint a láva, úgy tört fel az ellenállhatatlan demokrácia, aki ismét hófehér menyasszonyi ruhában érkezett, oldalán a kifogástalanul „européer”, „nyugatos”, „demokrata” és „korszer?” Donald Tuskkal.

Úgy állnak most egymás mellett ?k ketten, mint Afrodita Karambolo és Grga Veliki a Macskajajban, a brüsszeli „elit” meg annyira meg van hatódva és annyira örül, hogy hirtelen, egy apró, diszkrét sikkantás kíséretében mindenkinek jó lesz, és Daniel Freund odaszól Vera Jourovának:

– Vera, megiszunk egy mindenmentes szójalattét?

– Meg, Dani, meg bizony, s?t bedobunk egy vegán laborhúst is!

A kételked?k pedig semmit sem számítanak. Hiszen van-e annál cáfolhatatlanabb bizonyítéka a demokrácia újbóli elj?vetelének, mint hogy Tusk ver?emberekkel és rend?rökkel foglalja el a lengyel tévét meg a rádiót, meg a hírügynökséget? Aki ezek után sem ismeri fel a nagyszer? és kristálytisza demokráciát, az menthetetlen. Akik ezek után sem látják a szépséges demokráciát, azok közé majd Dadan Karambolo fog kézigránátokat hajigálni.

Parancs, értettem, fül és farok behúzza, éljen a demokrácia!

És akkor itt van még nekünk ez az antiszemitizmus. Ez is fura ám. Mert például az elmúlt harminchárom évben az „européer” és „haladó” (vagyis eo ipso baloldali) stb. értelmiség minden lapos k? alatt, minden utcasarkon talált egy antiszemitát. Azt mondtad, „szakállas bácsi”? Antiszemita vagy. Azt mondtad, Orgovány? Antiszemita vagy. Azt mondtad, csinnadratabumbumm? Antiszemita vagy.

Azt mondtad, Soros? Antiszemita vagy. Plakátra is tetted? Antiszemita vagy. Mert hogy ki az antiszemita, azt én mondom meg. Ugye. S az „européer” és „haladó” (vagyis eo ipso baloldali) stb. értelmiség kiadta az új jelszót: „Az Izrael-ellenesség az új antiszemitizmus.”

Parancs, értettem, fül és farok behúzza, éljen Izrael!

Persze érdekesség, hogy ez ugyanaz az „européer” és „haladó” (vagyis eo ipso baloldali) stb. értelmiség, amelyik a rendszerváltás el?tt minden körülmények között Izrael-ellenes volt, szövetségben a Szovjetunióval és a „pesti zsidó újságírókkal”, akikr?l Karinthy Cini így írt a Naplójában: „Külön tanulmány a pesti zsidó újságírók, akiknek ugyan mindnek van rokona Tel-Avivban, de most olyan kéjjel gyalázzák Izraelt és a zsidókat, mint az ?seredeti nyilasok. Ja persze, ha lehet, a párt mögé bújva! Ilyenkor én is antiszemita leszek, de nem az izraeli »mesterkedésekt?l«, hanem ezekt?l a pesti firkászoktól, akik mindig túlnyalnak.”

Na, hát ezekb?l lett vasárnapról hétf?re Izrael legnagyobb barátja és támogatója. Persze, aki ezen fennakad, az antiszemita.

És akkor most, mindezek tetejébe itt állunk, a Nyugat (mi az?) nagyvárosaiban antiszemita arab cs?cselék tombol, megtámadják a zsidókat az utcán, megrongálják, meggyalázzák a zsidó intézményeket és temet?ket, a legjobb nev? egyetemek campusain vegzálják a zsidó diákokat és palesztin kend?s baromarcok üvöltik, miszerint „From the river to the sea, Palestina will be free”, a Harvard elnöke szerint pedig „kontextusában kell vizsgálni”, ha a hallgatói a zsidók kiirtását követelik, szóval nincs itt semmi látnivaló, mindenki menjen haza nyugodtan, csak a zsidók lehet?leg kipa nélkül, illetve mégiscsak van itt valami, amivel foglalkozni kell, ez pedig a magyarországi

antiszemizmus, mert Pressman is megmondta, hogy itt tombol az antiszemizmus, min?lunk, mert itt plak?ton van a Soros, ?s itt a zsid?k nem ?rezhetik magukat biztons?gban.

Hogy ez eddig nem jutott esz?nkbe!

Ebb?l is l?tszik, nem vagyunk el?gg? „europ?erek”, „halad?k”, „woke-ok”, (neo)marxist?k stb. Ebb?l is l?tszik, hogy semmi hely?nk nincs az idegelm?n.

Ha k?rhetem, maradjon is ez ?gy.

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu



Aj?nl?