

Hazafias erkölcsök

2023 december 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Ezzel az emberrel akarja megvitatni a jöv?t Vona Gábor?

Vona Gábor, a Második Reformkor Párt elnöke vitára hívta ki Gyurcsány Ferencet, a Demokratikus Koalíció elnökét a közélet megújításának gondolatával, a közéleti viták társadalmi hasznosságát felemelgetve, az ország jöv?jének

jobbítási szándékával. A politikából távozó, majd oda öt év után visszatér? egykori Jobbik-vezet? amúgy sikeres politikus volt, 2018-ban az ország második leger?sebb pártját irányította, s azért távozott, mert nem volt képes megvalósítani kormányváltó ígéretét. Így tartotta tisztességesnek.

Egy politikai szerepl?nek önmaga reaktiválása új vízió mentén nagyon is elfogadható és tolerálható, ám Gyurcsány Ferenc vitára invitálása véleményünk szerint súlyos és érthetetlen baklövés. A magyarországi politika megújítása éppen Gyurcsány Ferenccel ugyanis er?sen megkérd?jelezhet?, amúgy pedig kizárt, s?t elképzelhetetlen, bornírt ötlet is. Nem pusztán azért, mert Gyurcsány a jelenkori magyar történelem kitartóan legelutasítottabb és bukott politikusa, hanem f?ként azért, mert erkölcsileg is vállalhatatlan az, amit tett az ötvenhatos forradalom ötvenedik évfordulóján, de már azt megel?z?en is, az ?szödi beszédben elhangzottak miatt. Amelyek mégiscsak a demokrácia alapjait kezdték ki, alapvet?en a választás elcsalásáról („?riztük a titkot, hogy el? ne kerüljenek olyan papírok, amelyekb?l kiderülne, mire készülünk”), meg a választók átverésér?l szóltak. S?t, Gyurcsány maga volt az, aki aktív miniszterelnökként, a 2006-os kampányban a miniszterelnök-jelöltek televíziós vitáján nemcsak vitapartnerének, Orbán Viktornak, hanem az embereknek a szemébe is hazudott.

Éppen Vona Gábor felejtette volna el ezt, aki maga is Gyurcsány ellenében építette fel a Jobbikot? Idézzük hát fel, hogy történt azon a vitán: „Ezt a nagyon buta és igaztalan kampányt, hogy itt valaki gyógyszerfelírási díjat akar bevezetni, legyen olyan kedves, s vonja vissza – fogalmazott Fletó. – Ön úriember, ilyet senki nem mondott. Erre most kampányt akarnak építeni? Nem akarhat igaztalan módon nyerni. Nem igaz vádakkal választást nyerni, az nem igaz országhoz vezet… Vonja vissza azt a vádját is, hogy mi privatizálni akarunk, ez nem tisztességes, elnök úr.” Ezek után, bizony, százkilencven állami vállalatot vertek dobra. Vona most ezt az embert hívná vitára, aki átverte az Európai Uniót is. Hamis adatokat küldtek Brüsszelnek a választások el?tt a konvergenciajelentésben, majd elérték, hogy az unió haladékot adjon a benyújtásra. Így elhazudhatták, hogy a költségvetés hiánya 2005-ben tízszázalékos volt, s jönnek a szocialista megszorítások.

Ezzel az emberrel akarja megvitatni a jöv?t Vona Gábor? Azzal a bukott kormányf?vel, aki ma is igazságbeszédnek tartja ?szödi alakítását, törvényesnek a 2006-es rend?rterrort, a szemkilövetést, az embervadászatot, a jogtalan ?rizetbe vételeket, a statáriális letartóztatásokat, az emberi jogok durva megsértését?

Azzal az emberrel vitázna, s állítaná helyre a közéleti párbeszédet, aki a rablóprivatizáció egyik legnagyobb nyertese, a vagyonszerzés b?vészinasa volt, amelynek szinte valamennyi fejezete b?zlött a korrupciótól, a bennfentességt?l, az ?szödi kormányüdül? villájától a Szalay utcai irodaházig, a Motimtól az Apró-villa fittelinás felújításáig, a sor a végtelenségig folytatható lenne.

Olyan apróságokról már ne is beszéljünk, mint Gyurcsánynak a pécsi egyetem kulcsos szekrényéb?l elt?nt szakdolgozata ügye, amelynek saját „bedobozolt” példánya a mai napig sem került el?. Micsoda lottóötös. Az egyetem kulcsos szekrényében lapult az évfolyam százhuszonhét végz?sének szakdolgozatából százhuszonhat. Csak egy hiányzott onnan. Az, amit kerestek. Gyurcsányé. A volt egyetemi KISZ-bizottsági titkáré, amely dolgozat címe szóról szóra úgy szólt, mint volt sógoráé: A Balatonfelvidék sz?lészete és borászata. Ám a bizottság lezárta az ügyet, a sógor szakdolgozatának pedig az értékelése t?nt el véletlenül. Nem volt mit mivel összehasonlítani. Kinek pech. Kinek szerencse.

A magát egy videójában „?szinte és becsületes pasinak, tisztességes hazafinak” beállító Gyurcsány Ferenc cége több száz millió forintot hitelezett kamatra a költségvetési és gazdasági csalással vádolt párttársának, ami miatt a pénzügyi felügyelet kétszer tizenötmillió forintos bírságot rótt ki a tisztességes hazafira, egyúttal feljelentést is tett jogosulatlan pénzügyi tevékenység miatt, ezt még ma is vizsgálja a rend?rség.

Vona Gábor figyelmét elkerülhette az is, hogy Gyurcsány pártjáról, a Demokratikus Koalícióról az övének nem kellene példát vennie a törvényes m?ködést illet?en. Az Állami Számvev?szék ugyanis már a 2018-as kampányid?szakban azt állapította meg, hogy a DK a számviteli, a párt- és a kampánytörvényt is megsértette. Emlékeznek még a Teréz körúti irodat?zre a DK háza táján 2018 novemberében? Akkor éppen mintegy félmilliárd forint kampánypénzzel kellett elszámolniuk, de hát elégtek azok a csúnya bizonylatok. A baj csak annyi, hogy a számviteli törvény szerint ezt a párt székhelyén kellett volna tárolni, s nem a Teréz körúton. Most meg jött a dollárbaloldali büntetés. Aztán itt van a színházbotrány is, a DK-s néz?k harmincszázalékos támogatást kaptak a jegyárakból a Katona Józsefben, amely annak a F?városi Önkormányzatnak a színháza, amelyet éppen a DK-s többség kormányoz.

Ez az a színház, amely 2019-ben kormányellenes tüntetést is szervezett a DK számára a „rabszolgatörvény” elleni tiltakozáskor. Lehet, hogy ez is hazafias színm?, de hogy nem erkölcsös, az biztos…

Bán Károly

A szerz? újságíró

www.magyarhirlap.hu



Ajánló