

Jobbszél - Tanúság

2012 szeptember 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

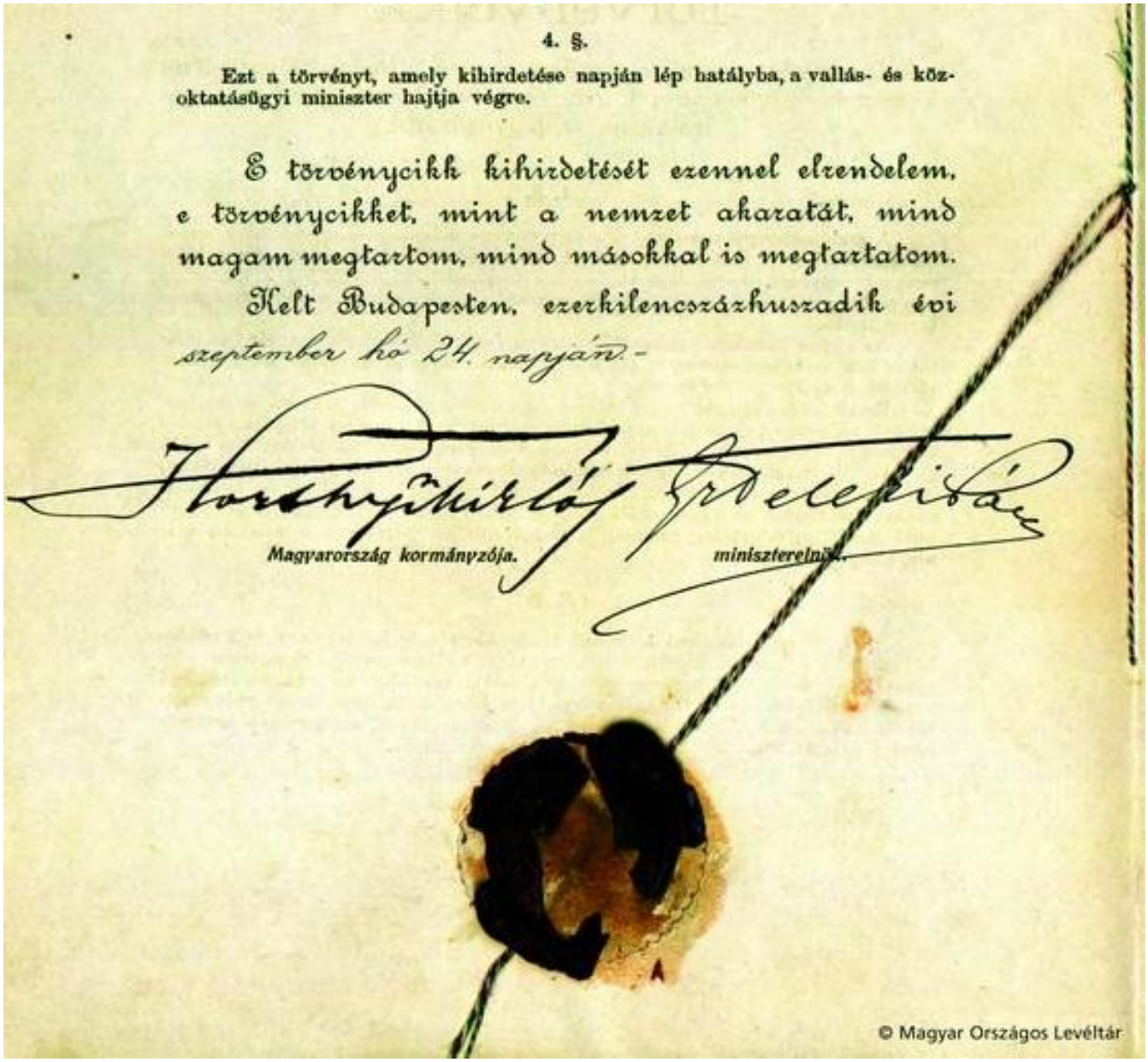
Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Gyerekkoromban létezett egy rádióm?sor: „Találkozásom Bartók Bélával”. Ebben mindenki elmesélte, miként találkozott a zeneszerz?vel. Az nem is számított embernek, aki ne futott volna össze legalább egyszer vele.

Mostanában hasonló sport alakult ki abból, antiszemita-e Romsics Ignác, akit kollégája, Ger? András vádolt meg

ezzel amiatt, mert felvetette, hogy a kommün vezet?i között aránytalanul sok zsidó származású volt.



4. §.

Ezt a törvényt, amely kihirdetése napján lép hatályba, a vallás- és közoktatásügyi miniszter hajtja végre.

E törvénycikk kihirdetését ezennel elrendelem, e törvénycikket, mint a nemzet akaratát, mind magam megtartom, mind másokkal is megtartatom.

Kelt Budapesten, ezerkilencszázhuszadik évi szeptember hó 24. napján.

Magyarország kormányzója. miniszterelnök.

© Magyar Országos Levéltár

Nos, elérkezett az id?, hogy én is állást foglaljak. Tanúsíthatom, hogy Romsics nem antiszemita, legalábbis húsz éve még biztosan nem volt az. Szakdolgozatomat ugyanis hozzá írtam, a numerus claususról. Ebben a kis opuszomban megpróbáltam megmagyarázni az 1920-as XXV. törvénycikk szükségességét. Eredetileg ugyanis azért javasolták a bevezetését, mert a frontról visszatér? évfolyamok feltorlódtak, s a beiratkozni szándékozó diákoknak sem elegend? tanterem, sem tanár, sem eszközállomány nem jutott.

Felvételizni akkoriban nem kellett, ezért a kaotikus állapotok megszüntetése érdekében valamiképp korlátozni kellett a bejutó hallgatók számát. Ráadásul a lövészárkokból visszatér?k nehezteltek azokra, akik idehaza lógták végig a háborút. Mindez társulva az 1919 utáni közhangulattal oda vezetett, hogy kapu?rségek gátolták meg a zsidó diákok bejutását. A törvény el?terjesztésének pillanatában tehát leginkább afféle numerus nullus állapot volt.

Miután döntés született a felvételi szempontok kidolgozásáról, akkor került csak bele a szövegbe, hogy a nemzeth?ségi szempontokra és a hazánkban él? kisebbségek arányszámára tekintettel kell lenni. A törvény szövegében egyébként (ellentétben a parlamenti vitával és a végrehajtási utasítással) semmi sem utalt a rendelkezés zsidóellenes jellegére.

E következtetések nem nyerték el Romsics tanár úr tetszését, alapos átdolgozást javasolt, ami helyett én végül egy másik témából írtam egy másik szakdolgozatot. (Az így feleslegessé vált numerus clausust ezennel felajánlom Gyurcsánynak, ha nem kerül el? a sz?lészeti munkája.)

Ungváry Zsolt - demokrata.hu



Ajánló