



Mohács oka a magyar arany volt

2023 november 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Kiderült a titok! A világ jegybankjainak aranytartaléka 38 ezer tonna, és a jegybankok eszeveszetten vásárolják az aranyat.

Az Oroszország–Ukrajna/USA-háborúban m?holdakon át mérik be az ellenséges célpontokat. *Elon*

Musk magán-m?holdfalkájával az ukránokat segítette, de leállította a szolgáltatást, amikor a fekete-tengeri teljes orosz flotta megsemmisítése volt soron. Ezzel a dúsgazdag dallasi üzletember megakadályozta az atomháborút, valószínűleg a Pentagon utasítására.

A felderítés a kés? középkorban is dönt? jelent?ség? volt egy olyan európai nagyhatalom sorsára nézve, mint a Magyar Királyság. A mai pénzrendszer dolláralapú, amely egy fiktív pénz, aranyfedezete nincs, aki használja, Amerikát hitelezi, és éppen a szemünk láttára rendül meg a dollár világhuralma.

A világ jegybankjainak aranytartaléka 38 ezer tonna, és a jegybankok eszeveszetten vásárolják az aranyat. Az ok a pénzügyi összeomlás réme.

A XV–XVI. században a világpénz az arany volt. A középkorban a felfedezések ideje el?tt Európában jelent?s aranybányászat egyedül a Magyar Királyságban zajlott. A franciáknak egyáltalán nem voltak aranybányái. Európa aranyigényét a magyar Felvidék és Erdély látta el. Az spanyol hajóhad rézigényét a felvidéki bányavárosok adták. Az aranykincs birtoklása azonban életveszélyes, ha egy országnak nincs megfelelő katonai üt?ereje, és az országon belül káosz uralkodik.

Mátyás király idejében hazánk er?forrásai még kiegyenlítették az agresszív muszlim terjeszkedés hadi potenciálját, de elmaradt a kiköt? és flotta fejlesztése, amely az akkori hírszerzés bázisa lett volna. Kimaradtunk a pénzrendszer kés? középkori átalakulásából is, tehát az európai bankhálózatok felemelkedéséb?l és a kereskedelem?l, amely pénzhelyettesít? hitellevelekkel lassan-lassan kiszorította az aranyat a nemzetközi pénzrendszerb?l. A középkori Magyarország bukása összefügg az arannyal, és akkor kezd?dött hazánk kálváriája, amikor ki akartunk lépni az európai nagypolitikába a pápai trón megszerzésének céljával. A Vatikán már akkor rég a bankároké volt.

Akkor tévesztettünk utat, amikor *Bakócz Tamás* esztergomi érsek a gy?ztes *Medici* bankárpápa ellen indult. Bakócznak mai pénzben egymilliárd dollárja volt a római bíborosi kar megvesztegetésére, míg a Medicieknek ötmilliárd. A pápai trónt megszerezni és ezzel összeurópai geopolitikai játékosként a „török áfiumnak” ellenállni teljesen irreális stratégia volt. Miért?

Mert a Magyar Királyság gazdasági ereje eltörpült a teljes Kis-Ázsiát egyesít? Oszmán Birodalom és az azt támogató Velence gazdasági, él?ereje és hadi potenciálja mellett.

Mert a török szultán a Velence által felügyelt olasz bankárok zsebében volt. Semmi új nincs a nap alatt: Velence NGO-hálózatot szervezett a mórok, azaz arabok feletti gy?zelem, a reconquista után Spanyolországból kiutasított szefárd zsidóságból, akik a mórokkal kollaboráltak, tehát volt iszlám kapcsolatuk és tapasztalatuk. Budára is jutott spanyol migráns velencei ügynök, de a legtöbb zsidó menekült Thessalonikiben és a török Portában találta meg a számítását, és a fényes tekintet? szultánt finanszírozták. Így az akkori európai világ tengeri hatalma, Velence pénzügyileg hajtotta uralma alá az Oszmán Birodalmat, amely viszont a legnagyobb szárazföldi hatalom volt (mint ma is), és ott tomboltak szent hazánk déli határán, akár a ma kerítést szaggató, ránk lövöldöz? muszlim migráns terroristák. Velence adta a szultán logisztikáját, l?szer- és hagymautánpótlását és hírszerzését. A törökök adták a mai Ukrajnához hasonlóan az él?er?t. A török szultán vazallusa volt a francia király, aki az akkor legkorszer?bb haditechnikát, a tüzérséget szállította a török hadseregnek.

Mert Bakócz és Magyarország ellen lényegében az akkori európai pénzvilág fogott össze a szárazföldi regionális középhatalmakkal. Bakócz végzetes hibája az volt, hogy hírszerzése nem m?ködött, és belesétált a ravasz Medici pápa csapdájába: az érsek egy ismeretlen, *Dózsa* nev? ügynökre bízta a pápa által támogatott kereszties hadjáratot. Európa pedig lapított, és magunkra hagyott bennünket.

Dózsa jól teljesített: feltüzelt parasztjaival megsemmisítette az élelmiszerkészleteket, magát a termelést az Alföldön és a Partiumban. Állati kegyetlenséggel vérbe borította az Alföldet egy polgárháborúval, míg Mohácsnál kizárta a jobbágyság bevonását a hon védelmébe. Egy évtizedre elvonta az ország költségvetési forrásait a védelemt?l.

A Dózsára bízott parasztfelkel?k tömeghadserege végzetesen meggyengítette és megosztotta az országot. Mindezt küls? fenyegetés árnyékában, tudatosan és valószínűleg külföldi befolyásra. Eközben a Habsburgok a maguk hibrid háborús aknamunkájával fellázították a déli végvárat szerb (rác) nemzetiség? véd?it. A *Habsburgok* eredetileg velencei kalmárok voltak, és vigéc módjára csak bevásárolták magukat az arisztokrata körökbe. Ezzel szemben a magyar *Árpád*-ház apostoli királyai a pápával egyenrangúak voltak a szakrális hierarchiában.

Már a *Hunyadiak* idejére elfogytak Délvidéken a magyar honvéd?k a rendszeres török betörések miatt. Dózsa csak egy aljas hazaáruló volt, nyilván ezért nevezték el róla a Dózsa György utat.

Tehát a naiv esztergomi érsekünk, aki vakon bízott a keresztény Európa szolidaritásában, elpazarolta a római pápaválasztáson Körmöc és Börzsöny aranyát, és lángba borította az országot Dózsa kinevezésével. Ezzel megágyazott a 12 év múlva el?reláthatóan bekövetkez? mohácsi vésznek, ahol nemcsak az ország hazaszeret? vezet?i és maga a 18 éves *II. Lajos* király veszett oda, hanem 300 pécsi egyetemista és az egyetem is elpusztult. A jöv? egy darabja.

Régi trükk: ha el akarsz pusztítani egy népet, akkor darabold fel mozaikszer?en az országát, és telepíts be idegen népeket a területére. Majd szétmarják egymást. Ez lett a mi sorsunk is a három részre szakított országban, ahol a 150 éves muszlim megszállás alatt egy percre sem szünetelt a magyar ellenállás. Négymillióan voltunk 1526-ban, mint a franciák és az angolok. ?k 150 év alatt 20 millióra n?ttek, mi az ország közepén kihaltunk. A végvári vitézek kitartottak egészen addig, amíg *Habsburg Lipót* fel nem robbantotta az összes várunkat, és el nem hurcolt 35 ezer protestáns magyar értelmiségit gályarabnak. Hihetetlen, mit kellett kiállnunk! A török és a Habsburg-uralom felért egy demográfiai katasztrófával...

Lássuk ezek után a mai Európai Uniónak a muszlim migráns terroristák kötelez? szétosztási rendelete fényében azt, hogy mit hozott nekünk a 150 éves iszlám uralom:

„Mutasd meg nekem, mi újat hozott Mohamed, és csak rossz és embertelen dolgokat fogsz találni, mint az a rendelkezése, hogy az általa hirdetett hitet karddal kell terjeszteni” – szölt hozzánk is XVI. Benedek pápa *Gizella* királynéknak sírjának városában, Regensburgban 2006. szeptemberben egy egyetemi el?adásán. Ezúttal nem mérgezték meg a pápát, csak leváltották. Utban volt az EU bevándoroltatási tervének. A halál belovagolt Európába. Erre figyelmeztetett a nyugdíjazott német pápa, aki csak idézett egy régi vitaszöveg?: a tudós bizánci császár, *II. Paleologosz Manuel* tárgyalat – talán 1391-ben Ankara közelében a császár téli táborában – egy m?velt perzsával a kereszténység?, az iszlámról és e kett? igazságáról.

Ezzel a német pápa magára haragította az iszlám világot, de a nyugat-európai liberálfasiszta lakásajtót is. (Liberálfasizmus fogalma: *Jonah Goldberg* Liberálfasizmus cím? könyvben új eszmetörténeti fogalmat alkotott, amely a náciizmus és a kommunizmus után a liberálfasizmust írja le mint a nyugati világban Amerikából kiinduló totalitárius ideológián alapuló társadalmi rendszert.)

„Miatán a császár ilyen súlyosan fejezte ki magát, aprólékosan elmagyarázta az érveket, miért esztelen dolog a hit er?szakos terjesztése” – emlékeztette professzorokból álló hallgatóságát XVI. Benedek pápa. *„Az er?szakos térítés elleni érvelés dönt? érve ez: az er?szak ellentétes Isten lényegével és a lélek lényegével.”* Kérjen bocsánatot a muszlimoktól a pápa! – visszhangozták a Közel-Kelet?l a Nyugat politikailag korrekt reakcióját.

Kérdés, nem tévednénk-e nagyot, ha az iszlámot mint fasiszta ideológiát mutatnánk be? Hiszen a Korán az igazhit?ek fels?bbrend?ségét hirdeti. Az iszlám a hitetlenek kiirtására kötelezi híveit. Az EU tehát olyan tömegeket hívott be Európába, akiknek az a meggy?z?désük, hogy ?k magasabb rend?ek, és Allah parancsa az, hogy aki nem tér meg, azt meg kell ölni. A muszlim migráns meg van gy?z?dve arról, hogy azt a földet, amelyre a lábát tette, Allah neki adta. A bevándorló tehát tulajdonosnak tekinti magát az EU-ban. A b?séges segély Nyugaton – a bevándorló muszlim hite szerint – valójában a hitetlenekre nézve kötelez? adónem, amelyet az európai polgár azért köteles fizetni, hogy kegyesen életben hagyja ?t a bevándorló muszlim.

Ha tehát kibányásszuk meglév? aranyunkat, akkor kiugorhatunk az öngyilkos EU-ból, amely gazdasági és fizikai megsemmisítésünkre tör, és Ausztriával és Svájjal egy gazdag pénzügyi tengelyt hozhatunk létre.

Vajon miért talált egymásra a nyugati világban a liberálfasizmus és az iszlám fasiszma? Vajon bocsánatot kértek-e és visszaadták-e az elrabolt corvinákat a törökök? Bocsánatot kértek-e 150 éves elnyomásunkért és kiirtásunkért, a láncra verve elhurcolt gyerekeinkért, asszonyainkért? Vajon megkövetik-e a spanyolokat országuk 800 éves mór megszállásáért az arabok? *Amel Nona*, a moszuli káld katolikus érsek a *Corriere della Sera*-ban XVI. Benedek pápánál is egyenesebben figyelmeztetett: *„Az iszlám szerint nem egyenl? mindenki. A mi értékeink nem az iszlám értékei. Ha ezt nem értitek meg minél el?bb, azon ellenség áldozataivá váltok, akit nemrég még otthonotokba fogadtatok. Veszélyben vagytok. Kemény és bátor döntéseket kell hoznotok, még akkor is, ha ezek ellentétesek az alapelveitekkel.”*

Úgy fest, a trianoni nagyhatalmak, a hazánkat felszeletel? franciák és angolok már menthetetlenek.

Germanisztánban ma a lakosság 27 százaléka bevándorló muszlim. A németeknek is kicsöngettek: az évszázad közepére 50 százalék lesz a bevándorlók aránya, ha a mai termékenységi ráta marad. Az EU kalifátus lesz sarija jogállamisággal.

A török ma testvérnépnek számít nálunk. Megbékéltünk velük a nagyságos fejedelem, *Rákóczi Ferenc* és a bujdosók befogadásáért. Közép-Ázsia türk népei is testvérüknek tekintenek minket. Ez jó. Tudjuk, hogy *Szulejmán* szultán csak eszköz volt a velencei kalmárok, az akkori pénzügyi háttérhatalom kezében. A Nyugat gy?l?lt minket, mert volt aranyunk. A körmöci csikót pedig a *Mediciek* és a *Fuggerek* is nagyon szerették és stratégiájukban, megel?zve korukat, hibrid háborús módszerekkel éltek.

Mai magyar gazdaságunk nagyobbik része nem más, mint néhány globális vállalat lokális telephelye. A rendszerváltás során ugyanis nemcsak az ipari ágazataink semmisültek meg, hanem a kereskedelmi bankjaink, az energiaellátásunk, az olaj- és gáziparunk és er?m?veink is külföldi kézbe kerültek. Az elmúlt harminc évben mez?gazdaságunk, élelmiszeriparunk és élelmiszer-kiskereskedelmünk is külföldi multik kezébe került. A vagyonszerzés 1980 és 2010 között felért egy Moháccsal és Trianonnal – egyszerre. Innen indulunk.

[Jánossy Péter Sámuel](#)

www.demokrata.hu



Ajánló