

Álláspont - Victor vagy Viktor

2012 augusztus 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Amerikai kormánytényez?k és európai baloldaliak puccskísérlete, vagy pusztán nemzetközi lobbizás, az Orbán Viktor kormánya ellen indított „prózai” baloldali érdekharc áll a hazánk elleni támadások hátterében? Nincs bizonyíték az el?bbire – rögzíti Tóth Gy. László politológus a Kik támadják Magyarországot és miért? cím? elemzésében.

A szerz? elismeri a perdönt? argumentumok hiányát, ám pontos látleletet készít arról, kik és hogyan vihették be az övalatti balhorgot Magyarországnak. Pont a romániai események er?sítik a gyanút: a marxisták soha nem riadnak vissza egy kis posztleninista államcsínyt?l. Különösképp akkor sem, ha a cégér már nem a vörös pajzs, hanem a piros szegf?, no meg az Európa-szerte használt szociáldemokrata jelkép, a piros rózsa. Persze nincsen rózsa tövis nélkül, nincsen baloldali módszertan puccs nélkül.

Eszköztáruk kett?t is ismer: házon belülit és házon kívülit. Az el?z?re remek példa Gyurcsány Ferenc kormányzati palotaforradalma, aki olyan határozott mozdulattal ütötte el a hatalomtól a hebeg?-habogó Medgyessy Pétert, mint Nyikita Hruscsovot a keményvonalas szovjetvezet?k. Az utóbbira pedig elég egy oroszországi, két hazai és egy romániai évszámmal emlékeztetni: 1917, 1919, 1949 és bizony: 2012.



A Kik támadják Magyarországot és miért? cím? kötet a közelmúltban jelent meg, de még a romániai események el?tt. Ezért els?ként a szerz? erre az aktualitásra rímel? megállapításaira összpontosítunk. Tóth Gy. László szerint a magyar miniszterelnök ellen az USA-ból szervezett támadássorozat f? szervez?je Charles Gati. Aki „magyar szakért?ként” informálisan vesz részt az amerikai külügyi döntéshozatalban. Gati, aki nyíltan lobbizik Bajnai Gordon mellett s aki a Heti Válasz cím? hetilapnak adott interjúban a közelmúltban megvallja: „igenis vannak lehet?ségek arra, hogy a kormányt – ha lehet, demokratikus módon, ha nem lehet, másképpen elmozdítsák.” Érdemes ehhez hozzátenni: egy kétharmados felhatalmazású nemzeti kabinetr?l beszél az Amerikai Egyesült Államok mértékadó politikai köreinek egyik tagja. Nem utolsósorban egy olyan bukott magyarországi exkormányf? érdekében, aki a hazugságbeszédesen erkölcsös és szemkilövet?sen toleráns posztkommunista-liberális korszak egyik emblematikus hatalombirtokosa volt. A „szabadelv?” türelem a jobboldali ellenzék felé nem nyilvánult meg olyan elragadtatott intenzitással soha, mint a számukra oly kedves nemzetközi politikai-gazdasági szervezetek irányába. A kapitalista szabadpiaci rendszer globális túlhatalma biztos partnerre talált hát a baloldaliliberális garnitúrában. A nagyt?kések, nagybirtokos zöldbárók és bankárok legitimációt vesztett uralma 2010-ig regnált.

És mégis, az akkori id?k minden ballépése dacára Charles Gati és a fajsúlyos kozmopolita körök a technokratának álcázott, a nép által Bajnai Kordonnak „becézett” pénzembert óhajtják a miniszterelnöki székben látni, amolyan magyar Victor Pontaként. Amolyan inverz Orbán Viktorként. Ez a két, 2002-t?l 2010-ig tartó szocialista–szabaddemokrata irányítású választási ciklus a magyar politikatörténet vizesnyolcasa.

Aztán demokráciákban szokatlan fölénnyel parlamenti választást nyert a Fidesz-MPSZ–KDNP-szövetség. A kabinet a transznacionális vállalatokkal szembeni ellenállást választotta, ami kockázatos lépés ugyan, „de a behódolás viszonylag gyorsan a jöv? feléléséhez vezet. A nemzetállamoknak stratégiai megállapodásokat kell kötni a multinacionális cégekkel” – fogalmaz Tóth Gy. László. Eme orbáni politika váltotta ki a magyar kormány

elleni lejáratókampányt és offenzívát. Nem irracionális félelem ez egy népszer? magyar államférfit?l, hanem a farkasétvágyú hódításvágy. „Téved, aki azt hiszi, hogy a jelenlegi támadássorozat kiváltó oka Orbán Viktor vezetési stílusa és állítólagos kompromisszum-képtelensége. A Magyarország elleni támadások lényege más érdekcsoportok politikai-gazdasági térfoglalási és zsákmányszerzési kísérlete. Az Orbán-kormány valódi b?ne a tradicionális európai értékek és a nemzeti értékek védelme, ideértve a nemzeti szuverenitás meg?rzésére irányuló törekvéseket is” – írja err?l Tóth Gy. László, hozzátéve: aki ezt a konfliktust felvállalja a nemzeti érdekek védelmében, nemkívánatos az Európai Unió számára.



A szerz? pontosan érzékeli ezt a kedvez?tlen környezetet, s meg kell er?sítenünk: az önvédelem diktálta európai és nemzeti életparancsokat megtagadni nem lehet. Hiszen nyilvánvalóvá vált, a multikulturalizmus korszakának vége. Közös jöv?nk: a nemzetek Európája. A sokkultúrájú társadalom ábrándja lassan szertefoszlik. Akik kiagyalták a népek nélküli világot, továbbra is összesúgnak ugyan a félhomályos folyosók szegleteiben, elegáns tanácstermek kis félrees? zugaiban. De egyre több a fény, egyre jobban látni a háttérer?k körvonalait.

Tóth Gy. László dolgozata is segíti a tisztánlátást. És talán ez a kis idézet is: „A kozmopolitizmus – ostobaság; a kozmopolita – nulla, annál is kevesebb; nemzeten kívül nincs m?vészet… Saját arc nélkül ideális arc sincs; a magunk arculata nélkül kifejezéstelen, üres arc lehetséges. Turgenyev szavai ezek. A nyugatos orosz író mondatait Süt? András idézte fel egyik esszéjében, Thomas Mann nyomán. A sorokat tehát nem egy «gatyás

provincialista», nem egy szemellenz?s nacionalista vetette papírra, hanem egy nagy m?veltség? európéer – nyugtatta meg a kedélyeket egykor a német író. A nagy erdélyi magyar irodalmár pedig ennek kapcsán költ?i kérdéssel fordult vájt fül? olvasói felé: Vajon szükséges-e tehát Turgenyev kufárkerget? indulatát lecsillapítani? Hisz nincs az a kozmopolita festék, amely alatt meg ne sajdulna egyszer kinek-kinek a saját arca: az igazi.”

A románok büszkén mérik Bukarestet a francia f?városhoz. Victor Ponta szociáldemokratái ácsolják már a szellemi guillotine-t. Vigyázó szemetek a „kelet Párizsára” vessétek!

Vass Krisztián - demokrata.hu

MAGYAR MENEDÉK KÖNYVESHÁZ

Ajánló