



Bayer Zsolt: Csak a szokásos

2023 szeptember 06. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A szenved? alany pedig Guy barátunk...

Nincs itt semmi látnivaló, mindössze annyi történt, hogy Francesca ismét nagyot alkotott.

A szenved? alany pedig Guy barátunk, aki nem egyszer?en egy hülye állat, hanem a gonosz hülye állat...

Verhofstadt úr rettent?en elszomorodott „Victor Orbán” Magyarországon – mondjuk el?tte azért körbenézhetett volna a saját édes hazájában is

Na jó, akkor lássuk, hogyan alakul például a külföldön él? 25–29 éves belgák, illetve magyarok száma!

Most, hogy becsöngettek, ne maradjon ki a feln?tt se a jóból: ideje leporolni a vélt vagy valós ismereteket és készségeket, úgyhogy lássunk néhány korszer?, tantárgyakon átível? komplex szöveges feladatot.

El?ször is. Adott egy #IAmEuropean hashtaggel nyomuló belga politikus, aki népszerűségének csúcsán, a kétezres években a flandriai szavazatok egynegyedének megszerzésével lehetett Belgium miniszterelnöke, míg meg nem bukott, most pedig a flamand választók 16 százalékának bizalmát élvezve képviseli a globális O1G-közösséget az Európai Parlamentben;

nevezzük Guy Verhofstadtnak.

Guy állítása szerint – most, amikor a klimaxot elér? n?k nyolcvanezer f?s évfolyamainak helyébe a huszonéves n?k ötvenéves évfolyamai lépnek demográfiaiilag – a magyarországi népességcsökkenés oka, hogy „számos fiatal elhagyja ezt a szép országot, mert az autokrata Orbán Victor rosszul kormányoz”.

Az érzelmvezérelt handabandázás helyett tényekkel operáló polgár számára ugyanakkor ismert, hogy a tavalyi (választási) évben az orbáni Magyarországról 28 825 magyar költözött külföldre, míg a liberális vezetés? Belgiumból 35 676 belga. Amennyiben 2022. január elsején Magyarországon körülbelül 9,5 millió magyar állampolgár élt, Belgiumban pedig 10,1 millió belga,

számítsa ki, mely országot hagyja el arányaiban (is) több állampolgára!

Jó, de Verhofstadt kifejezetten a fiatalokról beszélt! Kit érdekelnek itt most a nyugdíjaskorukat melegebb vidékeken tölt? flamand nénik és bácsik! – kiabálhatna közbe bárki, mintha az nem jelentené már önmagában véve egy közösség enerválódását, ha életer?s, tapasztalt öregjei tömegével lépnek ki bel?le, mert nincs olyan (pót)unokájuk vagy a hasznosság élményét biztosító feladatuk, amely fontosabb lenne számukra, mint az éves csapadékmennyiség.

De rendben, lássuk, hogyan alakul például a külföldön él? 25–29 éves belgák, illetve magyarok száma (akinek ez sz?kös, figyelhet tágabb korosztályt is, hasonló eredményre fog jutni).

Ha már a kormányzás min?ségér?l van szó, nézzünk egy parlamenti ciklust. 2018 és 2022 között Németországban belga fiatalból 177-tel lett több, magyarból 5452-vel kevesebb. Ausztriában a 25–29 éves magyarok száma 279-cel csökkent, a belgáké 95-tel n?tt. Ugyanezen id?szak alatt Hollandiában 2345-r?l 2482-re n?tt az ott él? magyar fiatalok száma, a belgáké 2772-r?l 3132-re. Magyarországon 25–29 éves belgából 2018 és 2022 között tízzel lett kevesebb, mindeközben a számtalan uniós gyakornoki állást kínáló Belgiumban a korcsoportba tartozó magyarok létszáma 682-r?l 580-ra esett vissza.

Állapítsa meg számológép használata nélkül, mintegy ránézésre, okosan, hogy a két állam közül melyik képes mostanság jobban megtartani, illetve akár hazavonzani ifjú honpolgárait!

Ellen?rzésképpen nyugtázzuk, hogy 2022-ben Belgiumba mindösszesen 21 807 belga vándorolt be vagy vissza, míg Magyarországra 24 147 itt született magyar állampolgár költözött haza, plusz 14 487 külföldön született magyar. Belgiumba 2007-ben, Guy Verhofstadt miniszterelnökségének utolsó esztendejében nem tértek vissza ennyien, pedig ott és akkor 46 ezer belga hagyta el az országot, egyetlen év alatt. Mindezek figyelembevételével, a „Si tacuisses” kezdet? bölcs mondást felidézve határozza meg, melyik lenne kivándorlás-ügyben a helyénvalóbb eljárás mód a szóban forgó Guy barátunk részér?l: ha inkább csöndben marad, vagy ha mélyen hallgat?

De ennyi számadat után lazítsunk egy kicsit: határozzuk meg, tekinthet-e hitel érdemi?nek egy vérbeli antiorbánista demokrata számára egy olyan kiadvány, melynek szerkesztje a magát liberális internacionalistának valló Timothy Garton Ash, a most épp Tóta W. Árpádék „gyerekújságját” pénzel? Action for Democracy tanácsadó testületének tagja? Amennyiben igen, merengjünk el azon, hogy a kötet szerint a fiatalok világszerte messze átlag feletti arányban hagynák el országukat, ennek lehetőségét pedig „pozitív szabadságként” kellene értelmezni: kifejezetten segíteni kell, hogy mindenki valóban tettekre is válthassa a migrációval, sőt a végleges elvándorlással kapcsolatos vágyait.

Mindezek alapján értékelje, mennyire tekinthet haladó európai megnyilvánulásnak Guy „#IAmEuropean” Verhofstadt részéről, amikor a magyar fiatalok külföldi peregrinációja felett kesereg,

továbbá hogy amennyiben Verhofstadt I. axiómája értelmében a magyar fiatal a rossz kormányzás miatt dönt a külföldi tapasztalatszerzés mellett, mi a valószínűbb: a) hogy a magyarnál mobilisabb népek fiai, köztük a belgák is mind a kormányuk előtt menekülnek (és menekültek már Guy Verhofstadt miniszterelnöksége idején is); b) hogy a kalandvágyó magyar fiatalok – Európában egyedülálló módon – ki se mozdulnának fatornyos falujukból, ha más szín lenne a kormány;

vagy c) Guy Verhofstadt már megint alap nélkül hergel?

Abba természetesen kevésbé lehetett volna belekötni, ha az EP-képviselő rámutat: a magyarországi népességcsökkenés oka, hogy a belgiumihoz hasonló termékenységi rátát és a belgánál mérsékeltebb elvándorlást nem kompenzálja tömeges és ellenőrizetlen bevándorlás (ahol egyébként a belgiumi termékenységi ráta úgy jön ki, hogy a születésük óta belgáké 1,38, az állampolgárságot kapott külföldieké 1,58, a nem állampolgár lakosoké pedig 2,05). Bezzeg Belgium népessége nőtt – mondhatta volna a neves politikus –, épp csak

annyi mellékhatással, hogy a született belgák aránya húsz év alatt 80,5 százalékról 65,5 százalékra csökkent (kinek mit intézett a kormánya).

Ha tehát ennek a sok turbóeurópainak – Guy Verhofstadttól és pártcsaládjától kezdve Dobrev Kláráig – ennyire a szívügye Magyarország lakosságszáma, a jövőben a Timothy Garton Ashékkal szemben kívándorlások helyett szíveskedjenek bátran kiállni és a bevált belga (német stb.) gyakorlatra hivatkozva követelni, illetve választási győzelem esetére határozottan elírányozni a bevándorlók számának drasztikus emelését. A hazájuk kultúrájáért aggódóknak legfeljebb lehet idézni a neves német migrációkutató, Prof. Dr. Naika Foroutan minapi intelmeit: az ország nem az ott gyökerekkel rendelkező állampolgároké, hanem a mindenkori lakosaié. Világos beszéd, könnyen parafrázálható:

Belgium nem a belgáké, Magyarország nem a magyaroké, Ukrajna... ja, bocsánat, akkor ez a megoldás se jó.

Úgy ténik, mégiscsak a sziszifuszi családtámogatás lesz a legeurópaibb demográfiai intézkedés.

(forrás: mandiner.hu)

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
