

Bándy Kata és a halálbüntetés

2012 július 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

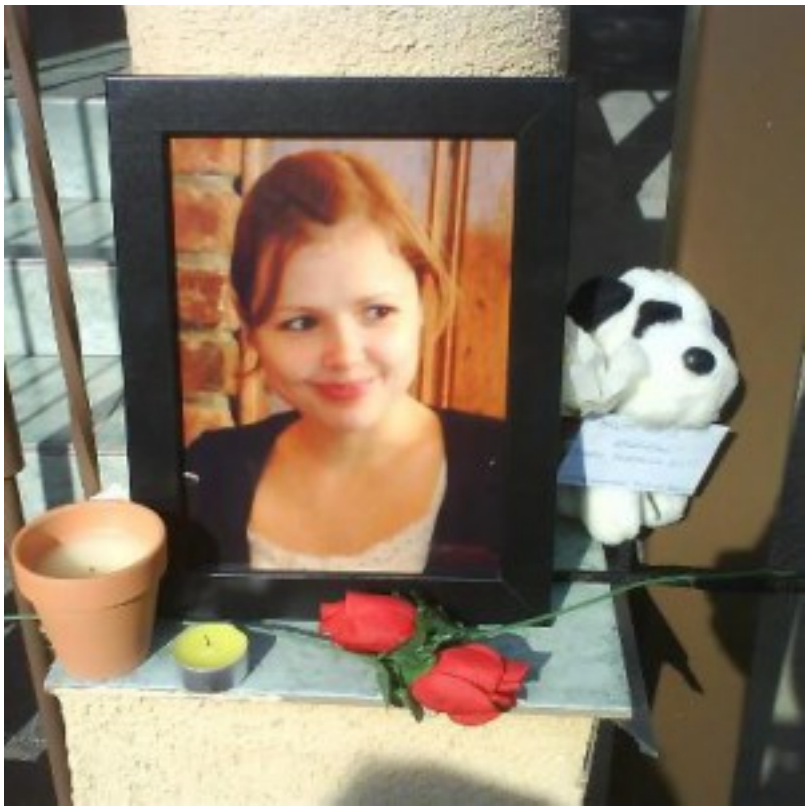
Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Nagyon nehéz ma, éppen ma, amikor estére Bándy Kata emlékére virrasztást szerveznek, a halálbüntetésr?l írni, szólni, beszélni. Nehéz, mert a fiatal hölgy halála miatt még a legjámborabb lélek is hóhérért kiált, sintérrel vitetné el a primitív, ?sbunkó gyilkost, k?baltával ütné a fejét, míg ki nem loccsan bel?le az, ami az agya helyén van.

Alighanem annak volt igaza, aki valaha így írt: „Mind megölném, ki ölni képes.”

Érdemes megállni itt egy szóra. Meg lehet-e ölni mindenkit, aki (embert) ölni képes? (Hiszen nem a táplálkozási láncban kivívott s meg?rzend? helyünkr?l van most szó, vagy például a nyári szúnyogok ellen viselt, hiábavaló hadjáratainkról.) Megölhetjük-e azt, aki ugyanúgy embernek született, mint mi, akik még nem öltünk embert se önként, se kéjjel, se parancsra, viszont nagyon szeretnénk, ha Bándy Kata gyilkosa a lehet? legsúlyosabb b?n elkövet?jeként hasonló súlyú büntetést kapna, ha nem is t?lünk, de erre kiképzett és ezzel megbízott személyt?l?



Pedig ?szintébb, emberibb dolog volna, ha mi magunk eshetnénk neki ennek az emberb?rbe bújt sátánfajzatnak, ha személyesen tölthetnénk ki rajta dühünket, az általa kiváltott indulatunkat, ha tiszta er?b?l rúghatnánk le a fejét, tekerhetnénk ki a nyakát. Igen, személyesen.

Amit nem tehetünk, hiszen még mindig az ártatlanság vélelmének oázisában él, s ha bebizonyosodik b?nössége, akkor sem tehetünk semmit: szakirányú alkalmazottak – börtön?rök – óvják t?lünk, nehogy kárt tegyünk benne.

Mert ez itt már Európa, itt csak a gyilkos vehet el életet, mi nem, hiszen megsz?nt a halálbüntetés. Hiába értjük meg néhány országgy?lési képvisel? indulatát, ami el van törölve, az tilos, az nincs, az megsz?nt, az nem létezik. Elmerenghet Navracsics Tibor azon, hogy egy ilyen brutális gyilkosság kapcsán mindenkiben felmerül, hogy miért nincs halálbüntetés Magyarországon. Aztán gyorsan meg is válaszolja: részben nemzetközi kötelezettségek, részben etikai megfontolások miatt nincs lehet?ség a halálbüntetés visszaállítására. A tényleges életfogytiglan azonban, amely szerepel a büntet? törvénykönyvben, legalább ilyen súlyos büntetés lehet – mondja a miniszter a Tv2-ben vagy bárhol, ha rákérdeznek: tényleg, miért nincs halálbüntetés Magyarországon? Más, kisebb rangú érvel?k szerint akár az uniós tagságunk elvesztésével is járhatna, ha Magyarországon újra bevezetnék a halálbüntetést. (Erre mondják euroszkeptikus barátaink: akkor ne habozzunk… vezessük be miel?bb.)

Amikor Magyarország is ratifikálta az Európai Unió Alapjogi Chartáját, nem tudhattuk, mi történik ártatlan embertársainkkal, Marian Cozmával, Bándy Katával. És másokkal, túl hosszú a lista. Meg aztán az is a baj ezzel a listával, hogy túl sok olyan elkövet?vel találkozunk e lista tanulmányozása során, akiket a politikailag korrekt beszéd (írás) tilalma óv attól, hogy származásukat fölemlegessük. Ráadásul az is megtörténhet, hogy hétf?re kiderül: nem magányos gyilkos volt az elkövet?, s ez megint egy bizonyos, önmagában gyáva, piti rassz képvisel?jének elkövetési módjára utal.

Litauszky Balázs indexes közleménye szerint a virrasztás szervez?i a Facebookon azt írták, a család meger?sítette: semmilyen módon nem járulnak hozzá, hogy a lányuk nevét uszítás, gy?lölködés vagy a

halálbüntetés visszaállításának ürügyéül használják fel.

Minden tiszteletem és együttérzésem a családé: se uszítani, se gy?lölködni nem akarok, a halálbüntetést sem óhajtanám visszaállítani, semmilyen politikai zsákmányszerzés nem indokolhatja ezt. A halálbüntetés visszaállítása ellen egyetlen komoly ellenérvem van, jámborságom bizonyságául le is írom: amíg a halottba nem tudunk lelket lehelni, nincs jogunk ahhoz, hogy embertársunk életét kioltsuk.

Legalábbis békeid?ben. S ugye, barátaim, még békeid? van – legalábbis e tájon.
Apáti Miklós - magyarhirlap.hu



Ajánló