



Felmentve, de meghurcolva

2023 augusztus 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Súlyos áldozatokkal járnak a #metoo korának molesztálási perei

Kíméletlenek a kapitalizmus farkastörvényei. A producerek és médiaszakemberek most azt mondják, Kevin Spacey a szexuális vádak alól való felmentése után sem lehet Kevin Spacey.

Azt tanácsolják az Oscar-díjas színésznek, el?szőr kisebb stúdióknál próbálja magát újra felépíteni, miel?tt arra számítana, hogy a nagyok sztárgázsival kínálják meg. A Spacey márkanévet ugyanis – PR-nyelven szólva – úgynevezett reputációs kár érte; csorbát szenvedett a hírneve. Hogy mennyire, azt még nem tudjuk, új bírái alighanem a közösségi médiában aktív, névtelen tízmilliók lesznek, akiknek ítéletét a filmes pénzeszsákok kénytelenek lesznek végrehajtani. Fellebbezésre nincs mód.

Spacey-t már eddig is óriási anyagi kár érte, és mi, filmrajongók is szeretjük sajnálatni magunkat – a színészt kiírták a Kárvavárból, Ridley Scott pedig inkább újraforgatta A világ összes pénzének huszonkét jelenetét, hogy kihúzhassa ?t bel?le –, de mindez eltöpreng egy ember csaknem hatéves meghurcolása és az erkölcsi kár mellett. A The New York Times 2017 október elején állt el? a Harvey Weinstein producer elleni zaklatási vádakkal, amib?l óriási, a magyar színész- és rendez?i világot is elér? lavina kerekedett. Kibontakozott a #metoo mozgalom. Számos valóban zaklatott áldozat mellett alighanem álzaklatottak is felültek a korszellem hullámvasútjára. Hogy hányan? Nem tudjuk.

Pár héttel az els? cikk megjelenése után mindenesetre jelentkezett Anthony Rapp, hogy még 1986-ban, amikor tizenéves gyermekszínész volt, Spacey szexuálisan közeledett hozzá. De testi érintkezés az ? elmondása szerint sem történt, és azt is állította, hogy zavartalanul távozatott, amikor kellemetlenné vált számára a helyzet. Az akkoriban fiatal feln?tt Spacey ittasságára is utalást tett. Spacey ezután közölte, nem emlékszik a több mint harminc évvel korábban történetekre, de ha úgy történt minden, ahogy Rapp el?adta, kaptasságára is hivatkozva elnézést kér. Mások is el?álltak utóbb a saját sérelmükkel, és megkezd?dött Spacey mostanáig tartó és Londonban végz?d? kálváriája.

Korunk egyik f? b?ne az áldozathibáztatás. Persze, a valóban b?nös lakoljon meg, de ne hurcoljanak meg ártatlanokat. Lássuk be, ha régen bárki is Rapp módjára három évtizedre visszamen?en vádol meg valakit olyasmivel, ami nem hagy látható nyomot, holttestet, maradandó sérülést, azt az embert kinevetik. Mi azonban nem régen élünk, hanem most. Amerikában f?leg nem nevetnek. Különösen nem a kétezres évek az egész amerikai katolikus egyházat felkavaró molesztálási ügyei után.

Tudjuk-e biztosan, hogy Spacey ártatlan? Tudjuk-e biztosan, hogy Rapp és társai valótlanul állítottak? Nem, mert nem látunk emberek fejébe. De azt tudjuk: Spacey-t felmentették. Nincs jobb támpontunk, mint hogy b?nös az, akit a bíróság elítélt. Öklös Csabi is azért nevezhet? garázdának, mert kimondták róla a talárosok. Azt is tudjuk, hogy emberek id?nként kígyót-békát kiáltanak egymásra, különösen, ha ehhez anyagi vagy egyéb érdekük f?z?dik, ráadásul passzol a korszellemhez is. Aki látta, hogyan szervez?dik egy gy?jt?per, annak nincsenek illúziói. A következ? (rövidített) beszélgetést még régebben folytattam egy amerikai gy?jt?perbe bevont felperessel:

- Miért csatlakozott a gy?jt?perhez?
- Megkerestek azzal, hogy talán ki tudok szedni valamit a magyarokból, de azért nem rágom a körmömet emiatt.
- Ki kereste meg?
- Weisberg úr.
- Ki az a Weisberg úr?
- Azt hittem, ? mondta magának, hogy hívjon fel.
- Nem, maga írta nekem, hogy hívjam fel.
- Vagy úgy, nem is tudom, hogy mit mondjak.

Weisberg úr egyébként ismert New York-i jogász. De a lényeg, hogy egy olyan korban, amikor a tolerancia mér?foka nem az, hogy igyekszem megért? lenni a másik emberrel, hanem hogy paradicsommadárnak öltözve trappolok a tömeggel az Andrassy út forró aszfaltján, a környezetvédelem pedig nem az, hogy szelektíven gy?jtöm a hulladékot, hanem hogy tapsikolok azoknak, akik az úttesthez ragasztják vagy atomer?m? kerítéséhez láncolják magukat, a világment? sikervonat útjai kifürkészhetetlenek. Hiszen meg kell menteni a kisebbségeket az elnyomó többségt?l, a bolygót a konzumidiótáktól, Kevin Spacey-t a kisdedekt?l, és persze az sem baj, ha eközben szépen dagad a bugyelláris, meg az ügyvédek is jól keresnek.

Az elmúlt évtized egyik leggroteszkebb perében Soros György és nála több mint ötven évvel fiatalabb „barátn?je” többek között azzal vádolták egymást, hogy a másik fél veszekedés közben üveglámpával támadt rá. Nem nehéz kitalálni, olyan sok pénzr?l volt szó, amennyir?l még a dollárbaloldal sem álmodhat. A brazil barátn? ötvenmillió dollárt próbált kisajtolni a jól szituált fehér férfiként manapság ideális célpont id?s pénzeszsákból, miután nem

kapott meg egy kétmillió manhattani luxuslakást, noha Soros állítólag neki ígérte. A nő ügyvédje – kilógatva a jókora lólábat – azzal védekezett: de hiszen védenca a milliárdos vagyonának mindössze a hétezredét akarja...

George Pell?l aligha lehetett volna sokat kipréselni. Az ? saját t?kéje a befolyása volt a katolikus egyházon belül.

Az idén, 81 évesen elhunyt ausztrál bíboros az egyház konzervatív szárnyához tartozott, XVI. Benedek lemondásakor pápaesélyesként is emlegették. Noha halála után kiderült, hogy Pell élesen bírálta Ferenc pápát, a jelenlegi egyházf? bevonta ?t a Római Kúria reformját felügyel? bíborosok sz?k körébe. Ekkor már régen dagadtak a Pell nyakába varrt gyerekmolesztálási ügyek. Ám a súlyos beteg f?papot több elmarasztaló ítélet után végül joger?sen felmentették. (Egy kontraszt Spacey és Rapp esetével: Pell ügyében az els?nek megfogalmazott vádat a vizsgálóbíró többek között arra hivatkozva utasította el, hogy ilyesmit több mint negyven évre visszamen?en bajosan lehetne bizonyítani.)

A média torz logikájából adódóan Pell felmentése már sokkal kevésbé mozgatta meg a fantáziát mondjuk ahhoz képest, hogy az ABC ausztrál köztvé még a perek lezárulta el?tt készpénznek vette a bíboros b?nösségét egy „dokumentumfilmben”. A f?pap az élete legvégét szinte titokban élte le egy vatikáni lakásban; ottani búcsúztatásán Ferenc pápa adta meg számára a végtisztességet, míg ausztráliai temetésén Anthony Albanese baloldali miniszterelnök nem volt jelen.

Nekünk, akik a latin m?veltség morzsáit már f?leg a tömegkultúrából szedegetjük fel, Steven Saylor hoz jó példát arra, hogyan vezetett a korszellem ártatlan emberek meghurcolásához 2100 évvel ezel?tt is. A Római vér cím? könyvében a szerz? Cicero véd?beszédéb?l kiindulva rekonstruálja egy bizonyos Sextus Roscius büntet?perét, akit apagyilkossággal vádoltak Kr. e. 80-79 körül, Sulla diktatúrája idején. A nagy szónok végül a közhangulattal birokrakelve bebizonyítja a vádlott (részbeni) ártatlanságát. A gyilkosság indítéka anyagi természet? volt, az id?sebb Sextus Roscius tekintélyes vagyonára fáj a korabeli római elit foga. Ehhez – ha nem lép közbe Cicero – ideális balek lett volna a fia, aki kifinomult apjától eltér?en mogorva és durva természet? vidéki gazdálkodóként élt a római körökön kívül.

Egyes esetekben megdöbbsent?, hogy emberek mennyire nincsenek tisztában az általuk megfogalmazott vádak képtelenségével. Veszprémy László Bernát a Kápók a múlt fogságában címmel nemrég megjelent kötetében idézi például Fremd Adolf auschwitzzi kápó esetét, aki természetfeletti fizikummal rendelkezhetett, egy tanú ugyanis azt állította róla, „ha valaki a hordókat az élelem kiürítése után ki merte mártogatni, akkor ? [Fremd] dühében az embert felemelte lábánál fogva, és fejét a hordóba bedugva, mint egy fakanállal kitörölte a hordót”. A kápóperek és általában az 1940-es évek korszellemére jellemz?:

Budán még harcok dúltak, amikor az Oktogonnál már háborús b?nöst akasztottak.

Az ifjabb Sextus Rosciust pedig, ha elmarasztalja a bíróság, egy-egy él? majom, kutya, kakas és kígyó társaságában b?rzsákba kötözve a Tiberisbe vetették volna, miután véresre verték. Ma már persze kifinomult, civilizált korban élünk, senkivel nem bánnak el ilyen csúnyán. A b?nös Weinstein a börtönkosztot eszi. A felmentett Spacey szerepet keres, Pell pedig visszaadta lelkét teremt?jének. De el?bb tönkretették ?ket egy kicsit.

Borítókép: Kevin Spacey Oscar-díjas amerikai színész (Fotó: Andy Rain)

Sz?cs László

www.magyar nemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
