



A Soros-hálózat mindig résen van

2023 július 26. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ez egy olyan társaság, amely minden rendszert bármilyen célból bármikor kiszolgál.

Lehet bírálni a Soros-hálózatot és az ahhoz kötődő érdekköröket, csoportokat és személyeket, de azt az egyet nem lehet elvitatni tőlük, hogy mindig figyelnek. Ha csak egy szikrányi esélyt látnak arra, hogy megtámadják a kormányt, a miniszterelnököt, bármely fideszes politikust vagy a párthoz bármi módon kapcsolható személyeket, akkor gondolkodás és késlekedés nélkül megteszik.

Nem volt ez másképpen a közelmúltban sem, amikor a kormányzó pártok Haszonicsné Ádám Máriát, idősebb Lomnici Zoltánt, Varga Rékát és Patyi Andrászt jelölték alkotmánybíróknak.

Fleck Zoltán jogszociológus haladéktalanul szükségét érezte, hogy elmondja véleményét a témában. A derék egyetemi tanár azt találta mondani, hogy az alkotmánybírók paprikajancsik abban az értelemben, hogy teljesen mindegy, mit mondanak, szolgálják a NER-t, ahogyan minden ilyen intézmény szolgálja. – Ez egy olyan társaság, amely minden rendszert bármilyen célból bármikor kiszolgál – jegyezte meg. A jogász a Fidesz–KDNP által jelölt négy új alkotmánybíró kapcsán úgy fogalmazott, hogy „itt már semmiféle látszatról nincs szó, és már a szakmában sem érdekel senkit, hogy ki az alkotmánybíró. 2011 óta teljesen mindegy, ki ül ott”. Fleck Zoltán még azt is bedobta, hogy „aki ma bármilyen pozícióra elvállalja a Fidesz jelölését, az becstelen ember.” Emellett a jelölteket morálisan nagyon gyenge figuráknak titulálta.

Érdeemes Fleck Zoltán szereplését legalább két szempontból górcső alá venni. Először is nyugodtan kijelenthetjük, hogy bármelyik jelölt, most már megválasztott alkotmánybíró, megérdemli a megbecsülést. De Patyi András és idősebb Lomnici Zoltán szakmai múltja kiváltképp tiszteletet érdemel. Patyi András a Kúria elnökhelyettese és tanácselnök kúriai bíró. Dolgozott korábban az Alkotmánybíróság hivatalánál, ítélezett bíróként közigazgatási ügyekben a Legfelsőbb Bíróságon. Volt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora és öt évig a Nemzeti Választási Bizottság elnöke is. Idősebb Lomnici Zoltán, az Emberi Méltóság Tanácsa nemzetközi jogvédő szervezet elnöke sem ma indította a pályáját, hiszen 1979-ben kezdett a bíróságon dolgozni. Bő egy évtizeddel később már a Legfelsőbb Bíróságon dolgozott, 2002 és 2008 között annak elnöke is volt. Munkája elismeréseképpen – mások mellett – a francia becsületrend lovagkeresztjével is kitüntették. Patyi András és idősebb Lomnici Zoltán szakmai útja ezek után alaptól komolytalanná teszi Fleck véleményét.

Van egy másik aspektus is. Érdeemes feltenni a kérdést, hogy ki is az a Fleck Zoltán jogszociológus, azon kívül, hogy az ELTE tanára? Miként Pihál György kollégám lapunk hasábjain, Látkép hordóról című cikkében a közelmúltban emlékeztetett rá, Fleck volt az, aki tavaly év elején, még a 2022-es országgyűlési választás előtt arról elmélkedett, hogy az ellenzék győzelme után egy időre fel kellene függeszteni a jogállam érvényesülését, és szimpla többséggel kellene alkotmányozni. Fleck úgy vélte, hogy Magyarországon nincs demokrácia, „és ilyenkor bátran át lehet hágni a törvényeken”.

Fleck amúgy a kétezres évek elején kezdte bontogatni szárnyait, és „jó” liberálisként bőszen támadta azokat a bírósági vezetőket, akik más nézeteket vallottak. A Galamus szerkesztőjeként a pártpolitika küzdelmeibe is beszállt, nyíltan bírálta a Fideszt, kiállt Gyurcsány Ferenc mellett. Sőt a rendezvényén is felszólalt, neve a baloldalon többször felmerült lehetséges igazságügy-miniszterként.

De ami talán a legfontosabb, és itt elérkeztünk a lényeghez, Fleck a Soros-hálózathoz tartozó Eötvös Károly Intézet igazgatója is. Ott, ahol Majtényi László, a baloldal korábbi államfőjelöltje az elnök napjainkban is.

Fleck bírálata ide, a baloldal támadásai oda, az Országgyűlés megválasztotta a négy új alkotmánybíróval kétharmados többséggel. Furcsán vette volna magát, ha a demokrácia iránti aggodalmakkal megint Fleck sírja teli a sajtót, ezért szükség volt egy másik objektív és független elemzőre. Meg is találták Kovács Ágnes személyében, aki az ELTE oktatója. Kovács Ágnes a Magyar Narancs hasábjain támadta az Alkotmánybíróságot, rámutatva, hogy komoly politikai téttel bíró ügyben nem lehet nyerni a testületnél. Szerinte a Fidesz 2010-től kezdődően szisztematikusan felszámolta az Alkotmánybíróság függetlenségét. A fiatal oktató mérhetetlen önbizalmát mutatja, hogy szájára vette és kritizálta Patyi Andrászt, akihez mérten az ő szakmai múltja igencsak csekély. Kovács Ágnesnek idősebb Lomnici Zoltánhoz is volt egy kedvesnek nem mondható mondata, amikor úgy fogalmazott: a főbírói, azaz nem ítélező tevékenységét anno sok bírálat érte. (S ki volt anno, húsz évvel ezelőtt a bíráló? Éppen Fleck Zoltán.)

S ha már Fleck esetében feltettük a kérdést: kicsoda is ő pontosan, akkor ne mulasszuk ezt el megtenni Kovács Ágnes esetében sem. S lássunk csodát, amellett, hogy Kovács Ágnes is az ELTE oktatója, az ő főnöke Majtényi Balázs, az Eötvös Károly Intézet elnökének fia, a fiatal oktató is kötődik a Soros-hálózathoz, mert hogy ő is az Eötvös Károly Intézet munkatársa. Azt hiszem, hogy ennél nagyobb bizonyíték nem is kell a balról érkező, szakmainak mondott „objektivitásra és függetlenségre”.

Borítókép: Soros György és fia (Fotó forrása: Facebook)

Borsodi Attila - www.magyar nemzet.hu



Ajánló