

Miért van ennyi kretén politikus?

2023 július 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A globalista elit világméret? monokultúrát akar, ahol mindenki egyformán gondolkodik.

Jogos a címbéli kérdés, nem? Tán mindig is ugyanennyi volt bel?lük? Csak nem vettük észre? Vagy „régen minden jobb volt”?

Kétségtelen, hogy az internet és pláne a közösségi média térhódításával nemcsak „összesz?kült” a világ, de többet is látunk bel?le. Korábban a hagyományos sajtó sz?r?jén át kaptuk csak az információkat, így azt gondolnánk, hogy esetleg emiatt nem láttuk a politikusok botlásait. Titokban maradhatott, ha hülyeséget mondtak, nem kerültek nyilvánosságra a botrányaik. Ám ez nem így van.

Richard Nixont lemondatták a Watergate-ügy után. Valéry Giscard d’Estaing részben ajándék gyémántok miatt bukta el az 1981-es újraválasztását (Francois Mitterrand-nal szemben). Bill Clinton szexbotrányainak ugyan nem lett ekkora következményük, de nyilvánosságra kerültek.

Mert a sajtó valaha valóban a dolgát tette: ellen?rizte a hatalmat. Ha egy politikai vezet? – vélt vagy valós – hibát követett el, arra nagyon rászálltak. Mára azonban ez megváltozott. Persze van, akit most is éjjel-nappal nyomás alá helyeznek: nagyjából mindenkit, aki nem a – médiát is a kezében tartó – globalista elitet szolgálja. Orbán, Trump, Bolsonaro, Salvini, de még Nicholas Sarkozy is kapott hideget-meleget.

Vannak azonban kedvencek. Érinthetetlen lieblingek. Akiket nem bántanak. S?t dicshimnuszokat énekelnek róluk. A szovjet id?k propagandája a fasorban sincs, úgy nyalta körbe a nyugati sajtó megválasztásakor (és azóta is) Justin Trudeau kanadai liberális miniszterelnököt. Vagy a hasonlóan ultrabalos Jacinda Ardernt Új-Zélandon. No meg a finn Sanna Marint. De nagy kedvenc Emmanuel Macron is. (Egy darabig Luiz Inácio Lula da Silva brazil elnököt is ünnepelték, miután legy?zte Bolsonarót, de amikor nem állt be az oroszellenes koalícióba, hirtelen kegyvesztett lett.) Aztán ott van Joe Biden. Napnál is világosabb demenciájáról nem beszél a mainstream sajtó. S?t nyilvánvaló botlásait, nevetséges mondatait épp ?k magyarázzák ki.

Szó nincs arról, hogy régen a sajtó ne mutatta volna be a politikusok árnyoldalát. Épp ma nem mutatja be azokét, akikkel egy követ fújnak. Ezért aztán azok a választók, akik kizárólag a mainstream médiát, a globalista elit által finanszírozott és m?ködtetett sajtóorgánumokat követik, olyan agymosást kapnak, hogy bármilyen hülyére képesek leszavazni, majd pedig ünnepelni ?t. És ezekb?l a hülyékb?l ma tényleg rengeteg van.

Fontos azonban külön kezelni a hazai és a nemzetközi hülyéket. Ugyanis más-más sztori van mögöttük.

A nyugati világban jól m?ködnek bizonyos receptek. Föl lehet hergelni egyes csoportokat utcai és egyéb balhékra. A média pedig áldozatnak állítja be ?ket, akik a velük szembeni „elnyomás” miatt jogosan tiltakoznak. Az elhülyített, öngy?löletre és b?ntudatra nevelt tömegek pedig bekajálják a mesét, és nemhogy nem háborodnak fel az er?szakon, a fosztogatásokon, hanem képesek még szimpatizálni is a randalírozókkal.

Ez a recept Magyarországon, hála istennek, nem m?ködik. Az Alinsky-módszerekre a társadalom dönt? többsége nem vev?. Bár a hazai baloldal folyamatosan próbálja másolni a recepteket, ezekkel rendre kudarcba fullad. Az ajtónak rohanó Kunhalmitól a tartós élelmiszereket a Parlamentbe hordó Jakabon át a kerítésszaggató momentumosokig. (A másik kerítésszaggatónak, Gyurcsánynak láthatóan több esze van; ? sosem vesz részt ezekben az akciókban.)

Na, de miért is ennyire szánalmas a hazai baloldal? És nem csak az els? vonal, karácsonyostul, márki-zaystul. A második, a Hajnal Miklósokkal, Tompos Mártonokkal, Kiss Lászlókkal pláne. Akikkel ugyan el?fordul, hogy megválasztja ?ket egy-egy budapesti kerület elkényeztetett, debilre butított, mainstream médiát fogyasztó közege, de az ország nagy része nem kíváncsi rájuk. Vajon miért ennyire gyenge az utánpótlás is?

Gondoljunk csak bele, mit lát ma egy fiatal, ha körülnéz a politikai palettán. Az egyik oldalon egy er?s, határozott vízióval rendelkez?, azt a gyakorlatba átültetni képes vezet?t, és annak hasonlóan jól felkészült, üt?képes csapatát. A másik oldalon hülyegyerekeket, akik újabb és újabb performanszokkal (vagy ugyanannak a performansznak az

ismételgetésével) próbálnak felt?nni, de semmilyen valódi üzenetük nincs (azonkívül, hogy „fúj, Orbán”), nincs mögöttük intellektuális politikai munka, még önálló gondolataik sincsenek, csakis a Nyugatról átvett szlogeneket mantrázzák.

Ha nincs családilag, emocionálisan és így tovább elkötelez?dve valamelyik oldal iránt, hanem egyszer?en csak szeretne a politikában érvényesülni, és nem pusztán a hatalomvágy hajtja ebben, hanem valamiféle tenni akarás, küldetéstudat, de legalábbis egyfajta önmagán túlmutató késztetés a közéletre, akkor ha egy ilyen fiatal megnézi a két oldalt, vajon melyiket fogja választani? Ahol munkát, szervezettséget, koncepciót lát, és ? is megtalálhatja a számítását, vagy ahol szánalmas m?balhékban vehet részt? Nyilván nem nehéz a döntés. A magyarországi baloldal gyenge min?sége tehát folyamatosan újratermeli önmagát. Minél több a kretén, annál több lesz a kretén.

De mi a helyzet külföldön? Miért van az, hogy egyre bornírtabb balfékek állhatnak nagy és er?s országok élére is? Joe Biden, aki kezet fog a leveg?vel. Liz Truss, aki 45 napig napig volt brit miniszterelnök, de el?tte külügyminiszterként fogalma sem volt, hogy Voronyezs és Rosztov Oroszországban van, nem pedig Ukrajnában, és Szergej Lavrov orosz külügyminiszter totálisan beégette emiatt, vagy Justin Trudeau, aki egyetemistákkal beszélgetve Kínát dics?íti, diverzitási kvóták alapján válogatja össze a kormányát, és idétlen zoknikkal felt?n?sködik.

Miért jó, hogy komplett idióták az országok vezet?i? Egyszer? a válasz: mert így az emberek elvesztik a respektjüket az országuk iránt. És pont ezt akarja a globalista elit. Nem akarnak országokat, nemzeteket. Hanem világméret? monokultúrát. Ahol mindenki ugyanúgy gondolkodik. Nincs önállóskodás, nincs nemzeti érdek.

És ezt hogyan tudják elérni? Az emberek viselkedésének a megváltoztatásával. A viselkedés pedig a vélekedésekb?l ered. Ahogy az ember vélekedik, aszerint fog cselekedni. Alappszichológia. Ezért kell irányítani az emberek gondolatait. És birtokolni az intézményeket, amelyek leginkább befolyásolják az emberek gondolkodását.

Ezek pedig a média, a kultúra és az oktatás. A globalista elit mára ezeket tökéletesen leuralta. Ömlik a propaganda. Nem nehéz rájönni, miért van minden hollywoodi filmben legalább meleg, de most már inkább transznem? karakter. Vagy miért népszer?sítik az abortuszt. Miért tolják egyfolytában a klímapánikot. Miért teszik mindenért b?nössé a fehér embert. Mert ezekkel is a társadalom szövetét akarják szétszaggatni. És mindenféle abnormalitást, a biológiát, a tudományt megtagadó valótlanságokat elhitetni az emberekkel.

És mivel ezeken az intézményeken keresztül érik el a céljaikat, szinte mindegy is, hogy formálisan ki egy-egy ország vezet?je. S?t ha kretén, akkor az emberek még inkább hajlanak majd egyfajta világállam elfogadására. Mert azt legalább nem kretének irányítják.

És tényleg, a globális cégek vezet?i, Bill Gates, Soros György, az amazonos Jeff Bezos, a pfizeres Albert Bourla, a blackrockos Larry Fink, a Világgazdasági Fórum alapítója, Klaus Schwab, a Facebook-f?nök Mark Zuckerberg egyáltalán nem kretének. Végtelenül aljas, sátáni figurák, akik iszonyatos mennyiség? pénzt halmoznak fel, miközben teljesen függ?vé, kiszolgáltatottá teszik, átverik az emberiséget – de a legkevésbé sem kretének.

Korábban is voltak rossz vezet?k, nem vitás. Woodrow Wilson és Franklin D. Roosevelt is kártékony gazemberek voltak. Vagy Francois Mitterrand. De egyikük sem volt degenerált. Még Anglia háború utáni miniszterelnöke, Clement Attlee sem. Oké, Jimmy Carter talán. Fölötte a már akkor is létez?, de még nem ennyire er?s világelit bábáskodott. De akkor még titokban.

A világelit ma viszont már nem bujkál. S?t. Kifejezetten kiáll, és kimondja: „Mindent mi irányítunk, és semmit nem tudsz tenni ellene. Ezt a szenilis vénembert is be tudjuk tenni a Fehér Házba, az Egyesült Államok elnökeként!” És kreténeket ültetnek más országok élére is. Trudeau, Ardern, Sanna Marin, legújabban Németországban Olaf Scholz. Mert megtehetik.

És már demokratikus körülmények között is megtehetik. Mert a médián és a tömegkultúrán keresztül agymosott emberek meg is szavazzák a kreténeket.

Ez új jelenség. A kommunizmusban simán belefért, hogy egy imbecillis a vezet?. Hiszen eleve nem az emberek választották. A demokráciák viszont mára érték el ezt az állapotot. Hogy ezekben is bármit meg lehet csinálni az emberekkel. Simán lehet nettó kreténeket a hatalomba ültetni. És ezzel azoknak is üzennek, akik látják ugyan a valóságot, és nem szavaznak ezekre a kreténekre. Nekünk azt üzenik: „Kár a g?zért, úgysem tudtok semmit tenni ellenünk. Látjátok? Simán a nyakatokra ültetünk ekkora kreténeket, mint Joe Biden. Vagy Ursula von der Leyen. ?k

is mind nekünk dolgoznak.”

Mindenáron, minden eszközzel, minden általuk irányított intézményen keresztül azt a vélekedést kell az emberekben kelteni, hogy mindent ?k uralnak. És azért kell mindenképp ezt az érzetet kelteniük, mert valójában nincs így. Bármennyi pénzük is van, néhány tucat vagy akár néhány száz ember nem képes nyolcmilliárdot irányítani, ha az a nyolcmilliárd nemet mond. Nincs korlátlan hatalmuk. Csak azt akarják, hogy elhiggyük, van.

Ha azonban van néhány vezet?, akár a politikában, akár a gazdaságban, akár a médiában, akik szembe mernek menni a globalistákkal, a teljes kontrollal, a nemzetek megszüntetésével, a cenzúrával és az agymosással, és ha ezek a vezet?k képesek összefogni a normális embereket, a normális emberek pedig képesek ezek mellé a vezet?k mellé odaállni, akkor a világelit hatalma legy?zhet?.

Jeszenszky Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló