



Szorul a hurok Gyurcsányék gyámolítottjának büntet?perében

2023 június 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

2

Átlag: 2 (1 szavazat)

Mérték

Tanúként is beismer? vallomást tett az egyik, büntetését már letölt? vádlott

a Kecskeméti Törvényszéken a költségvetési csalással vádolt Czeglédy Csaba és társai ügyében folytatott büntet?per tárgyalásán kedden. N. Olivér több mint hatórás kihallgatása során elismerte, hogy a „szürke zónában mozogtak”, amikor a vád szerint több mint hatmilliárd forinttal megrövidítették a magyar költségvetést, beszélt fiktív számlákról, fekete pénzekről, és részletezte az iskolaszövetkezetek bedöntésének a DK-s politikus által m?ködtetett technológiáját.

Koronatanút hallgatott meg a bíróság Czeglédy Csaba és társai ügyében a már több mint három éve zajló büntet?eljárársban, amelynek els?rend? vádlottja a DK, korábban az MSZP ügyvédje, a Gyurcsány-család által 280 milliós kölcsönrel is támogatott politikus, akivel szemben 2019-ben emeltek vádat b?nszervezetben, üzletszer?en elkövetett költségvetési csalás b?ntette, illetve sz?kebb körben Czeglédyt és néhány társát illet?en gazdasági csalás miatt is. (Utóbbi b?ncselekményt majd a büntet?eljárárs befejez? szakaszában vesézi ki a bíróság.)

A vádirat lényege szerint Czeglédy Csaba, a f?ként diákmunkaer? közvetítésére alapított Human Operator Zrt. igazgatósági elnöke és húsz társa a diákmunkaer? foglalkoztatásában rejlt? adózási el?nyökre építette fel a stratégiáját. A vádbeli id?szakban, vagyis 2011–17 között olyan háromszint? számlázási láncot építettek fel, amelynek els? szintjén az anyavállalat állt, közepén a leányvállalatok, s a legvégén pedig az úgynevezett teljesítési segédek, vagyis az iskolaszövetkezetek, amelynek bend?jében elt?nt a pénz. Méghozzá oly módon, hogy ezek a szövetkezetek – amelyek a vádirat szerint csak fiktív módon m?ködtek – „bed?ltek”, s Czeglédyék a helyükre újabb és újabb iskolaszövetkezeteket „szerveztek.” A vád szerint a b?nszervezet mintegy három-három milliárd forintot meghaladó általános forgalmi adót, illetve munkabérszámvetést nem fizetett meg.

A keddi tárgyaláson N. Olivért, a büntet?ügy tizenegyedrend? vádlottját – aki másfél éves börtönbüntetését már ki is töltötte – hallgatta meg tanúként a bíróság. A tanú három vármegye, Bács-Kiskun, Csongrád-Csanád és Békés területi vezet?je volt, s aktívan részt vett az iskolaszövetkezetek alapításában is, mondhatni Czeglédy Csaba bizalmi embereként.

N. Olivér még 2006-ban a testvére ajánlására került a céghez, el?ször a Rébusz 2.0 iskolaszövetkezet képviselőjeként. Amikor ez bed?lt, akkor segített Czeglédynek megalapítani 2010-ben a Cooperitas Iskolaszövetkezetet, majd amikor az is „kimúlt”, akkor a Kopernikusz Iskolaszövetkezetet, munkásságát pedig a Grand School Iskolaszövetkezetnél teljesítette be. N. Olivér a keddi tárgyaláson újra beismerte azt, amit korábban az ügyészséggel megkötött egyezségben is elismert, nevezetesen, hogy b?nsegédként részt vett az iskolaszövetkezetek „életre keltésében.”

Beszélt arról, hogy „Csaba kérésére” általában ismer?seik körében szervezték meg a tagságot, tartották meg a közgy?lést, s kértek fel embereket a jogszabályban el?írt vezet?ség létrehozására, vagyis a csak névlegesen m?köd? igazgatósági és felügyel?bizottsági tagságra.

Az igazgatósági tagok aztán a jogosítványaikat, így a belépési kódjaikat, aláírás-bélyegz?jüket átadták a Human Operator Zrt. ügyeikben, adóbevallásaikban ténylegesen eljáró illetékeseinek, a f?könyvel?nek, pénzügyi vezet?nek.

N. Olivér beszélt arról is, hogy ? amolyan kézbesítési megbízott volt, ám ennek révén lehet?sége volt arra, hogy rálásson például az adófolyószámlára. Így például észlelte azt is, hogy a Grand Iskolaszövetkezet kevesebb adót fizetett be, mint amennyi a bevallásában szerepelt. „Nem kellett volna belenézniem – mondta a bíróságon –, mert így megláttam, hogy az adóhiány eltüntetése érdekében egy másik iskolaszövetkezet által kiállított fiktív számlát is betettek a könyvelésbe. Megkérdeztem Csabát, hogy mi ezzel a helyzet, aki megnyugtatóan, hogy minden rendbe lesz rakva. A Grand Iskolaszövetkezetre mindenképp szükségünk van a McDonalds munkák miatt, mert a cég más iskolaszövetkezetrel nem akar szerz?dni a munkavégzésre. Ha hiba van, majd önellen?rzést tartunk, s majd kés?bb rendezve lesz” – mondta a tanú.

Hangsúlyozta, hogy Czeglédy olyan meggy?z?en tudta ezt mondani, hogy ? is elhitte, s azt gondolta, hogy „ennyi még belefér.” Csak akkor bizonytalanodott el, amikor a Kopernikusz Iskolaszövetkezetrel szemben az adóhatóság b?nügyi igazgatósága nyomozni kezdett, és H. József iskolaszövetkezeti elnök értesítést kapott erről. „Ez már akkor történt, amikor a Kopernikusz Iskolaszövetkezet el lett engedve” – folytatta a tanú. (Értsd: hagyták bed?lni –

a szerz. megj.)

A tanú beszélt arról is, hogy amikor a Grand Iskolaszövetkezethél is elkezdődtek a problémák, fölmerültek benne is aggályok, majd jött az információ, hogy új székhelyet kell keresni Szlovákiában, s emiatt össze kell hívni a közgyűlést, akkor már sejteni kezdte, hogy itt nagyobb lehet a baj.

„Folyamatosan aggodalmaskodtam Csabának, amiért kaptam is tőle az íveket, hogy nem vagyok elég tőkös, beszari vagyok!” – folytatta a tanú, akit egyébként 2018 áprilisában gyanúsított meg az ügyészség költségvetési csalás bűnsegédletével, miután két iskolaszövetkezethél is közreműködött a közteher megfizetésével kapcsolatos bűncselekményben 95 millió forint értékben. Mint elmondta, a bátyja ekkor már kiszállt a cégből, s ő is gondolt erre, csak hogy a felesége éppen szült, s nem akarta, hogy a családjá lehetetlen helyzetbe kerüljön, ha felmond.

A bíróság egyébként ismertetett néhány e-mailt is, amelyet Czeglédy Csaba írt a Human Operatornál vezető szerepet betöltő embereknek, amelyben azt javasolta, hogy az a legjobb, ha minél kevesebb dologra emlékeznek, vagy nem tudnak semmit – mármint, ha a nyomozóhatóság meghallgatja őket.

A tanú a „fekete pénzekről” is beszélt, azt mondta, hogy a szerződésükben szereplő összegek mellett úgynevezett bónuszt is kaptak a forgalom után, ezeket dupla zárt borítékban kapták meg az anyavállalat Moszkva téri irodájában, a pénzt átvételekor nem kellett aláírniuk semmit.

A tanú beszélt arról is, hogy Czeglédyt a cégnél az „Okos” gúnynéven emlegették. Hozzátette, a Human Operator egyik vezetője elismerte neki, hogy a cég csak úgy tud működni, ha az alvállalkozókat, vagyis az iskolaszövetkezeteket bedöntik.

Az már a korábbi tárgyalásokon is egyértelműen kiderült, hogy az iskolaszövetkezeti vezetők, akik a nevüket adták a vád szerinti csalássorozathoz, szintén feketén kaptak pénzt, nagyjából százötvenezer forintot.

A büntetőperben a tanú folytatólagos kihallgatására november 7-én kerül sor.

Bán Károly

www.magyarhirlap.hu



Ajánló

