

A szexuális felajánlkozás b?ncselekménye

2017 november 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hoppá!

Ha valaki kicsit is ismeri a történelmet, az pontosan tudja, hogy a szexuális viselkedés szabályozása hullámszer?en változik megenged?b?l szigorúba, majd fordítva.

Élénken emlékezhetünk rá, hogy még 6-8 éve is nyaranként, a Balaton és egyéb vizek partján mindenféle korú tangában flangáló monokinis n?k voltak megfigyelhet?k a nemi er?szakok számának növekedése nélkül. Én nem elleneztem ezt az állapotot, fegyelmezett ember lévén, csak megfigyeltem az egyes egyedeket gondosan, hogy pontosan tudjam mir?l maradok le. Vagy mit?l menekülök meg.

Most pedig rohamléptekkel haladunk az egész testet takaró klepetyus és a gardedám intézményének visszahozatala felé.

Persze nem tudatosan és nem az iszlám fenyegetettség hatására, hanem csak úgy. Például most értesültem, hogy lemondott a brit védelmi miniszter, mert 15 éve megérintette egy n? térdét, „nem helyénvaló módon”. 15 éve a térdét. Na menjetek ti a jó édes kurva anyátokba. És amúgy erre az aktusra mindketten emlékeznek. Mondjuk, ha a n?nek az volt az utolsó „térdérintése”, akkor az érthet?, hogy ?neki megvan a dolog. Az is lehet, hogy miniszter úr se érintett 15 éve a visszautasítás hatására, gondolom azért van a balhé, mert a hölgy ellenezte az érintést. De ennyire csak nem viselte meg ?ket az eset?

Tisztán emlékszem, hogy boldogult ifjúkoromban, ha az ember fia (a férfi) a verbális és egyéb jelek ellenére bizonytalan volt abban, hogy a lány mit akar (és az ember azokban a boldog id?kben is teljes bizonytalanságban volt tartva), akkor például a hölgy térdére helyezte a kezét (finoman). Mai hülye kurvák és liberálisok számára ideírom a lehet?ségeket:

1) Azonnal kaptál egy pofont:
a) Karakán csaj, de lehet, hogy bejössz neki. Azt mesélték, hogy egy srácnak foga is tört egy ilyen akciónál, pedig a lány kés?bb hozzá is ment, s?t ? forszírozta.
b) Lehet, hogy nem jössz be neki, de csak lehet. Mindenesetre ezentúl másképp, ne tapizással próbálkozz.

2) Ha tehette arrébb húzódott vagy elugrott, de nem ment el:
a) Nem jössz be neki vagy még tovább kell nyomulnod.
b) Bejössz neki, de tovább kell nyomulnod.

3) Otthagyott:
a) Ha egy másik sráchoz ment vagy a barátn?ihez, akkor nem tetszel neki.
b) Legközelebb kedvesebben próbálkozz.

4) Azonnal lelöki a kezed, akkor vissza a 2) ponthoz:
a) Durván visszateszi a kezedet a saját térdedre. A düh érzelem, ha marad, van benne valami pozitív is, próbáld kedvességgel érdekl?déssé konvertálni.
b) Visszateszi a kezedet a saját térdedre. Ha finoman, akkor próbálkozz tovább.

5) 2 és sok másodperc után reagálja le a kézrátételt:
a) Lehet, hogy bejössz neki.
b) Annyira sem érdekli, hogy le sem söpör magáról.

6) Finoman ráteszi a kezét a tiédre:
a) Gyengéden akarja közölni, hogy menj a fenébe, mert mind a ketten érz? lelkek vagytok.
b) Bejössz neki.

7) Rámarkol a kezedre:
a) Finoman jelezni szeretné, hogy tapizz már rendesen.
b) Magára akar rántani:
– Jobban ki van éhezve, mint te.
– Nemi er?szak kísérletével akar megvádolni.
– Bejössz neki.

8) Beleül az öledbe és hozzád bújik:
a) Féltékennyé akar tenni valakit.
b) Fázik.
c) Bejössz neki.

9) Nem értél hozzá (nem értél a térdéhez):
a) Mulya köcsög vagy.
b) Biztos buzi vagy.
c) Egy érzéketlen állat vagy.
d) Kövérnek tartod.
e) Tudod, hogy nem egyformák a mellei és ezért torzszülöttnek tartod.
f) Csak dugni akarsz és tudod, hogy ? nem olyan.
g) Minden férfi állat.
h) Kínzod, hogy megalázhasd a n?iességében.
i) Menj vissza az els? ponthoz.

Aki ezt a teljesen egyértelm? kommunikációs rendszert nem tudja értelmezni, továbbá azonnal nem látja át a további kett? a harmincnegyedik hatványon számú egyéb permutációt, az annyira hülye, hogy evolúciósan helyes, hogy nem tud kamatyolni. Ráadásul ez mind igaz a n? kezének helyes és helytelen megérintésének körülményeire is, ami a lehet?ségek számát a világegyetemben található összes proton száma körüli nagyságrendbe emeli. A melleket meg a feneket már nem is írom ide, mert ilyesmiért már úgyis statáriálisan felkoncolnak a n?védelmis rohamosztagosok a szomszédos leszbibár színpadán. Mert ugye nekik is kell valami szórakozás.

És akkor most vissza a szexuális felajánlkozás b?ncselekményi tényállásához.

Csak a n?kre vonatkozóan írom ide a dolgot, mert a maradék néhány esetben, amikor buzik ajánlkoztak fel nekem vagy kapacitáltak arra, hogy én nekik, egyetlen esetben sem mulasztották el hozzátenni, hogy majd nekem is jó lesz. Ezt a n?k sosem mondták.

Szóval üldözze a törvény és teljes szigorával büntesse azt, hogyha n?k bármilyen el?ny szerzése érdekében szexuálisan felajánlkoznak egy férfinak. (A n?ket büntesse, miel?tt a feministák magukhoz nyúlnak.)

Könny? belátni, hogy a nemi aktusok jelent?s része azért történik meg, mert a n?k munka nélkül kívánnak anyagi vagy egyéb el?nyhöz jutni.

Ebben a tekintetben természetesen b?ncselekmény a férfi írásbeli el?zetes és közjegyz?ileg hitelesített beleegyezése nélküli teherbeesés, a vacsora kifizettetése, bármi, ami a férfiakat hátrányos helyzetbe hozza a n?i szexualitással történ? visszaélések miatt. Ugye azt, hogy mi min?sül szexuális felajánlkozásnak n?i részr?l természetesen a férfiak határozzák meg, annak az érzésnek az alapján, hogy mely n?i magatartások gyakorolnak rájuk ajzó hatást. Az is természetes, hogy a konkrét cél nem szükséges a tényálláshoz, sem konkrét célszemély, elég az ajzás magában álló cselekménye. Mindegyik férfi a saját perverziója alapján ajzódik, nehogy már a n?knek legyen listája róla, hogy mit kell kerülniük.

Én amúgy lelkes demokrata és jogegyenl?sít? vagyok, tehát önként, emberségb?l kilistázok néhányat abból, amiért én máglyára akarom küldeni azt a n?t, aki szexuális felajánlkozásával el akar nálam érni valamit (de nem mindet, hogy kis izgalom is legyen) vagy csak egyszer?en úgy akar felizgatni, hogy nem szeret igazán (a szeretet egyébként beleegyezéses szexel lehet kifejezni). A lista:

Miniszoknya.
Miniszoknya, magassarkú.
Miniszoknya, magassarkú, leüléskor keresztbe rakott láb összezárva.
Miniszoknya, magassarkú, leüléskor nem összezárva.
Ugyanezek bugyi nélkül.
Tangában.
Szimpla filatélia iránti érdekl?dés. (Esküszöm, hogy egy n? egyszer megkérdezte t?lem, hogy érdekelnek-e a bélyegek.)

De szerintem n?k-férfiak vegyest, jobban járunk azzal, hogyha közösen rámegyünk a liberálisokra, meg a feminista-genderista bandára és visszavisszük ?ket az intézetbe.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló