



Szexizmus a Privátszférában

2017 november 03. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A franc se érti a libsiket.

"Szexizmus az, amikor két n? egy másfél napos hajóútra egyévnnyi élelmiszert csomagol, de rögtön tönkreteszik a motort, eltörik az árbócrudat, fél évig hánykolódnak a tengeren, és a legnagyobb nyugalomban várják, hogy bizonyos tengerjárásban tapasztalt férfiak rájuk találjanak."

Ettől a definíciótól természetesen elhatárolódom és egyben kijelentem, hogy aki megsértődik egy ilyen viccen, az a fogó. Meg a béna.

De leginkább képmutató.

Zárójel:

A számomra teljességgel dekódolhatatlan újbeszél, pízsi nyelven ordibálják a liberálisok, azok, akik mostanában elkeseredett harcot vívnak a valósággal – és a humorral – a tekintetben, hogy mivel lehet, és mivel nem lehet viccelni.

Példának okáért annak idején a "Je suis Charlie" divathullám lovaglása közben a mucsai, bunkó magyaroknak ellentmondást nem tűrő hangon adták ki a parancsot a haladás divatdiktátorai arra nézve, hogy márpedig "mindennel lehet viccelni".

Csak aztán jött egy régen szebb napokat látott, és jobb poénokkal harkizó (ex-)humorista, aki pár héttel a #mindennelviccelni kampány után viccelt egy gólyatáborosat. Valószínűleg bedőlt annak a mondatnak, hogy mindennel lehet viccelni. Természetesen azonnal kiderült, hogy mindennel azért mégsem lehet viccelni. Azóta is vezekel.

De legutóbb Szarvas Szilvesztert találta meg az ismeretlen Bangóné egy viccesnek szánt botkás poénja után. Bár az egy hét alatt elmúlt. Elengedték. A sztorit és Szilvesztert is.

Zárójel bezárva.

Szóval a franc se érti a libsiket. Mert itt van például ez a szexizmus dolog. Próbálom megfejteni, hogy mit jelenthet. Hogy mit illik, illetve mit nem illik mondani egy nőnek. Meg lehet-e dicsérni a haját, a sminkjét, a ruháját? Meg lehet-e nézni a lábukat vagy a seggüket? Vagy csak titokban. Vagy abban sem. Ahogy egy kiváló barátom kérdezte találóan:

"Baszni azért még szabad?"

Nem értem a rendszert, pedig tényleg szeretném megérteni. Mert egyelőre nem látok mást, csak következtelenséget.

Nem tudom.. Lehet, hogy tévedek, de jelen pillanatban úgy állunk, hogy ha megfelelő géniománnyal rendelkező urak udvarolnak a hölgyeknek, azzal nincs baj. Ahogyan azzal sem, ha ugyanezek a megfelelő génekkel és/vagy vagyonnal rendelkező férfiak miután tetőtől talpig végigmérték kiválasztott nőt, foghegyről odavetik, hogy kő kőla? Haladó szintű csajozó predátorok meg csak annyit:

Jössz baszni?

Ez nem szexizmus, ez nem zaklatás, ez nem *metoozás*.

A szegényebb, büdösebb vagy randább, esetleg rosszabb anyagi kondíciókkal rendelkező férfiember ellenben villámgyorsan megkapja a zaklató billogot, ha hasonló keretbe foglalja a csajozását.

De lehet, hogy tévedek..

Vagy itt van Demeter Márta esete Péterfi "minden snittbe belekomponáltatom magam" Judittal. A méltatlanul híres Privátszférában Péterfi politikusokat mutat be. A privát szférájukat. Vagy magánszférájukat. (Hehe)

Volt már Szél Detti is. Ott már látszott, hogy Péterfi csak akkor van elemében, ha flörtölve, folyton és indokolatlanul vihogva, illetve pajzánul csipkelődve faggathatja a kutyát nem érdekli? 1 és 8 százalék közt mért ellenzéki férfi politikusokat. Szélllel emiatt nem is nagyon tudott mit kezdeni.

Szél nem ájult el Péterfi csipkelődő csacsogásától és röpködő szőke fürtjeitől.

Szélllel voltak fodrásznál és táncolni, mintegy ellensúlyozva a női sztereotípiákat. Ja nem. Emiatt aztán totál

érdektelenségbe és dögunalomba is fulladt az a rész.

De Demeter Márta esetében csúcsra járatta a szexizmust. (Jelentsen az bármit is.)

Demeter Mártáról azt kell tudni, hogy jó csaj, a parlament legjobbjá, nem én mondom, hanem ? meséli büszkén, mielőtt valaki *megmetoorna*. Valamint, hogy rendkívül magabiztos n?. Talán túlságosan is az. Annyira, hogy meg van róla gy?z?dve, hogy neki felesleges logopédushoz járni. Pedig de. Iszonyatosan pösze. Ez ?t magabiztossága okán egyáltalán nem zavarja. S?t mintha direkt provokálna. Csupa "s" és "sz" bet?s szavakat használ. Szerintem direkt csinálja.

Sírba viszel Mari, komolyan mondom.

Péterfi folyton Demeter szépségét helyezi a beszélgetés központjába. Minden onnan indul. Minden oda fut be. Minden út Demeter szépségébe vezet.

Mit szólnak a férfiak, amikor ránéznek? Egyáltalán tudnak-e a szemébe nézni, vagy csak a melleit bámulják? Hogy mennyit tesz a szépségéért? Mennyit sportol? Tetovált-e a szemöldöke, a szája, és hogy van-e valami diszkrét helyen elrejtve egy kis tetovált pillangója ...hm.

A beszélgetés ezen pontján kezd olyan érzésem lenni, hogy mindjárt bejön egy félmeztelen, kigyúrt, kétkezi munkás dugulást elhárítani, Kovi meg instruálni. Sajnos nem ez történik.

Komolyan: nincs olyan momentuma a portrém?sornak, ahol ne utalna valamelyikük arra, hogy Demeter Márta szép. Ez a tény egyébként szabad szemmel is jól láthatóan zavarja az 5-10 éve még jó csaj Péterfit. Talán(?) ezért is viszi mindig abba az utcába Mártát, hogy Márta szép. Hogy mindent a szépségének köszönhet. Hogy Demeter semmi több, mint egy jó n?.

Ezért vannak a leghosszabban egy sminkesnél egy fotózás el?tt. És sajnos Demeter túl hiú, hogy észrevegye, csapdába csalták. Fürdik abban, hogy dicsérik a szépségét, a haját, a száját, a szemét, a b?rét, az alakját. Nem látja, hogy épp a tárgyiasítás min?sített esetét követi el rajta Péterfi. Demeter a hazug és (szerintem) irigy bókók hatása alatt nem politikusként, hanem n?ként kezd viselkedik. Ami szerintem nem is lenne baj. Egy normális világban. Azonban a liberáldiktátorok mesterséges mátrixában ez ?sb?n. Mi, akik a való világban élünk, látjuk, ha valami vagy valaki szép, de azt is, ha csúnya.

Mi nem mondjuk például egy b?rbeteg modellre, hogy "aaanyiraaaa széép". Mert rohadtul nem szép. Ahogyan a féllábú kollégan?jére sem, hogy "gyönyörö?".

Nem, nem az. Elfogadjuk, respektáljuk, de látjuk, hogy csúnya a b?re, és hogy nincs lába.

Mi azt is látjuk, hogy Demeter Márta szép. A szavazói is látják, a pártja is látja, a kamera is látja.

(Szereti is. A mikrofon persze kevésbé. Senki sem tökéletes.)

Mindenki látja. Ugyanakkor Péterfi mégis álszent módon arról faggatja, hogy a csúnya szexista férfiak, hogy reagálnak a szépségére.

Pedig a szépség egy olyan evolúciós el?ny, ami viszonylag egyszer?en meghatározható. Brit tudósok kéthetente meg is határozzák. Kampányguruk elképeszt? összegeket költetnek stylistokra, fodrászokra, sminkesekre. Elég csak Macron csillagászati sminkkeretére gondolni, vagy a Kanada hiperliberális szépfíújára. Nem. Nem azért lett miniszterelnök, mert hiperliberális, hanem mert egy fiatal, kellemes megjelenés? férfi. A szavazói nem átallottak "tárgyiasítani" és emiatt rá szavazni.

T?lünk férfiaktól mégis azt várják el, hogy úgy tegyünk, mintha nem látnánk a szépséget, mintha nem látnánk a szépségre költött vagyonokat.

S?t, b?n észrevennünk azt az adottságot, amit a politikus kampánystábja is arra használ, hogy ismertebbé, népszerűbbé varázsolja az eddig egy kisebb méret?, hangszigetelt, apró kis szobában tartott Demeter Mártát.

Végezetül: nekem tényleg semmi bajom azzal, hogy Péterfi nem Demeter Márta észér?l, hanem szépségér?l

forogtatt egy közel egy órás portréfilmet. Ha ugyanis az LMP politikusasszonya úgy nézne ki, mint az a Bangóné, akit mostanra sikerült megtanulnom, hogy kicsoda, a kutyát nem érdekelné a Hír TV-nek legyártott produktum. Így m?ködünk, ilyenek vagyunk mi emberek. Férfiak és n?k. Bár férfiak esetében mostanában egyre inkább kezd elterjedni az a hit, hogy kasztrálással jó és gendersemleges útra téríthetnek minket azok a közepesen ismeretlen színészn?k, akik plüsskacsákból is csak a n?nem?eket veszik a gyerekeiknek, ha értik mire gondolok. Tudom, értik.

Demeter Mártát azért tudja mindenhova befújni a kampánycsapata, mert jó csaj. Az pedig alattomos és álszent dolog, hogy közben ugyanez a kampánycsapat azon m?balhézik, hogy Demeter Mártát szépnek látják a férfi szavazók.

Utószó: imádtam, mikor Demeter Márta az elkészített lecsót kanalazva (Péterfinél a lecsó olyan, mint Alindánál Kaposvár és a Katona. Minden részben el?kerül.) azon merengett, hogy szép dolog ez az emancipáció, de azért az ? házának ura az úr a háznál.

Helyes.

Nincs minden veszve.

Apáti Bence - www.888.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájkj számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni gyalázatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

