

Szókimondó - Szíj Rezs? és a hazafiság

2012 május 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Tudom, máris el?re mondják: hazafiságát a ráció és a gyakorlatiasság határozta meg. Sokféle nemzeti érzés létezik, de ha a patriotizmust egy emberi közösség érdekvédelmének min?sítjük, akkor Szíj Rezs? racionális honfisága a leghatékonyabb.

Nem véletlen, hogy az idegen érdeket szolgáló internacionalizmus és a kozmopolitizmus Szíj Rezs?t jobban gáncsolta, igyekezett lejáratni, mint a szépszólamú, lengelelk? bombasztikus magyarokat, mert a rációban fogant praktikus patriotizmus cselekv?képes, ellenállóképes, összefogást és érdekvédelmet szervez, és ténylegesen értéket ment.

Az együvé tartozás tudatosítása mellett hatásos védekezésre alkalmas, más terjeszked?-hódító sovinizmusok ellenében. És itt van a kutya elásva. A Rákóczi-féle szabadságharc, 1848–1849, 1956 és a most folyó nemzeti érdekeket ment? küzdelmek együtt él? közösség érdekvédelmét szolgálják. Közérdek, közérdek és közérdek. Ha az ostromlott várat a középkorban belülr?l megpróbálta valaki az ellenségnek átjátszani, kaput nyitott, l?portornyot fölrobbantott vagy alagutat fúrt, f?benjáró b?nösnek min?sítették, karóba húzták, fejét lándzsára t?zve a szakállszárítóra tették közszemlére. Korunk korszer? hazaárulói, a kommunisták a pánszláv internacionalizmusnak árulták el az országot, gy?lölve a szíjrezs?izmust. Most a kozmopolita liberalizmus a nemzetközi nagyt?kének árulja ki értékeinket, az EU-ban mószerol, a közvagyont kótyavetyéli korszer? eszközökkel, és igyekszik kiszolgáltatni a nemzetet idegen érdekeknek.



Klasszikus mai példája az erkölcsi szakállszárítóra aspiráló Göncz Kinga, Vadai, Vásárhelyi intimissimi. Azt, hogy mennyire közösség-érdek határozza meg a hazafiságot, példa rá a budai németek 1848-as, 1849-es magatartása. Ezeknek a keresked? és iparos polgároknak, akik magyarul sem tudtak – azonosak voltak az életérdekeik a magyar lakossággal. A Habsburg gazdasági elnyomás miatt. Az ?ket is nyomorító vámszabályok ellen védekezve magyar hazafiakká váltak.

A hazafiság egy nemzeti közösség ideológiája annak érdekében, hogy megvédje függetlenségét. A függetlenség értelme viszont az érdekérvényesítés. Korról korra változtak a hazafiság és a függetlenség kritériumai, amiket manapság még nemzetinek tartott történészeink sem mindannyian értelmeznek helyesen.

Azok az idiotisszimák például akik 1541 (Buda eleste) és 1918 közötti nemzeti-állami önálló létünket kétségbe vonják, mert Habsburg királyaink voltak, magyarellenes lüttyenty?k, Benes- és Masaryk- meg Ceaucescu-fullajtárok, és a trianoni rablóbéke jogosságát igazolják.

?k is – bármennyire is magyarpántlikásak, himnusz dallamú óbégatók – szellemi szakállszárítóra valók. Manapság

nem is sejti a fontoskodó, vagy tudálékoskodó büsmagyar, hogy fisztulás-könnyes fanyalgásaival a hazát árulja, mert ellenségeinknek szolgál érvekkel.

A lengyel, a kelet-német, a magyar Moszkva-ellenes fölkelések közösségi érdekvédelmet fejeztek ki, a moszkovita internacionalizmus, vagyis bekebelezés, beolvasztás elleni szabadságharcok voltak. F?zzük hozzá, Moszkva többet engedett meg a cseh, a szlovák, a bolgár nacionalistáknak, mint a magyarnak, az észtnek, a lettnek, a litvánnak. Csak az a baj, hogy a szomszéd népek nem vették észre, engedélyezett magyarellenességük az ? függetlenségüket nem növelte. A jelenlegi európai konstelláció hasonlít az el?z?höz. Magyarország most is ugyanazt a renitens szerepet játssza el, amit a Habsburgok, a Szovjetunió vagy a szultanátus ellen produkált.

Mikor ismerik föl az érintettek, hogy érdekeik ma is azonosak a miéinkkel? A haza szeretete mint magasrend? érzelmi köt?dés erre a racionális „alapélményre” épül, de ez már más téma.

Szalay Károly - demokrata

MAGYAR MENEDÉK KÖNYVESHÁZ

Ajánló