

Jeszenszky Zsolt: Teljesen tehetetlen szül?k

2023 március 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Állítsuk meg ezt az elmebajt!

A neomarxisták a tanárokon keresztül próbálják megszerezni a kontrollt a gyerekek fölött

Tehetetlenek a szül?k? Nincs rá hatásuk, hogy az iskolában mi történik a gyerekekkel, milyen hatások érik ?ket, és kik által?
A történetet és a figurát már bizonyára mindenki ismeri. ? B. Zsolt, a Krúdy Gyula Angol–Magyar Két Tanítási Nyelv? Általános Iskola volt pedagógiai asszisztense. Aki büszkén posztolta a Facebookra, hogy egy 15 éves fiúval van szexuális viszonya (s?t a 14 évesek is buknak rá). Emellett különböz? perverz videókat is feltöltött a YouTube-ra, TikTokra stb., amelyeken mutogatja magát. Majd amikor mindez nyilvánosságra került, tovább kérkedett, azzal, hogy ha bárki egy rossz szót is mond rá nyilvánosan, annak a gatyáját is elpereli. Mert ?t olyan neves szervezetek védik, mint a TASZ, a Helsinki Bizottság és a PDSZ.

Tehát, hogy mindannyian értsük: egy pedagógus asszisztens megrontja a rábízott gyerekeket, erre büszke, és érinthetetlennek érzi magát.

Országos botrány kerekedett, de lehet, hogy van, akihez az egész sztori el sem jutott? Lehet. Így jár az, aki kizárólag Telexet, 444-et, HVG-t, Magyar Hangot stb.-t olvas vagy csak RTL-t néz. Elképeszt?, de ezek a propagandaoldalak és -csatornák hallgatnak, mint a sír. Legtöbbjüknél meg sem jelent soha a sztori. Némelyikük említette ugyan, de sz?rmentén, relativizálva az egészet, s?t megkérd?jelezve, hogy bármi probléma is lenne – hiszen a törvény lehet?vé teszi 14 éves kor fölött a beleegyezést.

És ugyanígy védik a fröcsög? politikai aktivisták, kommentel?k is a közösségi médiában. Egészen vérlázító és vállalhatatlan. Ha máshogy nem megy, akkor kaletázni próbálnak, hogy ezzel is politikai ügyet csináljanak bel?le, próbálják összemosni a kett?t, rátolni a kormányra. Továbbra sem érdekli ?ket, hogy Kaleta Gábort nemcsak hogy Gyurcsány nevezte ki, de az általa megbízott, posztkommunista titkosszolgálat is világította át a kinevezés el?tt. Kaletánál gyerekpornóképeket találtak, arról nincs információ, hogy közösült volna gyerekekkel. Ett?l még b?nös, és a hatályos jogszabályok alapján meg is kapta a büntetését. Igen, lehet úgy vélekedni, hogy súlyosabb büntetés járt volna neki. De akkor mi jár B. Zsoltnak?!

Az említett szervezetek mindenesetre berezelhettek: vélhet?en ?k vették rá, hogy egy újabb posztban már egy új múltat is írjon magának, és most már mégsem úgy álltak mögötte ezek a szervezetek, ahogy azt ? korábban mondta... A PDSZ pedig azt állítja: ?k csak munkajogi ügyekben segítették, amelyekben – állításuk szerint – igaza volt.

Na de milyen munkajogi problémái voltak B. Zsoltnak? Miért volt szüksége jogi segítségre? Nem épp azért, mert gyerekeket molesztált?! Az el?z? iskola, ahol dolgozott (Vajda Péter Általános Iskola), nem épp azért rúgta ki, mert kiskorúval folytatott viszonyt? A Krúdyból viszont miért nem rúgták ki, amikor házon belül kiderült már egy balhé (mert a szül?k panaszt tettek)? Vajon miért helyezték el inkább az alsó tagozatosokhoz, hogy velük foglalkozzon? Nem azért talán, mert nem mertek hozzányúlni?!

A PDSZ azt mondja, hogy munkajogi ügyekben segítették. A TASZ és a Helsinki Bizottság tagadják, hogy ügyfelük lenne. De valakit?l féltek a Krúdyban. Nyilván nem B. Zsolttól egy személyben. Ez a sztori tökéletesen mutatja nemcsak azt, hogy micsoda veszélynek vannak kitéve ma a mit sem sejt? gyerekek, hogy mi történhet velük a mit sem sejt? szüleik háta mögött, hanem azt is, hogy micsoda rejtett hálózat m?ködik a baloldalon.

A médiájuk titkolja az ügyeiket, a „jogvéd?ik” pedofil LMBTQ-aktivistákat védelmeznek, az aktivistáik és a „civil” szervezeteik pedig hol „szexuális felvilágosításnak” álcázott LMBTQ-propaganda-el?adásokat, hol pedig tüntetéseket szerveznek. A gyerekek teljes indoktrinálása zajlik, a radar alatt, a szül?k háta mögött.

De miért is kellenek nekik ennyire a gyerekek? Nem csak a szexuális perverzióik kiélése érdekében – bár ez is végtelenül aljas és gusztustalan. De ezek a beteg lelk?, torz emberek is igazából csak eszközök, akiket egy sokkal hatalmasabb, aljas cél érdekében használnak fel.

Ha megnézzük az elmúlt évtizedek társadalomtörténetét, mit is láthatunk? Hogyan n?tt ki a szekták és a totalitárius

rendszerek mindegyike? Úgy, hogy lerombolták a szül?i tekintélyt. Ezt tette a Hitlerjugend, és ezt tette a szovjet állami ifjúsági szervezet, a Komszomol is. Akár fizikailag is elszakították a gyerekeket a szül?kt?l, hogy kommunákban neveljék ?ket, teljes ideológiai agymosással, de legalábbis a szül?i tekintélyt, befolyást igyekeztek a minimálisra redukálni. „A szül?k nem számítanak, de mi igen” – ezt kapták a gyerekek az iskolában.

Megjegyzem, nem ugyanezt csinálják az úgynevezett klímavéd?k is? Félelmet, pánikot keltenek a gyerekekben, hogy elpusztul a bolygó – és rákenik a szüleikre, nagyszüleikre az egészet. Merthogy ?k régimódiak, érzéketlenek, „klímab?nöz?k”. A tekintély teljes rombolása.

És ezt nem a liberálisok teszik; a liberálisok – már amennyi valódi liberális még megmaradt – végtelenül naivak, és megvezetetten követik a harcias, balos neomarxistákat. ?k viszont nagyon is jól tudják, hogy nem gy?zhetnek, ha fennáll a szül?i tekintély. Egy gyerek, aki tiszteli a szüleit és hallgat rájuk, persze, lázadni fog, mert ez a természetes, de nem lesz az ?seit és hagyományait megtagadó, öngy?löl?, erényfitogtató genderaktivista, BLM- vagy Antifa-harcos. Nem fogja kitalálni, hogy ? megcsonkítja a testét, nemet vált stb. Nem fogja utálni sem a szüleit, sem a hazáját. Nem fogja azt gondolni, hogy ? mint fehér ember b?nös, a fehér ?sei meg különösen azok. A mai gyerekeknél – nyugaton különösen – az utóbbi jelenségek sajnos teljesen általánosak. És ezek a frusztrált, nihilistává tett gyerekek aztán fiatal feln?tté válva tökéletesen hergelhet?k, hiszterizálhatók, irányíthatók.

Ezért fontos a baloldalnak, hogy szerezze meg a kontrollt a gyerekek fölött, ami a tanárokon keresztül a legkönnyebb. A tanárok azzal is ügyesen magukhoz tudják kötni a gyerekeket, ha a lerombolt szül?i tekintély helyébe a sajátjukat állítják. Mert a gyerekek a szüleik elleni lázadás közepette is ösztönösen keresik a tekintélyt. És ha a szül? szigorával szemben a tanárok valami „men?” dolgot tudnak mutatni, ha a gyerekekkel el tudják hitetni, hogy a szül?k helytelenül, maradian gondolkodnak (akár a szexualitással, a környezetvédelemmel, a történelemmel, a hazával, a hittel kapcsolatban), de majd ?k, a tanárok bevezetik ?ket a modern, felvilágosult, nyugati világba, akkor máris nyert ügyük van.

A szül?k – érhet?en – azt gondolják, amikor beadják a gyereküket az iskolába, hogy az majd valahogy megneveli ?ket, rendben lesznek. Úgy vélik, eleve ez az iskola dolga: helyre tenni a gondolkodásukat, viselkedésüket. Meg amúgy is, manapság a szül?k fáradtak, túlhajszoltak, nincs idejük és energiájuk, mert lefoglalja ?ket a mindennapi megélhetés, a család szükségleteinek kielégítése. Persze, enni kell adni a gyereknek, ruha kell neki, stb. De nem csak fiziológiai és materiális szükségletei vannak! Arra is szüksége van, hogy odafigyeljenek rá, és hogy finoman, diszkréten, jó irányba terelj?k, értékrendet adjanak neki. Mert ha nem teszik, a környezet azonnal rossz irányba tereli – amint láttuk, szándékosan.

Szóval mit tehetnek a szül?k? Nagyon is sokat. Azt, hogy nincs mese, érdemes és kell id?t szakítani a gyerekekre. Fontos, hogy igenis ?k neveljék a gyerekeiket. És igenis szóljanak bele abba is, hogy az iskola mit csinál a gyerekekkel. A szül?k joga legyen eldönteni, hogy mire tanítják ?ket, hogy ki és mir?l beszél nekik.

Igen, vannak még régi vágású tanárok, elkötelezett pedagógusok, akik valóban a gyerekek érdekeit képviselik. De egyre-másra mennek nyugdíjba. Az egyetemekr?l az elmúlt évtizedekben kikerül? tanárok már mind a neomarxista, woke-progresszív indoktrinációt kapták. Ne feledjük: az egyetemeken (és a m?vészet, a kultúra világában) már a ’60-as évek végét?l elkezd?dött a kultúrmarxista baloldali hatalomátvétel, és a ’90-es évekre teljessé vált. Ott már réges-rég lezajlott a szexuális forradalom, és már akkor éltették és bátorították a transznem?séget, amikor a társadalom szélesebb rétegeivel még csak a négy fal között megélt homoszexualitást próbálták elfogadtatni.

Valójában szó sincs szabadságról. Sem tanszabadságról, sem másfajtáról. A kontrollt szeretnék a gyerekek fölött. És ezzel a lopakodó diktatúrával szemben a legjobb módszer épp az, ha nem adjuk át a kontrollt. Ha a szül?k ragaszkodnak a saját gyerekeik neveléséhez, és erre id?t is szakítanak. Mernek határozottak lenni, és nyíltan beszélni a gyerekekkel. Mernek ragaszkodni a normalitáshoz. Az iskolának pedig nem engedik, hogy átmossa a gyerekek agyát; hogy a tanárként funkcionáló mozgalmárok teletömjék a gyerekek fejét mindenféle kamu „érzékenyítéssel”.

És amikor közszerepl?k, médiaszemélyiségek bagatellizálni akarják a kérdést, nevetségessé próbálják tenni a gyermekvédelmet, álproblémákról beszélnek, akkor maguk is súlyosan b?nrészesek. Mert a gyerekek indoktrinációja, a gondolkodásuk fölötti kontroll megszerzése nagyon is itt van már velünk. Valóban, még nem érte el azt a szintet, mint nyugaton (Svédországban például a 3-4 éves fiúkra konkrétan szoknyát adnak az óvodában és tanítják ?ket „lánynak is lenni”), de pontosan ez a cél: állítsuk meg ezt az elmebajt!

Jeszenszky Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló