



Bencsik András: Lehetőségek és kockázatok

2023 március 01. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ön is így gondolja?

„Egyesek attól tartanak, hogy Ukrajnának nyújtott támogatásunk eszkalációt vált ki. Hadd fogalmazzak világosan. Nincsenek rizikómentes lehet?ségek. A legnagyobb rizikó azonban az, ha Putyin nyer” – jelentette ki Jens Stoltenberg, a NATO f?titkára a múlt hétvégén lezajlott müncheni biztonsági konferencián.

Fordítsuk le magyarra: a harmadik világháború kitörésének kockázata csekélység ahhoz képest, hogy Oroszország megnyeri a háborút.

Ön is így gondolja?

Önnek van kedve elszenvedni egy atomháború káros következményeit? És ha igen, melyik csoportba szeretne tartozni? Amelyik azonnal elpárolog egy atomcsapás következtében, vagy amelyik hosszan és keservesen szenvedve, végül sugárfert?zést?l hal meg? Mert ezek azok a lehet?ségek, amelyek Jens Stoltenberg NATO-f?titkár szerint csekélyek ahhoz képest, hogy Oroszország megnyeri a határainál zajló háborút, és ezzel eléri azt, amir?l egyébiránt a Minszkben aláírt békeszerz?désben már megegyezett az Európai Unióval, hogy Ukrajna a továbbiakban semleges lesz. Olyan szörny? volna a NATO számára, ha keleti határainál béke lenne, hogy inkább vállal egy atomháborút?

Ne kapjon a szívéhez! Szerencsére ön nincs egyedül, sokan gondolkodnak hasonlóképpen, nagyon sokan vagyunk, akik a háborúnál többre tartjuk a békét. Közéjük tartozik Orbán Viktor miniszterelnök is: „...fontos, hogy ne sz?küljön be a látásunk, ne legyünk provinciálisak. Lássunk túl Brüsszelen. Európán kívül minden ország tisztában van az ukrajnai háború korlátozott jelent?ségével és saját nemzeti érdeke els?dlegességével. Ne szigeteljük el magunkat a világ józanul gondolkodó részét?l. A magyar felfogás csak Európában kivétel, a világban általános. A magyar kormány nem tartja életszer?nek azt a feltételezést, hogy Oroszország fenyegetné Magyarország vagy Európa biztonságát. Ez legfeljebb az atomfegyverekre igaz, de azok bevetésének kockázatát az ukrán háború nem csökkenti, hanem növeli. [...] Értjük, hogy az ukránok megpróbálják elhítenni Európával, hogy az oroszok nem állnak meg az Atlanti-óceánig, de ezt a fenyegetést a magyarok nem veszik be. Az egész világ láthatta, hogy az orosz hader? nincs abban a helyzetben, és jó ideig nem is lesz, hogy megtámadja a NATO-t.”

És még egy megnyugtató érv: „Miközben a mi békepárti és a többiek háborúpárti álláspontja a különbségeket hozza felszínre, elhomályosodik az a tény, hogy a stratégiai célok tekintetében teljes egyetértésben vagyunk. Azt akarjuk, hogy Oroszország ne jelentsen fenyegetést Európára, és legyen Oroszország és Magyarország között kell?en széles és mély terület, egy szuverén Ukrajna. A különbség az eszközökben van; a háborúpártiak szerint ezt Oroszország legy?zésével lehet elérni, szerintünk pedig azonnali t?zszünettel és tárgyalásokkal. A mi javaslatunk mellett van egy további súlyos érv is. Életeket csak t?zszünettel lehet megmenteni.”

Nehéz id?k várnak ránk. „A háború egyre vadabb és kegyetlenebb lesz, ezért jó, ha felkészülünk, hogy a velünk szembeni hangnem is egyre durvább és kíméletlenebb lesz. Provokációk, sértegetések, fenyegetések és zsarolások...” Most pénteken jön el az els? próbatétel, a háború kitörésének els? évfordulója. Van-e esélye a békének? Megbocsátja-e az ukrán vezetés, hogy Magyarország önzetlenül segít minden bajba jutott menekültnek, de fegyvert továbbra sem hajlandó szállítani? Megbocsátja-e Nyugat-Európa, hogy Magyarország népe békét akar?

Bencsik András - www.demokrata.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
