



A nemi er?szak egyébként régi m?vész és liberális szokás (is)

2017 október 30. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

És egyéb élményekben is részesülhetünk.

Tudom, nem szabadna 444-et olvasni (F?leg régebbi szövegeket, mert azóta is sokat romlott a színvonal, és már nem fejezi ki egy négyéves szöveg a jelenlegi mélységeket.). De a létünket közvetlenül fenyeget? elmebetegek közlönyeib?l megtudhatjuk, hogy mikor készülnek ámokfutóversenyt rendezni és nekünk ilyenkor nem szabad az utcára menni. És egyéb élményekben is részesülhetünk.

Például van valami m?vészi pornófilm (haha) az Adele élete címmel. Ennek a m?alkotásnak a befogadásáról írt valami Plankog fed?nev? állat egy cikket. Már a címe is csöpög a humánumtól: ["Kitaposták a lányokból az ?szinte szexet"](#)

Idézet következik:

"A végeredmény mögött állítólag egészen diktatorikus forgatás áll. A színészn?k utólag arról beszéltek, alig bírták ki a napokon a több százszor leforgatott szexjeleneteket, és többet nem akarnak Abdellatif Kechiche rendez?vel dolgozni. A rendez? is visszaszólt, hogy el vannak kényeztetve. Biztosan kemény volt. Ez viszont semmit sem vont le a film ?szinteségb?l. Lehet, hogy ki kellett taposni a színészekb?l a természetességet, de végül maradéktalanul sikerült. Ahogy pedig [az Origo szerz?je is megjegyzi](#), talán nem is olyan egyedi ez a megterhel? élmény, csak éppen túl sokszor próbál egy stáb arról áradozni, milyen csodálatos volt a közös munka."

Hát emberek, ennél ocsmányabb, állatibb, brutálisabb, és tegyük hozzá, indulat nélküli érzéketlenséget és embertelenséget utoljára valamelyik rossz monotonia t?réssel rendelkező NKVD-és kivégzőosztag vezet? mutathatott, aki azt unta, hogy naponta százszor kell sortűzet vezényelnie.

Mit is mond kiváló liberális barátunk?

Azt, hogy a szerepl? fiatal lányok megkínzása elfogadható, ha az szükséges a megfelel? m?vészi hatás eléréséhez, különösen azért, mert a történet egy leszbikus szerelmespárról szól és azért, hogy egy leszbikus szerelmespárt természetes, mindennapi és különösen szerethet? entitásnak mutassunk be, semmi sem drága.

És ezek az emberek papolnak humánumról, részvétr?l, erkölcsr?l meg etikáról, és persze a n?k elnyomásáról és jogfosztottságáról.

Mocskos nyilas-ÁVH-ás szadista söpredék mind.

Ezeket persze nem tiltja le a Facebook és nem viszi el a rend?rség nemi er?szakért, személyes szabadság korlátozásáért, meg pedofíliáért.

Az az ijeszt? gondolat fogalmazódott meg bennem, hogy a kommunisták és a nácik is ilyen természetesen vesztették el minden embervoltukat az ideológia hatására és ugyanígy dehumanizáltak mindenkit, akivel kapcsolatban éppen ez volt az érdekük.

Nem is tudták mit cselekszenek.

A n?ket a liberálisok csak látszólag tekintik megvédend? kisebbségnek. Valójában a n?i mivoltukat megtagadó n?ket szeretik, azokat, akik csak önmegvalósítanak, akik szakítanak minden biológiai és emberi hagyománnyal. Azért, hogy megmutassák milyen trendi leszbikusnak lenni, képesek egy fiatal, szinte csak jogilag feln?t n?t számtalanszor meger?szakolni. És ezt m?vészi szabadságnak hívják, pedig nem más, mint szerencsétlen színészn?k sorozatos meger?szakolása, kifinomultán aljas nemi er?szak.

Ami szokásuk, mert a liberalizmus egy olyan ideológia, amelyben a cél szentesíti az eszközt.

Pár éve az er?szak, mint eszköz, még a homoszexualitás reklámozását szolgálta és nem számított, hogy csak a

„rendez? (a legnagyobb m?vész”) élvezi, a „m?vészn?k” meg nem. Most hirtelen számít, hogy csak a „nagy m?vész” élvezte, mert a nagy m?vész férfi, az áldozatok meg n?k. De a cél megint nem a n?k megvédése, hanem a férfiak, a férfiasság démonizálása, de nem a n?k érdekében, hanem a normalitás elpusztítása érdekében, a normális n?iesség és a normális férfiasság elpusztítása érdekében.

M. nyilván egy szerencsétlen barom és nyilván sok elfogadhatatlant tett. De ? egy közeg terméke és b?neit és felel?sségét ugyan nem kisebbítik a körülmények, de magyarázzák. Verebes Istvánt ugyan rühellem, de teljesen igaza van abban, hogy a modern színházban a meztelenség dönt? többsége teljesen felesleges, csak öncélú perverzítés, nem több.

És visszacsúszva a személyesség talajára: Én imádom a meztelen n?ket, de azért mégis az a csúcs, ha ezt az állapotot ember a személyes varázásával éri el. S?t, úgy t?nik nekem, hogy a n?k is a személyes varázsuksnak tulajdonítják az én lelkesedésemet. Mi normálisok nem is érzük be kevesebbel. Nekünk nem kell egy egész színház meg egy szöveggönyv egy jó szexhez.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkuksal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájks számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló