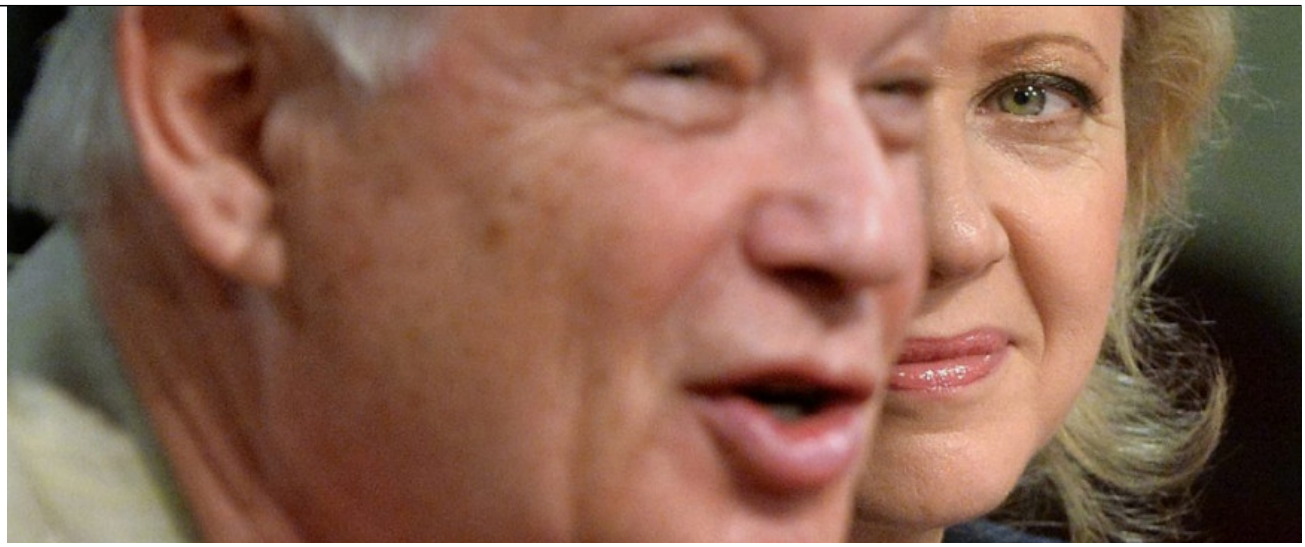


Ami er?szak és ami nem az

2017 október 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ez nem egy szexuális ragadozó, ez egy szerencsétlen lúzer.

– fogalmazott barátn?m, amikor szóba került a hazai metoo kampány neves áldozata, Marton László. Miután heten is el?álltak a rendez? szexuális nyomorúságának színes és életszer? bemutatásával, világosan látszik: szó sincs er?szakról. Szó van viszont egy komplexusos, beteg személyiség perverz nemiségér?l, no, meg szó van néhány zavaros n?i elme ugyancsak tragikus safe space igényér?l.

Van nekünk egy amúgy tehetséges színházi emberünk, a Színház- és Filmm?vészeti Egyetem vezet? tanára és a Vígszínház f?rendez?je, akir?l kiderül, hogy meglehet?sen furcsa módon közelít a n?i nemhez. Hogy ismeri-e a normális, egyenrangú, szeretteten alapuló kapcsolatokat, hogy képes-e ilyesféle viszonyt teremteni és fenntartani, azt az újságolvasók nem tudják, de azt ma már mindenki tudja, hogy Marton el?szeretettel vadászik fiatal n?kre, státuszával pótolva személyes varázsát. Vigyázat: a hatalom szexi. Nagyon nehéz eldönteni, hogy a hatalommal rendelkez? tanár, rendez?, vagy akárki más, a hatalmával hódít, vagy a hatalmával visszaél, amikor hódít.

Továbbá vigyázat azért is, mert a dominancia-játék elég szokványos szexuális móka. Viszont el?re megbeszélve röhejes. Az igazi dominancia-játékról csak akkor derül ki, hogy tetszik-e a résztvev?knek, amikor már benne vannak. Azaz a közszexualitásúvá vált rendez? elég nehéz terepre szorult nemi vágyaival. ? bizonyára élvezi a dominancia-játékot, de nem tudhatja el?re, hogy partnerének fog-e tetszeni. Ha igen, az öröm kölcsönös.

Ha nem, hát lehet hazamenni…

Illetve, igen, értem én, hogy nem lehet, vagy nem olyan egyszer?en lehet. Értem én, hogy a n?kben van hajlam arra, hogy ne hagyják cserben a sokat remél? pasit, dacára annak, hogy ?k nem akarnak semmit. Van hajlam arra, hogy behódoljanak az er?sebb akaratnak, bár nem szívesen teszik. De azért lássuk be: amit Marton elvárt, kikönyörgött, kizsarolt (inkább afféle érzelmi, tudati, helyzetbetaszítós zsarolással), az nem említhet? egy lapon a valódi véres-pofozós, leteper?s, lábszétfeszít?s er?szakkal.

De vissza oda, hogy mit tudunk még! Nos, mindenki tudja, hogy milyen perverziói vannak Martonnak. (Pasolini-filmbe ill?en beteges a jelentet, ahogy saját rendezéseit nézve nemi szervét masszíroztatja aktuális n?jével… Beteges, ám nemi er?szaknak tekinteni er?s fogalmi z?rzavar.) De vigyázat harmadszor is: nekünk ehhez tulajdonképpen semmi közünk. A leghatározottabban visszautasítom, hogy err?l tudnom kelljen, visszautasítom, hogy Marton László, vagy bárki más nemi életének részletei nyilvánosságra kerüljenek.

Nem vagyunk swinger-klubban, hahó!

És ebb?l az is következik mindjárt, hogy elég nehéz részvéttel tekinteni a nyilatkozattev?kre. Inkább árulónak t?nnek. Olyan embereknek, akik egy intim viszony intim részleteit teregetik ki. S ezzel persze az intimitás lényegét rúgják föl, azt, hogy csak kettejükre tartozik mindaz, ami kettejük között történik.

Úgy t?nik, olyan n?k nyilatkoznak, akik a politikai korrektség, vagy a gy?löletbeszéd-tilalom, vagy a fene tudja melyik újbaloldali agymenés eszmerendszerébe belezavarodva, azt hiszik, minden ellenük irányul, ami nekik rosszul esik. És persze azt is hiszik, tilosnak kell lennie annak, ami nekik nem kellemes. Legyen az szó, vagy élethelyzet. (Lám, ide vezet a holokauszttagadás kriminalizálása… Az volt az els? ilyen baromság…)

És itt vigyázat újra, sokadszor is. Mikor a közvélemény leszólja a Marton-afférokról beszámoló n?ket, felháborodva sikít áldozathibáztatást a feminista média. Miközben nehéz úgy áldozatot hibáztatni, hogy nincsenek áldozatok. A nyilvánosságra került sztorikban nem történt semmi. Ahogy az egyik beszél? anyukája mondja: *„Biztos, hogy ezt jól csináltad? Mi rossz van abban, hogy tetszel neki. Szép kislány vagy. Szerintem nem kellett volna ellöknöd…”*

Persze jól tette, hogy ellökte, ha úgy közeledett hozzá, hogy ?t az zavarta. Mint ahogyan jól teszi mindenki, ha visszautasítja azt a közeledést, ami nem tetszik neki. Jól teszi, de ez az ? dolga. Az ? érett, feln?tt döntése vagy mulasztása. Nekünk, újságolvasóknak ehhez sincs semmi közünk. Nem zárhatjuk karanténba a férfi-n? viszonyt. Nem építhetünk annál komolyabb safe-space-eket, mint amilyeneket az elmúlt évszázadokban létrehoztunk. Az igen igent jelent, a nem pedig nemet. Ilyen egyszer?. (Még a swinger-kubban is.) Ha nem tiltakozol, akkor beleegyezel. Ezt nem er?szak, ez nem áldozatiság.

Ez pusztán néhány zavaros elme belebódulása az újbaloldal kaotikus és aggasztóan patologikus társadalmi víziójába.

A nem bántalmazott mesél?k azonban most a nyilvánosság el?tt járatják le Martont. Aki persze e történetek szerint nem valami szimpatikus alak, de béna, nyomorúságos szexuális kezdeményezés-kísérleteivel korántsem követett el olyan b?nöket, amelyek miatt most pályája ellehetetlenítésével kelljen lakolnia.

Ha er?szak történt, nos akkor éppen velünk, olvasókkal, hírfogyasztókkal tesz er?szakot a média. Éppen most próbálják letolni a torkunkon, hogy az er?szak az, amit néhány bomlott elme er?szaknak nevez. Majd ?k eldöntik.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló