

Bayer Zsolt: Németország háborúban áll

2023 január 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Tort ül a becstelenség, a tehetségtelenség, az önsorsrontás, a leny?göz? hülyeség és felel?tlenség

Annalena Baerbock német külügyminiszter asszony nyughatatlan elme. Nem is lehetne más, hiszen „zöld”. Van a magyar nyelvben egy mondás, miszerint valaki „zöldeket beszél”, „zöldségeket mond”, ami azt jelenti, hogy az illet? hülye. Akinek valami ilyesmi jutna eszébe Annalena Baerbock asszony dolgai láttán és hallatán – nos hát, mit is mondhatnánk…

Annalena, a zöld…

Ezt ízlelgessük.

Annalena zöldsége abban csúcsosodik ki, amiben a németek zöldsége. Vagyis Annalena ennyiben összeforrt a németséggel, ami persze nehéz ügy, hiszen párt- és elvtársa, az alkancellári stallumig elverg?dött Robert Habeck szerint nincsen olyan, hogy „német”. ? már kifejtette: „Soha nem tudtam mit kezdeni azzal, hogy Németország. Mindig hányingerem volt, ha a hazaszeretet szót hallottam.”

Egy ilyen zselés, kocsonyás, zöld közegben nehéz összeforrni a „nemzettel”, de Annalenának annyiban mégis sikerült, amennyiben zöldként bezárat?k az atomer?m?veket, majd franciaországi atomer?m?vekben megtermelt atomenergiát vásároltak.

(Ez a farizeusság csúcsa, ugye, nagyon hasonlít a hazai ellenzékéhez, akik nagyon szeretnék, ha csak elektromos autók lennének a magyar utakon, lévén ?k is nagyon zöldek, de akkumulátort azt ne gyártsunk, mert az akkumulátor majd létrejön sz?znemzéssel, esetleg majd legyártják a harmadik világban, valahol jó messze, és akkor minden szép zöld marad. El?bb-utóbb azért ezeket majd eltakarítjuk, remélem.)

No de vissza Annalenához és a „német” zöldekhez!

Az atomer?m?vek bezáratása után és a francia atomenergia vásárlása közben nagyon sok szél- meg napenergiáról álmodtak, ami nem nehéz egészen addig, ameddig van elegend? orosz gáz meg olaj. De az már nincs, hála a jó kis szankcióknak. S mi maradt a „németeknek”? Hát a jó kis lignit! És most lignitbányákat b?vítenek és nyitnak, ezért ledózerolnak falvakat, temet?stül és templomostul, és jó kis széner?m?vekben elégetik a jó kis lignitet, ami nagyjából olyan hatékony, mintha gumicsizmát és autógumit égetnének, és pontosan annyira környezetszennyez? is. Illetve nyilván tévedek, a német lignit zöldlignit – ennyiben nagyon hasonlatos a szovjet törpére, már ha emlékeznek még a régi viccre, miszerint milyen a szovjet törpe? Hát hatalmas…

„Németország” amúgy is nagyon sok hasonlatosságot mutat a hajdani Szovjetunióval, els?sorban ami a sajtó-, a vélemény- és a szólásszabadságot illeti, tessék figyelmesen olvasgatni például Ralf Schuler beszámolóit a német sajtó állapotáról.

Tehát a német lignit zöldlignit, a német széner?m?vek zöld széner?m?vek, a német füst zöldfüst, a német falurombolás zöld falurombolás (ha ezt Nicolae Ceausescu tudta volna!), a német külügyminiszter pedig zöld külügyminiszter. S mint ilyen, vág az esze, mint a beretva, és álmában is zöldeket beszél.

Kezdte azzal, hogy elmondta hamisítatlan zöldvéleményét a német (bocsánat: „német”!) választópolgárokról és azok véleményér?l: „De ha azt ígérem az ukrajnai embereknek, hogy az ? oldalukon állunk, ameddig csak szükségük van ránk, akkor azt teljesíteni akarom. Mindegy, hogy mit gondolnak a német választóim, vagy hogy demonstrálnak-e: a szankciók télen is maradni fognak.”
Teljesen világos.

S ahogy a Mandineren Greczula Levente László kiválóan megírta, ezt képes volt fokozni a mi Annalenánk: „A német választók egy része – bár ez a jelek szerint mindegy – kifejezetten rosszul fogadta Baerbock kijelentését, mint ahogy az is megrökönyödést váltott ki, amikor két hónappal kés?bb a német külügyminiszter „koordinált téli segélyt”, Winterhilfét ajánlott a háborúzó Ukrajnának.

A gond nem is annyira a segélyezés, hanem inkább a szóhasználat volt, mert a Winterhilfe szó a nemzetiszocializmus id?szaka alatt a nácik által létrehozott segélyszervezettel fonódott össze.

Mivel akkoriban minden munkavállalónak kötelez? volt adakoznia a szervezetnek, az állam sokat spórolhatott a szociális kiadásokon. Bár egyértelm?, hogy Baerbock nem erre a Winterhilfére gondolt, az azért sokakban felmerült, hogy a német külügyminiszter talán azért használta nem a megfelel? szót, mert esetleg nincs teljesen képben a hazája történelmével."

Úgy van. Annalenának valójában nincsen hazája, attól valószín?leg hányingere van, mint az elvtársának, s így múltja, hagyományai, történelme sincs.

Ezért és ett?l olyan modern ?, és olyan zöld. S ezt onnan is tudhatjuk, hogy Annalénának van kamudiplomája is, és írt kamukönyvet is, vagyis nem ? írta, hanem a szellemírója, de amit írtak, az meg komplett lopás, de a zöldeknél ez nem probléma.

Forduljunk ismét Greczula kollégához: „Szintén a választási kampányhoz köthet? Annalena Baerbock könyvének, a Jetzt – Wie wir unser Land verändern cím? munkának a kiadása, amit a zöldpárti kancellárjelölt afféle programnak szánt. De a Jetzt mégsem változtatta meg úgy Németországot, mint ahogy a címe sugallta (nem utolsósorban azért, mert a Zöldek végül nem nyerték meg a választást). Az már a könyv megjelenése el?tt sem volt kérdés, hogy a kötetet nem maga Baerbock írta, hanem az ilyenkor egyébként szokásos módon megbízott szellemíró, aki a munka nagy részét elvégezte helyette. De – mint kiderült – a könyvvel tartalmi problémák is akadtak. Bár a különböz? recenzensek inkább azt emelték ki, hogy Annalena Baerbock könyve sekélyes és hiányos, a Jetztre inkább az mérte a legsúlyosabb csapást, hogy egy plágiumkutató a megjelenést?l számított néhány héten belül kereken száz olyan szövegrészletet tudott egyértelm?en azonosítani a munkában, amiket más szerz?kt?l vettek át forrásmegjelölés nélkül. Baerbock »kölcsönzött« a Zöldek olyan legendáitól, mint Joschka Fischer és Jürgen Trittin, de a végleges dokumentáció szerint CDU/CSU-s szerz?k és más politikai ellenfelek gondolatait is átvette – anélkül, hogy ezt egyértelm?en jelezte volna az olvasóknak. »Annál valószín?bb, hogy az egész könyvet plagizálták« – áll a plágiumkutatók értékelésében. A választás után Baerbock szégyenszemre kénytelen volt visszavonni a könyvét, miután egyértelm?vé vált, hogy a Jetzt nem ér majd meg még egy kiadást, amiben a hiányzó hivatkozásokat esetleg pótolni lehetett volna."

És Annalena így jutott fel a csúcsra: az ostobaság, a becstelenség, a tehetségtelenség, az önsorsrontás, a leny?göz? hülyeség és felel?tlenség Parnasszusára, és ott trónol azóta is, a teljesen kretének és alkalmatlanok rendíthetetlen elszántságával és kikezdhetetlen meggy?z?désével.

Szép az a Parnasszus. Olyan zöld. S az benne a legszebb, hogy aki onnan körülpillant, mindent, az égvilágon mindent barnának és feketének lát.

Ez a n? a minap szemrebbenés nélkül közölte országgal-világgal: „Németország háborúban áll Oroszországgal." Tényleg? – kérdezhetnénk, ha amúgy lenne kit?l kérdezni. Úgyhogy inkább önmagunktól kérdezzük, hogy tényleg? És tessék mondani, nem volt elég kétszer? Hányszor kell ezeknek belelépni ugyanabba a folyóba, hogy rájöjjenek végre, nem tudnak úszni? Elhalványultak az emlékek – vagy, miképpen már az el?bb láttuk, fogalmuk sincs saját történelmükr?l.

Odavan Sztálingrád emléke? Már semmit sem jelent a Nyugaton a helyzet változatlan cím? könyv? Leningrád pokla is bezöldült és jóemberkedésbe fordult? A Moszkva alatti lövészárkokban egymás szájába fújják az utolsó cigaretta füstjét a német bakák – aztán megfagynak. Vagy a szerencsésebbeket lelövik hamarabb. S ha már tankok: Kurszk? Megvan még valahol, a bezöldült német agyak valamelyik zugában?

Apropó! Tankok!

A Leopard harckocsi személyzetét (kilenc f?) kilenc-tíz hét alatt képzik ki, már amennyiben németekr?l beszélünk, akik értik a német kiképz?k nyelvét, ugye. Ha ukránokról, akkor bátran duplázzuk meg ezt a kiképzési id?t, ami így majdnem fél év.

Tessék mondani: ha most odaszállítják a német Leopardokat, azokat kik fogják vezetni, irányítani, használni? Megy velük német személyzet is, mert akkor Németország tényleg, de facto háborúban fog állni Oroszországgal. Vagy esetleg arról van szó, amit éppen fél éve már lehet olvasgatni amerikai portálokon, miszerint ukránokat képeznek ki

különböz? németországi támaszpontokon. Vagyis már fél éve képzik a Leopardok személyzetét. Tehát már fél éve el lett döntve, hogy mennek a tankok Ukrajnába. De akkor mire ez a színjáték, ez a huzavona? Miért e sok hazugság?

Mondhatnám, kínzó kérdések ezek – de nem azok. Hiszen pontosan tudjuk a választ. A válasz annyi, hogy Németország zöld. Bismarck vaskancellár képét már leakasztják a falról, a kereszteket eltávolítják a tárgyalótermekb?l – de Oroszországgal harmadszor is háborúban állnak. Ez az egy nem változik. És még mindig nem értik, kiknek áll érdekében ez az egész.
Nekünk pedig egyetlen kérdésünk maradt: tessék mondani, most, így harmadszor, van olyan opció, hogy csak maguk pusztulnak bele a barnát követ? zöld elmebajukba, vagy megint magukkal akarják rántani egész Európát?

Jó lenne, ha Annalena minél hamarabb válaszolna erre. Aztán háborúzhat tovább, a hazája iránt érzett hányingerével együtt.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló