



Gondolatb?n, névmástagadás és a veszélyes nagymama

2017 október 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Megvan Németország új közellensége.

Úgy t?nik, hamarosan rács mögé is dugják a veszedelmes nagymamát. Holokauszttagadó kijelentései miatt hathavi letöltend? börtönre ítélték hétf?n Németországban a nyolcvannyolc éves Ursula Haverbecket.

A történet röviden annyi, hogy a csaknem kilencven esztend?s hölgy 2016 januárjában egy étteremben nyilvánosan kijelentette, hogy a náci semmiféle népirtást nem követtek el, és nem voltak gázkamrák Auschwitzban. Egyúttal azt is kétségbe vonta, hogy több millió embert gyilkoltak meg a koncentrációs táborban. Az öreg agyalágyult szónoklatáról filmfelvétel is készült, így hiába védekezett azzal, hogy ? csak idézett valamit valahonnan, a bíró úgy döntött, nem hagyja futni a náci mamit – így nevezi Haverbecket a német sajtó – és lesíttelte a közveszélyes felforgatót.

Távolról nézve elég röhejes a történet, ha azonban tudjuk, hogy az öreglányt már négyszer is elítéltek hasonló ügyek – 2009-ben például 2700 eurós büntetéssel sújtották, amiért „új pogrommal” fenyegette meg a németországi Központi Zsidó Tanács akkori elnökét, 2015-ben pedig tízhavi börtönbüntetésre ítélték, amiért kijelentette, hogy a holokauszt a „történelem legnagyobb hazugsága volt” – miatt, igaz, egyszer sem került börtönbe, akkor valahol a szólásszabadság mártírjaként kell tisztelnünk a megrögzött holokauszttagadót.

? is így tekint magára.

Internetes oldalán „a történelem felülvizsgálatának” képvisel?jeként és az „igazság rendíthetetlen harcosaként” mutatkozik be.

Perifériáról a hatalomig

A dologban persze nem az az érdekes, hogy mit gondol a néni a holokausztól, vagy mit gondol saját magáról, hanem az, amivel kezdtem: a huszonegyedik század második évtizedében, az emberi kultúra és civilizáció legmagasabb pontján állva, a múltjára és jelenére, humanizmusára és racionalitására oly igen-igen büszke Európa kell?s közepén börtönbüntetésre lehet ítélni valakit gondolatb?n miatt.

A holokauszttagadás kriminalizálásával olyan útra lépett a modern társadalom, amely egészen elképeszt?, középkorias babonaságok el?tt nyit utat. A következmények beláthatatlanok és rendkívül baljóslatúak.

Valóban azok, nem úgy, mint egy szerencsétlen öregasszony nézetei.

Az aggodalmaskodók aggodalmai felett azonban sokan csak legyintenek: nem kell tagadni a holokausztot, aztán jól van. Csakhogy a gondolatb?n elismerését, a véleménynyilvánítás szabadságának megkérd?jelezését, a lelkiismeret, a meggy?z?dés törvényi korlátozását nem pusztán elvi okok miatt kell visszautasítanunk. A gondolatb?n törvénybe foglalása nagyon is gyakorlati kérdés ma már.

Olyan jelenség, ami –, ha meg nem fékezzük – élehetlenné teszi az életet.

Bálint Botond barátom éppen a minap figyelmeztetett a [Magyar Id?k](#) hasábjain arra, hogy komolyan kell venni az elmebetegeket. „Hiába élnek még közöttünk... mára már elveszítették befolyásukat a társadalomra azok a generációk, akik átérték, hogyan váltak a náci és a kommunista nevelés, komolytalan és szárnalmas széls?ségb?l mindenható urakká.” Tény: senki nem képzelte, hogy azok a marginális alakok, azok a szerencsétlen lúzerek, azok a perifériáról óbégató vesztések, akik náciaként, nyilasként, kommunistaaként, vagy ki tudja miféle divatos -istaként határozták meg magukat, egyszer tényleg a nyakunkra ülnek és megvalósítják hagymázás fantáziáikat, a Dunába lövik a zsidókat, kirabolják a polgárokat...

Börtön a névmástagadóknak

A holokauszttagadás kriminalizálása – bár nem t?nik fontos ügynek – mégis az els? lépése volt annak az útnak, amelyen ma már ott tartunk, hogy egy helytelen névmás használatáért is börtönbe zárható valaki.

Nem történt elírás. Jerry Brown kaliforniai kormányzó a múlt héten aláírta azt a törvényt, amelynek értelmében

azok, akik elutasítják, hogy egy másik ember „el?nyben részesített nevét vagy névmásait” használják, pénzbírsággal sújthatók, vagy akár börtönbe is zárhatók.

Szögezzük le: a törvény valójában azt mondja ki, hogy a valóság nem érvényes.

A törvény által megfogalmazott elvárás állampolgári kötelességgé teszi a valóság tagadását, amennyiben egy elmebeteg ezt elvárja a törvénytisztel? polgártól. A törvénytelen cselekmények között szerepel például az, hogy, ha a b?nös „szándékosan és ismétl?d?en” kibújnak egy transznem? személy „el?nyben részesített nevének vagy névmásainak” használata alól az után, hogy „világosan tájékoztatták az el?nyben részesített névr?l vagy névmásokról”.

Igaz, hogy a most elfogadott embertelen szabály konkrétan az egészségügyben dolgozókra vonatkozik, s állítólag a kórházakban, nyugdíjasotthonokban és hasonló létesítményekben lév? transznem?ek bolondériáját védi, ám innen robbanásszer?en terjedhet el az egész államba.

Egy olyan országban, ahol a precedensjog uralkodik, könny? olyan bírót találni, aki bárkit hajlandó lesz elítélni azért, mert valakit nem megfelel? névmással illetett.

Odáig jutottunk, hogy már a nem megfelel? névmás is gy?löletbeszéd.

Miközben életünk, szokásaink, polgári létünk, gondolat- és szólásszabadságunk, azaz emberi méltóságunk megrablóit valóban okunk van gy?lölni. És sajnos a védekezést pont egy ellenszenves, demens, ostobaságokat h?zöng? vénasszonynál kell kezdeni!

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



