



Szókimondó - Szíj Rezs? és a baloldaliság

2012 április 26. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

Mindent abból a szemszögből ítélt meg, hogy mi használ a magyarságnak. Következetessége e tekintetben elképesztett. Az ördögbe is belekarolt volna, ha úgy látja, abból hasznot húz a magyar érdek.

Református teológiát végzett, gyakorló református lelkész volt, egész lényét átítatta a reformáció szelleme, hazaszeretete református hazaszeretet volt. Csakhogy: fontosabbnak tartotta a magyarság érdekeit, mint az egyházéit, a vallását, a vallásos hitét. Ezt az ?rületesen fontos tényt is a ráció határozta meg. Úgy vélekedett, hiába van reformáció, valláserkölc, Isten, ha nincs magyar, aki vallja, gyakorolja, imádja.



1915-2006

A baloldali mozgalmakat, a kommunizmust, a szociáldemokráciát is ebb?l a magyarság sorsára gyakorolt hatásból értékelte. Alaptétele, hogy a baloldaliság az ördög csapása volt a magyar történelemre. S aki mégis „belékarolt”, az egyértelm?en magyarelles, nemzetrontó hazaáruló volt. Erre nem talált mentséget. Illetve csak egy valamit! A keresztényi megbocsátás értelmében elfogadta a beismer? b?nbánatot, azt pedig értékelte, ha a megtévedt személy tettekkel próbálta helyreütni hibáját, b?nét.

A népi mozgalom híve volt, de elítélte annak mind nemzetiszocialista, mind kommunista szárnyát. Az el?bbit semlegesítette a történelem menete, a bolsevizmust, a kommunizmust és annak változatait azonban még mindmáig nem. És Szíj Rezs? ezért tartotta a magyarságra nézve nagyobb csapásnak a baloldaliságot. Tényekkel érvelt.

A nemzet sorsába a legsúlyosabb pillanatban avatkozott bele a kommunizmus. Károlyi megbocsájthatatlan b?ne volt a gyakorlatilag még nem vesztes, ép hadsereg szétverése, s a kommunisták is akasztgatásokkal foglalkoztak a nemzet katonai védelme helyett. Holott Trianon mértékét nagyban befolyásolta volna a megmaradt hadsereg

puszta létezése.

Mit hozott a baloldaliság Szij Rezs? szerint a magyar népnek? Mindenekel?tt 1919 vérzivatarát és közvetett módon Trianont, az 1919 utáni baloldali emigrációt, amely összejátszott a kisantanttal, a nyugat-európai kommunistákkal. 1945 után a politikai hatalom átjátszását a magyar kommunista pártnak, az osztályüldözéseket, a parasztnyúzást, a nemzeti érdekek elárulását. 1956 gyalázatos leverését és bosszúhadjáratát. A magyar történelem legellenszenvesebb figurái négyötöd részben mind kommunisták, baloldaliak voltak. Ide sorolom Fejt? Ferencet is. És ezt már meg sem érte, de ?t igazolja, hogy az a hadjárat, amit most ellenünk folytat Nyugat-Európa és az USA némely politikusa is, baloldali sugalmazásra történik. Mert olyan ostobák a hazai és külföldi baloldaliak is, beleértve a liberálisokat és a zöldeket, hogy még a látszatot sem tudják mímelni.

A mai Magyarország minden baja, a népességcsökkenést?l a szellemi javak elherdálásáig és az ipar elkótyavetyeléséig, a term?föld és a vízkészlet idegen kézre játszásáig a tegnapi és a mai baloldaliak b?ne.

Szj Rezs? külön hangsúlyozta, hogy a magyarok és a zsidók közötti kapcsolatot ugyan a külföldi eredet? nemzetiszocializmus rontotta meg végzetesen, de a két náció közti romlást az 1919-es kommün provokálta ki el?ször. Ezt nemzeti tragédiának tartotta, mert szerinte a zsidó-magyar szimbiózis hatalmas értékeket halmozott föl. Ugyanúgy, ahogyan a germán-magyar, a szláv-magyar meg a többi náció beilleszkedése a nemzeti létbe és tudatba. Nem csak azért, mert sok magyartudatú zsidó barátja volt: ? volt az egyetlen, aki a Kner család kultúránk érdekében kifejtett munkásságát kell?képpen értékelte például, amit a kommunista rendszer nem engedett közhírré tenni.

Mindazonáltal, amint utaltam rá, „tolerancia” és „empátia” jellemezte gondolkozását, megint a ráció nevében, mert tudta, hogy a magyarság senkir?l sem mondhat le. Föloldozást is csak magyar érdek diktálhat.

(Folytatjuk)

Szalay Károly - demokrata.hu



Ajánló