



Bayer Zsolt: Min?sített iratok everywhere

2023 január 12. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ezért nevezik ezeket független, objektív és szabad sajtónak.

Az alábbiakban szemügyre vesszük, mi is a különbség bizonyos „min?sített iratok” megtalálásának körülményei, valamint a megtalálás tényének sajtóbeli tálalása között. S ebben, mint cseppben a tenger, benne is van minden, amit err?l a világról tudnunk kell.

Ez a világ – a nyugati woke, neoliberális és neomarxista, istentelen, ateista, társadalomátalakító, valójában és egyszer?bben a jakobinus és bolsevik örökség legrosszabb, legelvetemültebb, legocsmányabb letéteményese és továbbviv?je – mindenkit el akar tiporni, aki mást gondol, mint ?.

Aki ragaszkodik a nemzethez, családhoz, valláshoz, nemzeti tradícióhoz, históriához és történelmi örökséghez.

Aki nem tudja és nem is akarja elhinni és elfogadni, hogy már férfi sincsen és n? sincsen.

Aki nem tudja és nem is akarja elhinni és elfogadni, hogy a „család az család”, még akkor is, ha a kutyának öltözött, mentálisan beteg, kezelend? és elkülönítend? homokosok élnek együtt, és néha beveszik a buliba a hörcsögöt is.

Aki nem akar „érzékenyülni” a pedofilok felé.

Aki nem akar sem világállamot, sem még több globalizációt, sem európai egyesült államokat.

Aki nem szeretné „megreformálni” – értsd: megszüntetni – az egyházakat.

Aki nem hajlandó elfogadni, hogy némán imádkozó asszonyokat tartóztatnak le és visznek el az abortuszklinika el?l.

Akinek kifordul a gyomra, amikor azt olvassa, hogy 88 éves elaggott ratyik miatt bombariadót kell elrendelni egy franciaországi kórházban, mert bemennek éjjel az ügyeletre valagukban egy második világháborús gránáttal, és ki kell hívni az ocsmány szörnyeteg miatt a t?zszereseket – biztosan nem fizettették ki vele az egész buli költségeit, vajon miért nem?

Akinek elege van ebb?l az egész világmegváltásból, kulturális meg szexuális „forradalomból”; magyarán a maradék normalitást akarják eltörölni a betegek, az ocsmányok, az elviselhetetlenek, az undorítóak, és nem válogatnak eszközeikben.

Marguerite A. Peeters írja a Kulturális kihalás cím? könyvében – kötelez? olvasmányá kellene tenni minden középiskolában:

„Az emberi személy alapvet? szerkezete ellen intézett támadásával a forradalom antropológiai kataklizmához vezetett.

A nyugati kultúra család helyett párokról és egyénekr?l beszél, házastársak helyett partnerekr?l, házasság helyett szabad szerelemr?l, boldogság helyett jólérr?l és életmin?ségr?l, szül?i tekintély helyett gyermeki jogokról, önátadás helyett saját testünk birtoklásáról és saját sorsunk feletti rendelkezésr?l, lelkiismeret helyett szabad választásról, személyek között fennálló közösség helyett névtelen és arctalan egyének szövetkezésér?l, az egymást kiegészít? férfi és n? helyett a nemek közt kötend? szerz?désr?l, szül?k helyett önmaguk reprodukálóiról, nemzés helyett reprodukcióról, törvényes hatalom helyett az egyén önérvényesítésének el?mozdításáról és az egyén kísérletezgetésér?l

[...]

Mindazonáltal a társadalom átalakítói továbbra is tagadják a nyugati társadalmak jelenlegi állapotának valódi okait, és kifogásokat keresnek. Téves ellenszereikkel csak súlyosbítják a bajt, s?t, azt gondolják, hogy minden eddiginél nagyobb szükség van rájuk, hogy megoldják azokat a problémákat, amelyeket ?k maguk okoztak [...].”

Erről van szó. S mivel Peeters 2012-ben írta könyvét, az azóta eltelt tíz év alatt rengeteget romlott a helyzet.

Mindenesetre ennek az elmebeteg, lélekgyilkos világnak – amelyben De Sade márki és Lautréamont grófia legbetegebb, legperverzebb fantáziái is elavult, szürke unalomnak t?nnek – legf?bb propagálója és irányítója a média. Pontosabban a médiának az a része, amely önmagát szabadnak és függetlennek nevezi és nevezeti, de hát mi másnak is nevezetné, amikor egész léte ennek a beteg és elviselhetetlen világnak a létrehozóitól és fenntartóitól függ, azoktól kapja pénzét, befolyását, kitüntéseit és elismeréseit.

Ezért érdemes egy pillanatra megvizsgálnunk, miképpen számol be ez a média arról, hogy a demens és száználmas amerikai elnök, Joe Biden egykori irodájában bizonyos „min?sitett iratokat” találtak.

A történet pusztán azért érdekes és izgalmas, mert nemrégiben Trumpnál találtak „min?sitett iratokat”, s ugyanez a média akkor azonnal a volt elnök torkának esett, a fejét követelte, úgy állította be az ügyet, mint a csodálatos demokrácia halálának el?szobáját, arról nem is beszélve, hogy Trump magánbirtokára maga az FBI vonult ki és tartott házkutatást, ami – lássuk be – egy (volt) elnök esetében mégiscsak példátlan.

Akkor ilyeneket olvashattunk:

„Trump úgy fogalmazott, »ezek sötét id?k nemzetünk számára«, hozzátéve, hogy szerinte miután minden illetékes kormányzati szervvel együtt?ködött, »az el?re be nem jelentett rajtaütés nem volt szükséges vagy helyénvaló«. Úgy gondolja, hogy ami történt, az »ügyészi visszaélésnek« min?sül, »az igazságszolgáltatási rendszert fegyverként használják«, és így akarják megakadályozni abban, hogy újra induljon az elnöki székért.

»Egy ilyen támadásra csak egy lerobbant, harmadik világbeli országban kerülhetne sor. Sajnos Amerika mostanra ilyen ország lett, olyan szinten korrump, amelyet még sosem láttunk. Még a széfemet is feltörték.« [...]

A Nemzeti Levéltár közölte, hogy Trump házában 15 dobozt foglaltak le, ezek egy része titkos iratokat tartalmazott. Pedig a törvények szerint az amerikai elnököknek minden levelet, e-mailt, munkadokumentumot át kell adniuk a Nemzeti Levéltárnak. Az ilyen dokumentumok közül a volt elnök többet állítólag szét is tépett.” (444)

Értjük, ugye? Trump esetében minden (volt) elnöki ellenvetés Trump fenntartásokkal kezelend? magánvéleménye, „szerinte”, „úgy fogalmazott”, „úgy gondolja” – vagyis mindez a b?nösségét igazolja. Továbbá „15 doboznyi” iratot foglaltak le, amelyek „egy része” min?sitett irat. De mekkora része, ugyebár? Tizennégy és fél doboz vagy kett? darab? – ezt nem kötik az orrunkra. Helyette odabiggyeszti, hogy „a volt elnök állítólag többet szét is tépett” – „állítólag”, hát persze, ha csak úgy nem.

És akkor lássuk, mi a helyzet, amikor Bidennél találnak meg „min?sitett iratokat”, amelyeknek „nem ott lett volna a helyük”.

Titkosított iratokat találhattak Joe Biden korábbi, még az elnöksége el?tt használt irodájában

– kezdi beszámolóját ugyanaz a 444, s már a címben feltételes módba teszi a lényegét („találhattak”), így relativizálva a dolgot. Aztán így folytatja:

„Az amerikai igazságügyi minisztérium vizsgálja azokat a feltehet?en titkosított iratokat, amelyeket Joe Biden amerikai elnök korábbi irodájában találtak még novemberben. A BBC azt írja, tíz ilyen iratról van szó, ezeket egy zárt szekrényben találták meg.

Úgy tudni, hogy a most talált titkos iratok vizsgálatában az FBI is részt vesz. A CBS informátora annyit közölt, hogy az iratok »nem tartalmaznak nukleáris titkokat«.

Donald Trump már reagált is, a Truth Social-on azt írta: »Az FBI mikor razziázik majd Joe Biden otthonaiban, akár még a Fehér Házban is?«

Mert közben egy ideje már vizsgálat folyik Biden el?djével, Donald Trumppal szemben is, miután floridai házában [titkosított iratokat találtak](#), amelyeket aztán lefoglalt a Nemzeti Levéltár. Az igazságügyi minisztérium már bejelentette, független ügyvédre bízzák, hogy eldöntse, büntet?jogi felel?sségre vonják-e Trumpot a nála talált akták miatt.”

Tehát: A Bidennél talált „min?sitett iratok” csak „feltehet?en” min?sitett (titkosított) iratok, ugye. S mindössze tíz ilyen iratról van szó, nem ám 15 doboznyiról! Valamint a Biden-féle „feltehet?en titkosított iratok” nem tartalmaznak ám „nukleáris titkokat”, szóval valójában nincs itt semmi látnivaló. Olyannyira nincs, hogy mindjárt rá is kanyarodhatunk ismét a Trumpnál talált „15 doboznyí”, egészen biztosan és nem feltételezhet?en titkosított, továbbá ezek szerint nagy valószínűséggel nukleáris titkokat is tartalmazó iratokra, gyorsan leírva, miszerint „az igazságügyi minisztérium már bejelentette, független ügyvédre bízzák, hogy eldöntse, büntet?jogi felel?sségre vonják-e Trumpot a nála talált akták miatt.”

S marad a kínzó kérdés: vajon a Bidennél talált iratok miatt ki fog dönteni arról, hogy lesz-e büntet?jogi felel?sségre vonás?

A 24.hu amúgy pontosan ugyanezzel a technikával számol be az eseményr?l:

„Az amerikai igazságügyi minisztérium vizsgál több »min?sitett jelzéssel« ellátott dokumentumot, amelyeket Joe Biden elnök még hivatali idejét megelőzően használt irodájában találtak novemberben – közölte Fehér Ház hétf?n. Az elnök különleges jogtanácsosa elmondta, hogy »kisszámú min?sitett megjelölés? dokumentumról van szó«, amiket az elnök jogi képvisel?i találtak meg, amikor kiürítették a Penn Biden Centerben található irodákat, amelyeket Joe Biden alelnöksége után használt mintegy két éven át.

A dokumentumokat egy zárt szekrényben találták meg november 2-án – közölte Richard Sauber, jogtanácsos, aki hozzátette, hogy a megtalálást követ?en rögtön értesítették a Fehér Házat, és az iratokat a következ? napon átszállították az Egyesült Államok nemzeti levéltárába (National Archives). Az elnöki jogtanácsos azt is közölte, hogy november eleje óta az elnök személyi jogászai együttműködnek a levéltárral és az igazságügyi minisztériummal annak érdekében, hogy megállapítsák, a 2017 januárjáig tartó Obama–Biden-adminisztráció minden irata az el?írás szerint a levéltár birtokában van

Világos: ha Bidennél vannak min?sitett iratok, akkor azok „kisszámúak”, „zárt szekrényben voltak” (Trumpnál nyilván a stelázsín, csak akkor miért kellett feltörni a széfjét?), Biden természetesen együttműködik, és ezt az ügyvéd mondja, nem az elnök maga, vagyis így mindjárt hihet?bb.

Remélem, érthet? minden. És így megy ez, az életünk minden területén. Soha ne felejtsek el: ez ugyanaz a média, amelyik a választási kampány idején „fake newsnak” nyilvánította a Biden fiának laptopján található fölöttébb érdekes információkat és megtiltotta, hogy azokkal foglalkozzanak, s ugyanígy tiltották le ezeket a híreket a Facebookról és a Twiterről, ahová amúgy egyenesen a Fehér Házból meg az FBI-tól szoktak betelefonálni és eligazítást tartani, hogy mi jelenhet meg és mi nem, kinek lehet fiókja és kinek nem, s persze pontosan ugyanez a helyzet a CNN-nél is.

Ezért nevezik ezeket független, objektív és szabad sajtónak.

És pontosan így kell olvasni mindet, és ezek ismeretében kell értékelni például mindazt, amit korrupcióról, b?nösségről, visszaélésekről, szabadságról és demokráciáról írnak vagy mondanak. Ezekhez képest Hitler, Sztálin és Rákosi sajtója kifejezetten kócos, rakoncátlan és szabad volt. Sőt, ennyi év távolából azok még becsületesebbek is voltak, mint ezek. Ez is kiderül a „min?sitett iratokból”.

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
