

Reagan helye üres

2012 április 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

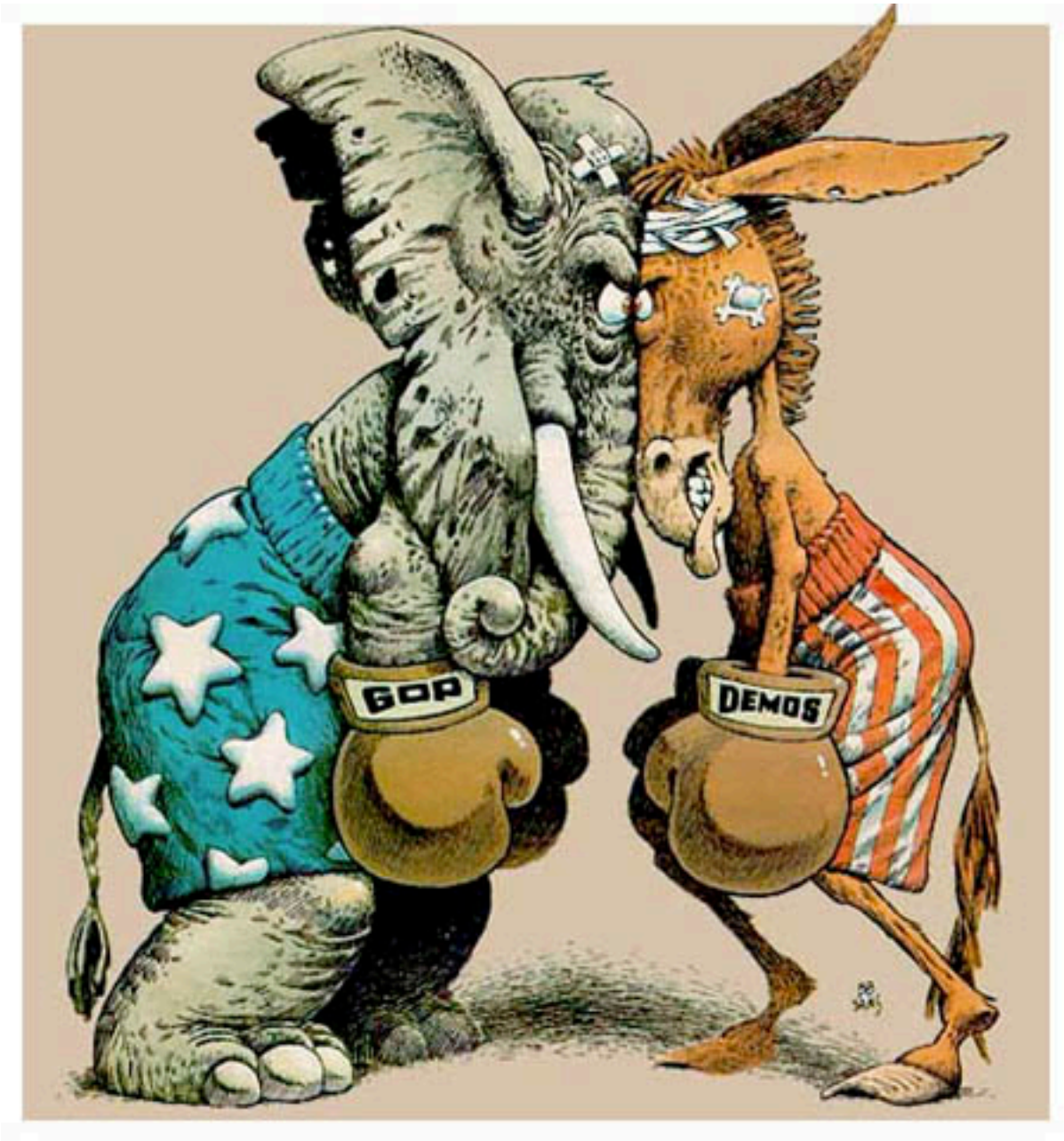
Mérték

Három és fél hónappal azt követ?en, hogy eldördült a rajtpisztoly az amerikai republikánusok elnökjelölt-állító el?választási versenyfutásán, gyakorlatilag gy?ztest lehet hirdetni Mitt Romney személyében.

Magyarán szólva eld?lt, hogy a hivatalban lév? demokrata elnök helyett kire szavazhat az Egyesült Államok népe a

novemberben esedékes elnökválasztáson, ha elege lenne Barack Obamából. Amit viszont a felmérések nem támasztanak alá.

Romneyt, a volt massachusettsi kormányzót már jó ideje a legesélyesebbnek tartották, ám ahhoz legelszántabb, konzervatív riválisának, Rick Santorumnak a hétf?i visszalépése kellett, hogy biztosra vehesse gy?zelmét. Senki ne legyen azonban meglep?dve, a republikánus el?választási eljárás ett?l még folytatódni fog, millió dolláros vándorcirkuszként szelve át az országot.



Bár az amerikai politikai rendszer kiszámíthatósága miatt már most tudhatjuk, hogy a párt augusztusi kongresszusa a floridai Tampában hivatalosan is ?t indítja a Obama ellenében, Romneynak papíron még maradtak riválisai Newt Gingrich, illetve Ron Paul személyében, mi több, az elnyert küldöttek száma alapján várhatóan csak júniusban lesz matematikai értelemben is övé a jelöltség. A show-nak viszont így is, úgy is folytatódnia kell, az amerikai szavazópolgárnak pedig éreznie, hogy m?ködik a demokráciája, és elitje a kegyeiért küzd.

A mi perspektívánkból nézve furcsa politikai rendszer m?ködik a tengerentúlon, a szabadok és a bátrak, valamint a fehér fej? rétisas földjén. Egyfel?l roppantul szimpatikus a társadalom mikroszintjéig leér? folyamat, a pátszimpatizánsok jelöl?gy?léseinek családias, ?szinte hangulata, a helyi szokásokat kihangsúlyozó szabályok garmada. Ugyancsak irigylésre méltó az a rendkívül sokszín? véleményözön, amely a jelöltállítást kíséri, s amely sávszélességet nem kímélve ömlik a szavazópolgárra, hogy az megalapozhassa döntését. Másrészt viszont a

kampány mértéktelen költségei, a pénzügyi er?fölény garantált kihasználhatósága nemcsak morális kérdéseket vet fel, hanem a demokrácia hitelességét is aláássa. Ha egy magánszemély adakozik közvetlenül egy jelölt számára, akkor komolyak a szabályok és a korlátok, mikroszkóp alatt érezheti magát az illet?.

Ha cégek, határ a csillagos ég jeligével finanszíroznak egy úgynevezett Super PAC-et, amely rendre valamelyik aspiráns szekerét tolja „függetlenként”, akkor be lehet dobni a gyepl?t a lovak közé. S?t! Nemrégiben (az élethossziglan, nemcsak 62 éves korig) hivatalban maradó legfels?bb bírósági tagok delimitálták a korporációk kampányköltekezését, amivel újabb falat döntöttek le azok politikai befolyásának útjából.



Hogy ez nemcsak paranoia, hanem a gyakorlat is igazolja az anyagi tényez? mindenhatóságát, arra maga Romney a példa, akinek a személyében érdekes módon a leggazdagabb figura emelkedett ki a republikánus mez?nyb?l, a lánglelk? fundamentalista konzervatív, kékgalléros származású Santorum pedig hiába izzadt vért, meghátrálni kényszerült.

Mi tagadás, ez már nem az az Amerika és nem az a Republikánus Párt, amely Ronald Reagannal és az id?sebb Bushsal egy ciklus után hazaküldte Jimmy Cartert, fellendítette a gazdaságot és megnyerte a hidegháborút. Most pangás közepette, a magas munkanélküliség dacára és az Egyesült Államok vezet? szerepének visszaszorulása ellenére sem tudnak versenyképes alternatívát csatasorba állítani Barack Obamával szemben, akinek 2008-as varázsa pedig jócskán megkopott már a kormányzás mindennapjaiban. Az újabb konzervatív forradalom egyel?re várat magára.

mno.hu -Zord Gábor László



Ajánló