



Vörös farok Pion Istvánnak

2017 október 18. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Aki ismer, az tudja, hogy nem szoktam megijedni az árnyékomtól.

Pion István a Zoom.hu felületén megtisztelt érdeklődésével – egyébiránt már nem el?ször: még boldogult Magyar Hírlap-os korában tisztességes tudósítást írt egy irodalmi estemr?l, ami az Írószövetségben zajlott. Ezúttal harcos ellenzéki publicistaként rontott nekem (változnak az id?k és az egzisztenciák), kapcsos zárójellel a politikus Halász Jánossal.

Aki ismer, az tudja, hogy nem szoktam megijedni az árnyékomtól, noha nem mindig reagálok a h?börgésekre (ugyebár a sas meg a legyek), jóllehet a Népszava és a megboldogult Népszabadság vezércikkét?l az álnevekkel sunnyogó, gyáva Kuruc.infón át a zseniális Havas Henrikig számosan választották már témaként szerény publicisztikai munkásságomat. Utóbbi a minap még pusztá újságírói létezésemet is kétségbe vonta, s ? már csak tudja, hiszen definíció szerint ? a „tanár úr”. Hitem szerint a közíró közszerepl?: t?rnie kell olykor még a t?rhetetlent is.

Pion kollégát sem méltatnám válaszra, ha csupán a szokott politikai, s nem az irodalmi terepen támad. Az olvasói el?tt ugyanis homályban hagyja: nem a publicista fricskázza a publicistát, hanem a poéta a poétát. Piont tehetséges versfaragónak tartom: ha kinövi a slam poetry múltó kamaszkori divatját, egyszer még akár költ? is lehet bel?le. Publicista pályája azonban nem tud eltölteni hasonló reménnyel.

Pion „Meggérdezte önt egy újságíró valamir?l? Segítünk, hogy szépirodalmi idézettel válaszolhasson!” cím?, szellemesnek szánt írásában felséges többesben így fogalmaz: „Halász János és Csontos János nyomán összeállítottunk politikusoknak egy idézetgy?jteményt, ami mindenre (is!) választ adhat, ha kellemetlen szituáció esete forogna fenn. Azzal a tendenciával, ami ezen a héten vette kezdetét, nehezen lehet egyel?re mit kezdeni. Az történik ugyanis, hogy szépirodalmi m?vek címével vagy egysoros idézetével próbálnak frappánsnak látszani a kormányoldalon. Miután Simicska Lajos összefirkálta a saját hirdet?oszlopait (...), két reakció is ezt er?sítette.”

A „frappánsnak látszani” fogalmazásmód azt sugallja: István némiképp lenézi a Jánosokat. Merthogy azok a „kormányoldalon” vannak. István, aki nincs a „kormányoldalon”, nyilván genetikusan fels?bbrend?. Hamar beletanult a g?gös, kirekeszt? liberalizmusba.

„El?ször Halász János fideszes képvisel? (volt ? kultúráért felel?s államtitkár is!) az RTL Klub kamerája el?tt reagált úgy, hogy »Hajnali részegség« – vagyis a politikus frappánsnak gondolta Kosztolányi Dezs? verscímét idézni válaszul, pedig az esetnek a vers tartalmához az ég egy adta világon semmi köze, még akkor sem, ha Simicska esetleg ivott is valamit cselekedete el?tt, hiszen a címben rejlt? részegség egyáltalán nem az alkohalmámorra utal.”

Halász János igazán nem szorul az én védelmemre, hiszen nemcsak többszörös kulturális államtitkár (felkiáltójellel!), hanem kultúrember is. Valószínűleg több van a fejében, mint amiben Pion valaha is reménykedhet. Harminc éve, amikor a debreceni egyetemen mi a Balközép nev? (mai értelemben jobbközép irányultságú) „hallgatói öntevékeny csoportot” gründoltuk, Halász a Szép Klubot vezette – ezek voltak akkor a szellemi ellenállás adekvát formái egy valóban létez? diktatúrában. (No meg a Határ cím? diákfolyóirat megalapítása, amelyet Gulyás Gábor, a kés?bbi f?szerkeszt? a megboldogult Népszabadságban szegény Borbély Szilárdnak tulajdonított, mert nyilván szégyellte a valódi alapítókat: Gerliczki Andrást, Elek Tibort, Valuch Tibort, Porcsin Zsoltot meg engem.) Pion akkor még a szobatisztaság kívánalmainak elsajátításával foglalkozott, de higgye el: a slam poetry el?tt is létezett élet (és irodalom).

„Aztán tegnap tettük közkinccsé a kormánypárti Magyar Id?k egyik publicistájának valamijét: Csontos János József Attila-díjas költ? Pilinszky Jánost idézte teljesen indokolatlanul ugyanezzel az üggyel kapcsolatban. A Négysoros cím? vers második soráról van szó: »Plakátmagányban ázó éjjelek.« Itt sincs semmilyen összefüggés az idézett vers és az események között, ugyanúgy nincs, ahogyan Halász János esetében sem volt.”

Hát akkor – szégyen, gyalázat – vörös farkok, irodalmi gyorstalpaló Pion Istvánnak, hátha még krisztusi korban is képes kupálódni az ember. Azért szégyen, mert ha egy költ? nem érti (nem akarja érteni) az asszociációs technikát, és ki kell neki fejteni, a szájába kell rágni, keressen sürg?sen más hivatást, amíg még vannak jó átképz? programok. (A Saul fiában például egészen illúziókelt? Sonderkommandós volt.) Tekintse az itt következőket grátisz kreatívírás- órának. (Érzem persze az iróniát a József Attila-díjjal, de ez csak az egyoldalú, szelektív olvasottságát bizonyítja.) Lehet, hogy a publicisztikai feladat a Simicska-simogatás volt, de Halász (finoman kaján) párhuzama Kosztolányival igenis megállja a helyét: a médiamánás kaptos is volt, tettét pedig történetesen hajnaltáj követte el. Nyilván nem Kosztolányi lebeg? lel? pitymallati elragadtatottságáról van szó: Halász a

paralelizmussal pontosan érzékeltette, hogy ez egy travesztia – egy vezet? értelmiségihez, a szellem emberéhez képest méltatlan, alpári viselkedés.

Ugyanez a helyzet Pilinszkyvel. Pilinszky szakrális emelkedettsége és Simicska illuminált sertésként való köztéri viselkedése kell? kontraszt az imént vázolt intellektuális szakadék érzékeltetéséhez. Az „Egy mondat a veszprémi hirdetőoszlopokról” című opuszom úgynevezett „talált vers” – bíztam benne, hogy nem igényel lábjegyzetet vagy kommentárt. Hogy ne volna összefüggés? Csakis összefüggés van. Volt plakátmagány? Volt. A plakátkirály elmagányosodott a veszprémi éjszakában: hiába a milliárdjai, újságja, tévéje, rádiója, kilóra megvett pártja. Éjjel volt? No jó, már éppen pirkadt egy átalkoholizált éjszaka után. Ázott a plakát? Bizony ázott, mert levizelte. Lehet úgy magyarázni, hogy csak a területét jelölte meg, de szerintem a barátból lett ellenségre célzott, habár jutott a nadrágjára is. Aki itt nem lát motívumbeli összefüggést, annak csak szánakozva azt tudom mondani: „Ülj le fiam, egyes.”

Persze lehet, hogy csupán arról van szó: nem Pion az én olvasói célcsoportom. Amúgy is hamar kiderül a cikkéből, hogy a Jánosok csupán ürügyet szolgáltatnak az újságírói norma teljesítéséhez. Az a különbség, hogy míg Halász meg én saját kútfőből asszociálunk, a Digitális Akadémia honlapja és készsleges keresőprogramja segíti, hogy „azonnal elhúzható idézet-kisokost” gyártson „haladóknak”: „Ezért ma nekiálltam, és összeállítottam egy rövidke kis listát politikusok és publicisták számára, hogy bármikor, bármilyen helyzetben el tudjanak rántani egy-egy olyan mondatot, vers- vagy prózarészletet, ami tökéletesen semmitmondó ahhoz, hogy napokig üldögéljen felette az, aki értelmet szeretne látni egy csillogó tekintetben.”

Igazából pozitív misszió, hogy Pion némi irodalmat csempész bele a Zoom.hu olvasóinak örömtelen mindennapjaiba, ám az idézetek nagyjából kimerülnek az obligát kormánycsesztetésben, nagyjából Sas József-i nívóra emelve (süllyesztve) a litaratúrai képzettsítésokat. Pion többek között paksozik is egyet. Pedig ha valaki rákattint a Wikipédia „Pion” szócikkére, mindjárt az elején ezt találja: „A részecskefizika területén a pion (pi-mezon) közös neve az 1947-ben felfedezett három szubatomi részecskének: a π^0 , π^+ és π^- részecskének. A pionok a legkönnyebb mezonok.”

Úgyhogy a legújabb minimálpublicisztikám, szeretettel, egy újabb talált mondat:

„EGY MONDAT A SLAM POETRYRŐL

A pionok a legkönnyebb mezonok.”

Csontos János - www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
