



Didier Reynders Biztos Úr nagy tévedései

2022 november 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Értem én tehát, hogy nagy az ideológiai nyomás az összes Biztos Hölgyön és Úron. Így Önön is...

Didier Reynders jogérvényesülésért felelős uniós biztos 2022. november 18-án az Általános Ügyek Tanácsát követő sajtótájékoztatóján úgy nyilatkozott, hogy a magyar igazságszolgáltatás függetlensége sürgős védelemre szorul, és „lejáratókampány” indult az OBT (Országos Bírói Tanács) tagjai ellen.

Azonban az uniós tisztviselőknek, különösen Reynders Biztos Úrnak érdemes lenne több forrásból is tájékozódnia a magyar igazságszolgáltatás függetlenségéről, továbbá alaposabban tanulmányoznia a magyar törvényeket, mielőtt alaptalanul vádaskodik. Tudom, ez nehéz ügy. Ott vannak ugye a jól bejáratott magyarországi NGO-k, amelyek a nap 24 órájában álhírekkel és rágalomokkal bombázzák az uniós biztosok hivatalait. Ami a hazugságyártás napi rutinját illeti, a magyar uniós képviselő két évtizedes kormánygölelete az Európai Parlamentben erre rátesz még sok-sok lapáttal.

Értem én tehát, hogy nagy az ideológiai nyomás az összes Biztos Hölgyön és Úron. Így Önön is. Ezért ajánlom szíves figyelmébe például az Igazságügyi Minisztérium illetékes szakembereit. Ők ugyanis biztosan elmondták volna Önnek, hogy az Országos Bírói Tanács nem tett olyan megállapítást, hogy a Kúria elnöke „több bírót jogellenesen nevezett ki”. A magyar jogszabályok szerint az OBT nem is jogosult arra, hogy a bírák kinevezésének jogszerűségét vizsgálja.

A Kúria elnökének 2021-es kinevezési gyakorlatáról szóló beszámolóból világosan kiderül, hogy a Kúria elnöke a bírói pályázatokat minden esetben a Kúria bírói tanácsa által felállított rangsornak megfelelően bírálta el. Azt a pályázót, aki több helyre is pályázott és a rangsorban első helyen végzett, a Kúria elnöke az általa megpályázott egyik álláshelyre kinevezte, míg a másik állás helyet a soron következő pályázóval töltötte be. A Kúria elnöke a pályázati rangsortól egyetlen esetben sem tért el.

Ezt a hosszú évek óta változatlan kinevezési gyakorlatot kifogásolja az OBT és a jövőre nézve meg kívánja változtatni. Tehát az igazságszolgáltatás függetlenségének sérelme fel sem merült soha. Biztos Úr, legyen kedves ellenőrizze a hamis információt adó forrását!

Itt szeretném továbbá felhívni Didier Reynders Biztos Úr figyelmét arra, hogy az Európai Unió hét tagállamában (Ausztriában, Cipruson, Csehországban, Észtországban, Németországban, Luxemburgban és Svédországban) egyáltalán nincs a magyarhoz hasonló nemzeti vagy országos bírói tanács, ezek a tagállamok csak megfigyelői az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának. Mégsem kerülnek soha hozzánk hasonlóan célkeresztbe Brüsszelben. Uniós források befagyasztásával pedig végképp nem fenyegetik őket. Érdekes, nem?

Ami pedig az OBT tagjainak közszereplését érő bírálatokat illeti: a véleménynyilvánítás szabadsága nemcsak azt jelenti, hogy uniós tisztviselők rendszeresen ellenőrizetlen híreket találhatnak tényként hazánk igazságügyi helyzetéről, hanem azt is, hogy a magyar sajtó szabad, megírhatja az igazat, azt, amit adott esetben annak vél. Ugyanis a magyar sajtó sokszínű és viszonylag kiegyensúlyozott, és ami a legfontosabb, Biztos Úr, hogy szabad. Tudom, Önnek és az ön kollégáinak ott Brüsszelben ezzel ellentétes tartalmú paksamétákat szoktak a kezébe nyomni, de javasolom önnek, a valóságnak higgyen, ne az Önt megtevesztőknek.

Klubrádió-ügyben pedig fogadni merek, úgy fordult a bírósághoz, hogy elötte nem kereste meg az ebben a legilletékesebb magyar felet, a Médiateanács képviselőit. A szervezetnek van [angol nyelvű honlapja](#) is, ott minden fontos információt megtalál, ahogy én is. Érdemes lett volna olvasgatni kicsit, még a sajtótájékoztató előtt!

Végül a bírák elleni állítólagos „lejáratókampányról”, amely Biztos Úr szerint „súlyos jogállamisági kérdéseket vet fel”. Tisztelt Reynders Biztos Úr! A lejáratókampányt valójában az a két magyar bíró követte el önmaga ellen, akik úgy döntöttek, hogy felettes felhatalmazás nélkül elmennek az amerikai nagykövetségre kifejezni kritikai véleményüket egy másik ország képviselőjének. Hangsúlyozom, hogy az amerikai nagykövet, mint minden nagykövet, politikai szereplő. Vélhetően Önnek nincs információja arról, hogy nálunk Magyarországon kialakult egy nagyon rossz szokás, miszerint az aktuális amerikai nagykövet súlyosan beleavatkozik a fogadó ország belügyeibe. Nem diplomataként jár el, hanem az ellenzék vezetőjeként szervezkedik, gyarmatügyi helytartóként fogja fel kinevezését. Pontosan úgy, mint évtizedeken át a szovjet nagykövetek tették Budapesten.

Sajnos most is ez a helyzet. Éppen ezért egy magas rangú magyar bíró semmiképpen sem folytathat titkos és zártkörű politikai jellegű megbeszéléseket az amerikai nagykövet rezidenciáján. A ilyen személyes találkozások

indokolatlanul nagy nyomást gyakorolnak a bírói függetlenséget garantálni hivatott testületre, és súlyosan veszélyeztetik a magyarországi igazságszolgáltatás pártatlanságát. Súlyos jogállamisági kérdéseket éppen hogy az vet fel, hogy ez a botrányos találkozó megtörtént! Vagy talán Biztos Úr hazájában mindennapos gyakorlatnak számít, hogy magas rangú belga bírák a belgiumi amerikai nagykövethez rohagnak politikai háttérmegebeszélésekre?

Egyben maximálisan egyetérthetünk: a kommunikációs csatornák maradjanak nyitva. Igen, igen, de most már a fentebb javasolt módokon, ha szabad kérni. És ne kössenek bele úton-útfélen a magyar igazságszolgáltatásba, az semmivel sem rosszabb, mint bármely uniós tagországé, azoké, akik már régen megkapták a nekik járó uniós források, eurómilliárdok utolsó centjeit is.

Borítókép: Didier Reynders uniós biztos (Fotó: Benjamin Applebaum)

Berszán György - www.magyarnemzet.hu



Ajánló