

Didier Reynders Biztos Úr nagy tévedései

2022 november 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Értem én tehát, hogy nagy az ideológiai nyomás az összes Biztos Hölgyön és Úron. Így Önön is...

Didier Reynders jogérvényesülésért felel?s uniós biztos 2022. november 18-án az Általános Ügyek Tanácsát követ? sajtótájékoztatóján úgy nyilatkozott, hogy a magyar igazságszolgáltatás függetlensége sürg?s védelemre szorul, és „lejáratókampány” indult az OBT (Országos Bírói Tanács) tagjai ellen.

Azonban az uniós tisztvisel?knek, különösen Reynders Biztos Úrnak érdemes lenne több forrásból is tájékozódnia a magyar igazságszolgáltatás függetlenségér?l, továbbá alaposabban tanulmányoznia a magyar törvényeket, miel?tt alaptalanul vádaskodik. Tudom, ez nehéz ügy. Ott vannak ugye a jól bejáratott magyarországi NGO-k, amelyek a nap 24 órájában álhírekkel és rágalmakkal bombázzák az uniós biztosok hivatalait. Ami a hazugsággyártás napi rutinját illeti, a magyar uniós képvisel?k évtizedes kormánygy?lölete az Európai Parlamentben erre rátesz még sok-sok lapáttal.

Értem én tehát, hogy nagy az ideológiai nyomás az összes Biztos Hölgyön és Úron. Így Önön is. Ezért ajánlom szíves figyelmébe például az Igazságügyi Minisztérium illetékes szakembereit. ?k ugyanis biztosan elmondták volna Önnek, hogy az Országos Bírói Tanács nem tett olyan megállapítást, hogy a Kúria elnöke „több bírót jogellenesen nevezett ki”. A magyar jogszabályok szerint az OBT nem is jogosult arra, hogy a bírák kinevezésének jogszer?ségét vizsgálja.

A Kúria elnökének 2021-es kinevezési gyakorlatáról szóló beszámolóból világosan kiderül, hogy a Kúria elnöke a bírói pályázatokat minden esetben a Kúria bírói tanácsa által felállított rangsornak megfelel?en bírálta el. Azt a pályázót, aki több helyre is pályázott és a rangsorban els? helyen végzett, a Kúria elnöke az általa megpályázott egyik álláshelyre kinevezte, míg a másik állás helyet a soron következ? pályázóval töltötte be. A Kúria elnöke a pályázati rangsortól egyetlen esetben sem tért el.

Ezt a hosszú évek óta változatlan kinevezési gyakorlatot kifogásolja az OBT és a jöv?re nézve meg kívánja változtatni. Tehát az igazságszolgáltatás függetlenségének sérelme fel sem merült soha. Biztos Úr, legyen kedves ellen?rizze a hamis információt adó forrását!

Itt szeretném továbbá felhívni Didier Reynders Biztos Úr figyelmét arra, hogy az Európai Unió hét tagállamában (Ausztriában, Cipruson, Csehországban, Észtországban, Németországban, Luxemburgban és Svédországban) egyáltalán nincs a magyarhoz hasonló nemzeti vagy országos bírói tanács, ezek a tagállamok csak megfigyel?i az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának. Mégsem kerülnek soha hozzánk hasonlóan célkeresztbe Brüsszelben. Uniós források befagyasztásával pedig végképp nem fenyegetik ?ket. Érdekes, nem?

Ami pedig az OBT tagjainak közszereplését ér? bírálatokat illeti: a véleménynyilvánítás szabadsága nemcsak azt jelenti, hogy uniós tisztvisel?k rendszeresen ellen?rizetlen híreket tálalhatnak tényként hazánk igazságügyi helyzetér?l, hanem azt is, hogy a magyar sajtó szabad, megírhatja az igazat, azt, amit adott esetben annak vél. Ugyanis a magyar sajtó sokszín? és viszonylag kiegyensúlyozott, és ami a legfontosabb, Biztos Úr, hogy szabad. Tudom, Önnek és az ön kollégáinak ott Brüsszelben ezzel ellentétes tartalmú paksamétákat szoktak a kezébe nyomni, de javaslom önnek, a valóságnak higgyen, ne az Önt megtéveszt?knek.

Klubrádió-ügyben pedig fogadni merek, úgy fordult a bírósághoz, hogy el?tte nem kereste meg az ebben a legilletékesebb magyar felet, a Médiatanács képvisel?it. A szervezetnek van angol nyelv? honlapja is, ott minden fontos információt megtalál, ahogy én is. Érdemes lett volna olvasgatni kicsit, még a sajtótájékoztató el?tt!

Végül a bírák elleni állítólagos „lejáratókampányról”, amely Biztos Úr szerint „súlyos jogállamisági kérdéseket vet fel”. Tisztelt Reynders Biztos Úr! A lejáratókampányt valójában az a két magyar bíró követte el önmaga ellen, akik úgy döntöttek, hogy felettes felhatalmazás nélkül elmennek az amerikai nagykövetségre kifejteni kritikai véleményüket egy másik ország képvisel?jének. Hangsúlyozom, hogy az amerikai nagykövet, mint minden nagykövet, politikai szerepl?. Vélhet?en Önnek nincs információja arról, hogy nálunk Magyarországon kialakult egy nagyon rossz szokás, miszerint az aktuális amerikai nagykövet súlyosan beleavatkozik a fogadó ország belügyeibe. Nem diplomataként jár el, hanem az ellenzék vezet?jeként szervezkedik, gyarmatügyi helytartóként fogja fel kinevezését. Pontosan úgy, mint évtizedeken át a szovjet nagykövetek tették Budapesten.

Sajnos most is ez a helyzet. Éppen ezért egy magas rangú magyar bíró semmiképpen sem folytathat titkos és zártkör? politikai jelleg? megbeszéléseket az amerikai nagykövet rezidenciáján. A ilyen személyes találkozások

indokolatlanul nagy nyomást gyakorolnak a bírói függetlenséget garantálni hivatott testületre, és súlyosan veszélyeztetik a magyarországi igazságszolgáltatás pártatlanságát. Súlyos jogállamisági kérdéseket éppenhogy az vet fel, hogy ez a botrányos találkozó megtörtént! Vagy talán Biztos Úr hazájában mindennapos gyakorlatnak számít, hogy magas rangú belga bírák a belgiumi amerikai nagykövethez rohangálnak politikai háttérmegbeszélésekre?

Egyben maximálisan egyetérthetünk: a kommunikációs csatornák maradjanak nyitva. Igen, igen, de most már a fentebb javasolt módokon, ha szabad kérni. És ne kössenek bele úton-útfélen a magyar igazságszolgáltatásba, az semmivel sem rosszabb, mint bármely uniós tagországé, azoké, akik már régen megkapták a nekik járó uniós források, eurómilliárdok utolsó centjeit is.

Borítókép: Didier Reynders uniós biztos (Fotó: Benjamin Applebaum)

Berszán György - www.magyarnemzet.hu



Ajánló