

Naésország vége

2012 április 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Egy dolgot most az elején fontos tisztázni: abban senki se reménykedjen, hogy miközben Schmitt Pál kisdoktoriját oldalról oldalra át lehetett nyálazni, a vizsgálóbizottság, majd a doktori tanács döntését még a szenátus végs? határozata el?tt (egyébként nagyon helyesen) a legapróbb részletekig ki lehetett vesézni, kéjesen kitárgyalni, {...}

{...}száz meg száz publicisztikában és különféle internetes dühöng?kben el?re ítéletet hirdetni, addig az összes többi doktori és diploma ügyében majdnem minden marad a régiben.

Hát nem. Legalábbis nagyon reméljük, hogy nem.

A magyar elit még mindig tele van egy rakás kontraszelektált gazemberrel és szélhámossal, akiknek annak idején alanyi jogon járt a Szocialista Hazáért Érdemrend mellé az egyetemi elismerés, volt, aki hobbiból többet is begy?jtött. A lényeg csak az volt, hogy lehet?leg nyomorult lelk? senkiháziak és mindenre kész percemberkék uralkodjanak a többiek felett. A fekáliaréteg ugyanis mindig meghálálja a ki nem érdemelt fölemelést. Üt, súg és elárul bármit, ha kell. Ez a kontraszelekció lényege, kár is b?vebben magyarázni, mint ahogyan ebben a lapban az sem érdemel több szót, hogy a langymeleg rendszerhígulás nem vette el az érdemtelenül szerzett posztokat és elismeréseket.



Az MSZMP KB-b?l kiutalt diplomákhoz, doktorikhoz képest Schmitt Pál ügye gyerekcsíny, még ha nem is vagyok a relativizálás híve. A távozó köztársasági elnök b?ne annyi, hogy nem tudott megálljt parancsolni karrierizmusának, s tette azt, amit elméleti-tudományos szemszögb?l minden bizonnyal értékelhetetlen teljesítménnyel büszkélked? egykori Testnevelési F?iskolán vélhet?en minden második doktorandusz megtett. Azaz olyasmit kapott végül, amiért valójában nem dolgozott meg.

Itt szeretném közbevetni, hogy Schmitt Pál esete korántsem lezárt ügy. Fontos, hogy külön tudjuk választani a bizalomvesztés problémakörét az exelnök jogi, erkölcsi felel?sségét?l. Abban az országban, ahol a volt miniszterelnök vérrel átitatott, mocskos életútját egyetlen „na és?”-sel el lehetett intézni, ahol az utód D–209-es

botránya nem vezetett automatikus távozáshoz, így aztán a kommunista titkosszolgálat a magyar kormány élér?l vigyoroghatott vissza az arcunkba, és ahol a 2004. december 5-i gyalázat, egykamionnyi leleplez?dött privatizációs lenyúlás, a gyurcsányi brókerbotrány, továbbá az ?szödön bevallott választási csalás együtt sem volt elég a bukáshoz, ott Schmitt Pált a hamiska kisdoktorijáért meghurcolni a kétszín?ség és az ellenzéki kollektív Alzheimer-kór megnyilvánulásának netovábbja.

Schmitt Pál nem ártatlan, de Schmitt Pálnak nem azért kellett hétf?n (de már pénteken kellett volna) lelépnie, mert alkalmatlanná vált az elnöki funkció betöltésére, vagy bármiféle b?ntettet, s?t bármi olyat követett volna el, amit ne t?rne a köztársaságunk morális mércéje. Az elnök pofonegyszer? ok miatt lehetetlenült el: elvesztette a többség bizalmát. Részben a megfontolatlan nyilatkozatai, a botrány félrekezelése, a megkésett ellenlépései és persze a doktorija lekoppintott részei miatt. De legeslegnagyobb részben az ellene módszeresen, nemzetközi hátszéllel felépített hecckampány miatt.
Bizalom nélkül még patyolatfehér lelkiismerettel sem folytathatta volna munkáját az államf?, bár azt jól teszi, ha önmaga utólagos tisztázása érdekében valóban a bírósághoz fordul. Könnyen kiderülhet, hogy doktorija jogi szempontból nem számít plágiumnak. (Tekintve a Testnevelési F?iskola akkori szánalmas követelményeit és az elbírálók intézményesített nyegleségét.) Ám a PhD-fokozat tervezett küzdelmes megszerzését?l óvnánk Schmitt Pált. Ha jót akar magának, ne engedje, hogy a következ? évei egy politikai hecc-valóságshow epizódjaiból álljanak össze.

A köztársasági elnök drámai távozása ugyanakkor fontos üzenetet hordoz. Ha neki ezért mennie kellett, akkor az igazi érdemtelenek, a kontraszelektált pártállami senkiháziak is bukjanak meg! Az Országgy?lés pedig törvényi könnyítéssel akadályozza meg, hogy a jelenlegi és volt közszerepl?k diplomamunkáinak, doktori dolgozatainak megvizsgálását adatvédelmi vagy más hasonló átlátszó okkal tiltsák meg az egyetemek vezet?i. Mint tette azt a napokban Gyurcsány Ferenc kétes munkájával a Pécsi Tudományegyetem illetékes igazgatója. Eljött az ideje, hogy megmutassuk, tényleg lezárult az átmenet két zavaros évtizede, s hogy nem vagyunk többé Naésország!
Huth Gergely - magyarhirlap.hu



Ajánló