

Bayer Zsolt: Egy másik nyílt levél – ugyanarról

2022 november 16. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ameddig a baloldal elt?ri a saját oldalának széls?ségeit, addig nem prédikálhatnak nekünk

Tisztelt nyílt levelet írók, tisztelt Fabiny Tamás püspök úr!
Ez a nyílt levél tele lesz trágársággal – és mindegyik idézet.
De mindeneke?tt egy idézet az önök nyílt leveléb?l:

Az ilyen támadások ellen kívánjuk felemelni a szavunkat – ezt tesszük most is, amikor egy feleséggel, egy négygyermekes édesanyával, egy közszolgálatot ellátó személlyel kapcsolatban úgy nyilvánultak meg az egyik médium munkatársai, ahogyan állatokkal kapcsolatban sem illik. Az ilyen stílusú megszólalások ráadásul rendkívül káros mintát mutatnak gyermekeinknek, akik joggal gondolhatják, hogy ha a feln?ttek így beszélhetnek a közbeszéd fórumain, akkor nyilván a fiataloknak is szabad ugyanezt tenniük.

Már az elején muszáj leszögezmem: én – és e levél aláírói – ezzel egyetértek, egyetértünk. De még sokkal jobban egyetérténénk, ha nem késett volna kicsit ez a megnyilvánulás, ez az elhatárolódás, ez a panasz. De késett. Évekkel ezel?tt egy éjszakán egy atomrészeg, magát összepiszkoló, rossz szagú alak tántorgott az éjszakában, és ráírta bizonyos plakátokra, hogy „Orbán egy g...ci”. Majd ezt többször megismételte különböző boldog médiumok munkatársainak, akik egyre növekv? örömmel tolták orra alá a mikrofont, s ? kiegészítette azzal, hogy e sorok írója is egy g...ci. Mindebb?l pedig két dolog következett.

Az egyik, hogy nevezett alak, aki egészen addig a második számú közellenség volt, megkapta a tisztos vállalkozó státusát, és örökre felhagytak a vegzálásával, megüzenve mindenkinek: akárhogy is támadtunk eddig, ha elárulod Orbán Viktort, azonnal mentesülsz minden alól.

A másik pedig, hogy ez lett az ellenzék politikai programjának alfája és ómegája. Ennyi és ez, semmi több. Az összellenzék a g...ci tartja össze azóta is, ez mondandójuk és lényük szubsztanciája. És elkészültek az O1G-kit?z?k, -táblácskák, -zászlócskák és -molinók, és megszületett az ars poetica is, miszerint „jó ez az O1G mint jelszó és program, mozgósító ereje van”. Aztán még a leglelkesebb O1G-z?k egyike, Hadházy rohant el a bíróságra beperelni engem, amiért fel mertem vetni, vajon mit szólnának ehhez éppen ?k, a leglelkesebb O1G-z?k, ha róluk jelenne meg mindez. (Hadházy természetesen megnyerte a pert...) De mindez ma már nem számít. Viszont én attól a ponttól számítom az úgynevezett közbeszéd megrothadásának kezdetét. És sajnos nincs emlékem arról, hogy Fabiny püspök úr felháborodott volna. S persze az O1G után már nem számított semmi sem.

Attól kezdve lehetett a miniszterelnököt csüng?hasú disznózni, felcsúti törpézni – és Fabiny püspök úr meg az összes többi is hallgatott.

Pedig a miniszterelnök egy ötgyermekes édesapa és közszolgálatot ellátó személy. De talán megvizsgálhatjuk a „k...rvaanyázás” eredettörténetét is, amely sokkal kevésbé bonyolult, mint a magyarság eredete. Még 2010 novemberét írtuk, amikor Ungváry Rudolf bevezette ezt a közbeszédbe, imígyen: „A k...rva anyját annak, aki megkérd?jelezi a magyarságomat.” És Fabiny püspök úr mélyen hallgatott.

Ellenben átszakadt a gát, és jött Föld S. Péter, aki 2013-ban így cifrázta tovább: „Jó, akkor mondok valamit. Menjetek ti az anyátokba! Te és az összes haszonles? haverod. Húzzatok el a k...rva anyátokba! Mind, egyt?l egyig.” Az üzenet nekünk szólt, jobbosoknak, kormánypártiaknak, fideszeseknek. Meg is jegyeztük.

És Föld S. Péter „humorista” belejött: „– Kövér úr, miért mászkál itt hajnali négy órakor, négykézláb a parlament folyosóján? – Elgurult a gyógyszerem.” Ezt írta Kövér Lászlónak, s mi egyszer?en megszakadtunk a nevetést?l. „Mosolya vicsorgás, száját nagyra tátja, harapása polgári, fogai félelmetesek, karmai kíméletlenek. De azért nem kell t?le megijedni. Csak akkor félelmetes, ha félünk t?le. Április 21-én állítsuk meg Orbán Uit!” – üzent a miniszterelnöknek, nyilván az emberséges közbeszéd nagyobb dics?ségére. De mivel legnagyobb örömünkre Orbán Viktor és a Fidesz–KDNP ismét gy?zelmet aratott, Föld S. Péter mást üzent, ezt: „Orbánt csak szívlapáttal lehet meggy?zni.”

Ezt is megértettük, tényleg.

Kár, hogy Fabiny püspök úr és a többiek nem értették meg ezeket az üzeneteket, de az is lehet, hogy sok dolguk volt, és nem vették észre egyiket sem.

És valamiért akkor sem buzgólkodott a püspök úr, sem pedig famulusai, amikor Márki-Zay Péter homoszexuálisnak nevezte Orbán Viktor fiát, majd ezt még büszkén meg is ismételte többször. De az sem zavarta a püspök urat és aláíró társait, amikor ugyanezt megtette Kocsis Mátéval Ungár Klára. Nem mellesleg ez az eset arra is rávilágított, hogy a magyar igazságszolgáltatás teljesen független mindent?l, leginkább az ember természetes, veleszületett igazságérzetét?l. Történt ugyanis, hogy Kocsis perre ment, s bár a joger?s ítélet kimondta, hogy az állítás nem igaz, de neki mint közszerepl?nek ezt t?rnie kell. Akkor az úgynevezett független újságírók nem azt írták le, hogy Ungár hazudott, hanem abban lelték örömüket, hogy Kocsis Máté kétgyermekes családapát megbélyegezzék, lejárássák, „leb...zizzák”. Önök pedig némák maradtak.

Nem sokkal kés?bb bizonyos Terry Black homoszexuálisnak nevezte Vona Gábort. A joger?s bírósági ítélet pedig kimondta, hogy ez akkora sértés, amit Vona Gábornak akkor sem kell elt?rnie, ha közszerepl?, és ötmillió forint sérelemdíj jár neki.

Remélem, legközelebbi találkozásuk alkalmával Vasvári Csaba bíró úr ezt is elmeséli és elmagyarázza Pressman nagykövet úrnak.

De vissza Márki-Zayhoz! ? volt az is, aki egy lakossági fórumán arról értekezett, mi mindenre lehet még használni a lámpavasat, és viccesen összekacsintott a hallgatóságával – sajnos Fabinyi püspök úr éppen imádkozott, és így nem értesült err?l.

De ha már lámpavas... Lámpavasra húzással a mindenféle pártot megjárt, ma éppen DK-s Szarvas Koppány Bendegúz szeret fenyeget?zni, megtette ezt több alkalommal is, legnagyobb sajnálatunkra Fabiny püspök úr és társai minden ilyen alkalommal vesperáson voltak, és nem volt idejük értesülni minderr?l.

S akadt olyan „újságíró” is, bizonyos Dotoho, másképpen B?tös Botond, aki ezt vetette elektromos „papírra”: „Bizom abban, ha megbuktok nehany napig meg nem all vissza a demokracia es az ilyen alakok testet az arokarpartrol lapatoljak fel egy IFA-ra!!!! Megraztatok, de mar nem a pofonfat!”

Talán mondanom sem kell: az IFA-platóra lapátolt hullák mi lennének B?tös reményei szerint, jobbosok, fideszesek, kormánypártiak.

B?tös üzent aztán Apáti Bence barátomnak is, bet?híven idézem: „Ja, err?l jut eszembe, ha id?ben érkezel Megadja és a Jeszenszky el?tt, Milo Y meg talán neked is megengedi, hogy lesz...ad. De hat ti, elvtelen szarháziak, már csak ilyen szájh?sök vagytok: se naci konferencia, se Milo Yiannopoulos. (...) Drukkolok, hogy összejöjjen az a Milo-f...sz neked és akkor talán te is megnyugszol egy kicsit (...). Ellenben készülj, bármikor, bárhol meglephetünk titeket, fasiszta g...cik.”

B?tös amúgy rendszeres szerz?je volt az Indexnek, a Mércének, az Új egyenl?ségnek és az Átlátszónak. Legnagyobb sajnálatunkra Fabiny püspök úr a társaival minden alkalommal éppen úrvacsorát adott, így mindezeket nem olvasta, mert ha olvasta volna, biztos tiltakozott volna, és nyílt levelet is írt volna.

Már csak azért is, mert B?tös neki is üzent egyszer, így: „Az invázió megkezd?dött! Iszik még szlovák katona lova a Drávából, éljen a szlovák–horvát közös határ! Mi megcsináljuk a 64 vármegyét, a hatvanötödiket bónuszként szolgáltatjuk: Csatoljuk Magyarországot Szlovákiához!” Ha-ha-ha...

Amúgy talán érdemes vetni egy pillantást arra is, ki emelte be a közbeszéd alaposan megtépázott sáncai közé a

kecskeb...szást mint javallott gyógymódot és elfoglaltságot. Puzsér Róbertnek hívják az illetőt. Puzsér írta egy vidám napon, üzenve minékünk, hogy akinek nem tetszik Szabó Tímea, az b...sson kecskét vagy szamarat. A meglepő ajánlaton azóta töprengünk.

Kár, hogy Fabiny püspök úr nem töprengett rajta sem akkor, sem azóta. Pedig van töprengeni való elég. Puzsér is szolgáltatott már eleget. Hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy az emberséges közbeszéd erőtítésére tett kísérlete volt például ez: „Kellemtelen érzés lehet fedetlen ágyékkal sétálgatni Tusnádfürdőn, akkor is, ha csak az üzletfelei vannak jelen, de a méltóságos miniszterelnök úr a metéletlen hímtagja elé igazán ránthatott volna bármi mást – csak ne a Mein Kampfot.”

Meggyőződésem: ez alkalmas pillanat lett volna Fabiny püspök úr számára, hogy megérdeklődjön Puzsér úrtól, a miniszterelnök metéletlen hímtagjáról történő értekezés miképpen korrelál az emberséges közbeszéddel. De Fabiny püspök úr sajnos hallgatásba burkolózott, az összes aláíró barátjával egyetemben.

Ezt Puzsér nyilván zokon vette, és további alkalmakat kínált fel. Például ezt: „A kölykök még azt sem értették, hogy a h?béri lánc nem úgy működik, hogy abban bárki nyílt levelet küldözget Orbán Viktornak, ha elégedetlen a végbélnyílással, amit a pófája elé rendelt. Ebben a kuplerájban nincs panaszkönyv.”

Vagy ezt: „Míg Majkát kereskedelmi tévés producerek fröccsöntötték el nem bomló m?anyagból, törtetésb?l és kivagyiságból, addig Németh Szilárdot Habony Árpád gyúrta ostobaságból, bumfordiságból és igénytelen lumpenproliságból. (...) ? az, aki összeköti a magyar nótát és a prolimulatást, a vályogviskót és a paneltömböt, a zugiálást és a két pófára zabálást, a kiscgazdát és a kisnyilast. ? a párlata a magyar valóság leghitványabb pillanatainak, amelyekben oly sokan ismernek magukra, és amelyeket Németh Szilárdot látva soha többé nem szégyellnek. A rezsibiztos felszabadítja a magyar társadalom alját, s tagjaiban azt az illúziót kelti, hogy a politikai elitjük úgy él, mint ?k. Fog még Sziszi bácsi halált követelni b?nöz?k, migránsok és liberálisok fejére, fog még nyilvánosan hányni, hugyozni és szarni.”

De Fabiny püspök úr még mindig hallgatott.

S hallgatott akkor is, amikor Kéri László kócosfogú rémségnek nevezte Selmeczi Gabriellát, aki amúgy kétgyermekes édesanya és közszolgálatot ellátó személy.

Vagy nem, püspök úr? Vagy nem, Gundi úr? Vagy nem, farizeus urak és hölgyek?

És az hogyan tetszett önöknek, amikor Szabó Tímea lepedofilozta a Fideszt? Tessék mondani, ez már az emberséges közbeszéd? Vagy még kell menjünk két megállót?

S ha mindezt elolvasta a püspök úr, akkor el is búcsúznék lassan Cserép János esztergomi önkormányzati képviselő, Márki-Zay táskahordozójának egykori kampányindítójával, melyet éppen pünkösdvasárnap tett közzé, mert ? is mindennél fontosabbnak tartotta az emberséges közbeszédet: „A férgeket ki kell ásni, a tetveket meg kell tizedelni, és engedni kell ezt a jobb sorsra érdemes várost paraziták nélkül növekedni, virágozni, gyümölcsöt hozni.”

Árulja már el a püspök úr, kire tippel: Cserép szerint kik volnának azok a férgek és azok a tetvek? És vajon ki lehet az a „bajszos szar”, akir?l Nagy Blanka értekezett, és így azonnal szupersztárrá vált azon az oldalon?

S ugyan vajon mit kezdjünk azzal a Pankotai Lilikével, akinek egyházi gimnazistaként úgy állnak ki a példók a szájából, hogy arra még a Gyorskocsi utcában is elégedetten csettintenek? S mit kezdjünk azzal a ténnyel, hogy ezen produkciója okán ? is szupersztár lett odaát, s mindjárt közölték is velünk, tudatlanokkal, hogy ez nem trágárság, hanem költészet.

Ön szerint, püspök úr?

De amúgy mindegy.

És ha már férgek, akkor a legvégére legyenek patkányok is. „Sok a patkány Magyarországon” – ezt a választ adta a szocialista Bangóné Borbély Ildikó egy interjúban arra a kérdésre, hogy szerinte miért n? a Fidesz támogatottsága.

Tehát három évvel ezelőt lepatkányozott hárommillió választópolgárt. És az élet ment szépen tovább. Napestig idézhetném ezeket, püspök úr. S ha majd önök felháborodnak ezen, akkor, de csak akkor írhatunk majd egy közös nyílt levelet is.

Borítókép: Fabiny Tamás, a Magyarországi Evangélikus Egyház (MEE) elnök-püspöke (Fotó: MTI/Illyés Tibor)

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló