



## Másodlagos frissesség? nácik

2022 november 09. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hát... erről van szó...

Kezdjük akkor stílusosan:

„Én írok levelet magának – / Kell több? Nem mond ez eleget? / Méltán tarthatja hát jogának, / Hogy most megvessen engemet (...).”

Tatjana levelét itt megszakítjuk, mert innentől kezdve érzelmi síkra terelődik a dolog, mondhatnánk, hogy a humanizmus megnyilvánulásai következnek, amelyeket Okszana Markarova úgyszemint értene.

De nézzük, miről is van szó:

„Okszana Markarova, Ukrajna amerikai nagykövete azzal vádolta Ferenc pápát, hogy figyelmetlenül olvasta az orosz irodalom klasszikusát, Fjodor Mihajlovics Dosztojevszkijt” – közölte a [Ria Novosztji](#).

Ferenc pápa korábban azt mondta, hogy nagyra értékeli az orosz népet, az orosz humanizmust és az orosz kultúra termékeit. A számtalan alkotó közül a pápa kiemelte Dosztojevszkijt, aki szerinte ma is mindenkit inspirál a kereszténység útján. Bevallotta az orosz és az ukrán nép iránti szeretetét is, és megerősítette, hogy a Szentszék megteszi, amit tennie kell az ukrán válság békés megoldásáért.

Erre reagált az ukrán nagykövetség közösségi oldalán: „Úgy tényleg, a pápa valahogy figyelmetlenül olvasta Dosztojevszkijt. Számos más író mellett, köztük Puskin, Kuprin, Bulgakov, valamint a régió valódi történelmének felületes tanulmányozása is azt mutatná, hogy humanizmusnak nyoma sincs Oroszországban”.

Hát... erről van szó...

És akkor kíséreljük meg elmagyarázni Okszanának, mi a különbség a hazafi és a náci között!

A hazafi – megengedem – gyűlöli ellenségeit. Mindazokat, akik megszállják a hazáját például, vagy megtámadják, vagy leverik a forradalmait, akik eltüntetik a térdkérdő, akik megerősöszkolják az asszonyait, megölik az apját és a fiait, vagy „csak” ráerősöszkolják életvitelüket, ideológiájukat, rögeszméiket. (Ki is akar itt például gender-üretet, woke-világot, képrombolást, a múlt eltörlését – na ugye...)

A hazafi gyűlöli ezeket és harcol ellenük. Ha a harc értelmetlen, akkor „alámerül és kibekkelik ket”.

Ellenben – és most nagyon figyelj Okszana! – a hazafi soha, de soha nem tesz egyenlőségjelet az őt megszálló, leverő, megerősöszkoló, kifosztó stb., stb., és az ellensége egész népe, nemzete közé. És soha nem vonja kétségbe és nem gyalázza ellensége népe, nemzete kultúráját és hagyományait. Ilyet csak a náci tesz.

Mi, magyarok ismerjük az orosz megszállást, volt benne részünk éppen elég. Illetve fogalmazzunk pontosan: ismerjük a szovjet megszállást. És gyűlöltük a megszállóinkat. A hatalmas tányérsapkás szovjet tisztet, a gimnasztyorkás ruszki katonát, a bűdös szájú, virslüjű párttitkárokat és minden rendű és rangú képviselőket, no és persze azokat, akik kollaboráltak velük, kiszolgálták ket, vagy éppen az ő szuronyaik hegyén ültek bele idehaza a hatalomba. („Apró” érdekesség: ma éppen ezek szellemi-lelki vagy vérségi rokonai Oroszország lehangosabb gyalázói idehaza, és legnagyobb s...gnyalói Washingtonnak és a Nyugatnak. Ez sem meglepő persze, ez egy embertípus, amelyiknél a s...gnyalás és a szolgálékűség mint lelki igény jelentkezik. Ha – ne adj Isten! – visszafordulna a világ, és itt újra szovjet birodalom lenne, akkor ezek hétfőre? kedre ismét a szovjetek s...ggét nyalnák és a Nyugatot gyűlölnék.)

De vissza a lényeghez: szóval, kedves Okszana, mi gyűlöltük a szovjet megszállóinkat, ellenben rajongásig szerettük az orosz kultúrát. Minden értékét és csodálatos alkotásait. Faltuk Dosztojevszkijt, Puskin, Bulgakovot, Turgenyevet, Tolsztojt, rajongtunk Nyikita Mihalkovért és Tarkovszkijért; Csajkovszkij, Borogyin és Prokofjev – vagy esetleg Muszorgszkij. Mondd, te tényleg nem tudtad felfedezni a humánomot az Egy kiállítás képeiben, vagy az Anyeginben, a B?n és b?nh?désben, a Háború és békében, a Mester és Margaritában, az Andrej Rubljovban vagy a Szibériai borbélyban? Netán egy Repin-képben? Az orosz balett csodájában? A Mojszejev-együttes

hátborzongatóan csodálatos, mesteri és akrobatikus táncaiban?

„A humanizmusnak nyoma sincs Oroszországban”?

Te hol n?ttél fel? Egy fa odvában? Vagy csak arról van szó, hogy egy ócska, „másodlagos frissesség?”, „second hand” náci vagy?

Igen. Szerintem err?l van szó. De semmi baj, Okszana. Tudod, az a helyzet, hogy ha lesz még emberi világ itt néhány évtized múlva, akkor téged – ha lesz egyáltalán, akinek felkelted az érdekl?dését – guglival kell majd megkeresni. „Okszana Markarova, Okszana Markarova... ki is az?” – dűnnyögi majd a jöv? filológusa, és görgeti lázasan a guglit. Aztán majd sok id? múlva rád talál: „Ja! Ez volt az az ukrán náci hápé, aki szerint a humanizmusnak nyoma sincs Oroszországban!”

Viszont Puskint, Dosztojevszkijt és a többieket nem kell majd guglizni akkor sem. Már persze a kultúrlényeknek. De te ezt úgysem értheted...

*Borítókép: Okszana Markarova amerikai ukrán nagykövet (Fotó: YouTube/Képerny?kép)*

Bayer Zsolt - [www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)



DR. DRÁBIK JÁNOS  
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN  
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

**Ajánló**