

Az egység

2012 április 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Vajon mi és ki fejezi ki a nemzet egységét? Valóban a köztársasági elnök? Jó lenne, de a rendszerváltás óta ez eddig sohasem sikerült. Pártok megállapodásával, kompromisszumokkal, legutóbb pedig kétharmaddal döntötték el, ki üljön az elnöki székbe.

Göncz Árpád – aki Antall József javaslatára lett köztársasági elnök – öt percig sem jelképezte a nemzet egységét, mert hamar kiderült róla, hogy döntéseiben els?sorban az SZDSZ, majd kés?bb az MSZP érdekeit képviselte. Szembefordult jótev?jével, Antall Józseffel, Magyarország és a valódi ötvenhatosok érdekeivel, céljaival. Holott a kisgazda múlttal rendelkez? politikusról, megbecsült író-m?fordítóról mindenki azt feltételezte, hogy megtestesíti a nemzet egységét.

Valójában Magyarország politikai és gazdasági széttagoltsága, morális lezüllése, szellemi, ideológiai, médiaháborúja, a külföldi érdekeknek való kiszolgáltatottsága Göncz Árpád tízéves elnöksége alatt alakult ki. Innent?l kezdve az elnök a balliberális oldal aláíró gépezetévé vált – „Árpi bácsi” hol elveszítette golyóstollát, hol megtalálta.



Azt lehet mondani, hogy Mádl Ferenc volt az egyetlen köztársasági elnök, aki megpróbálta hivatalát és cselekedeteit egyeztetni Magyarország elemi érdekeivel. A nemzet egységét legalább kifelé igyekezett meg?rizni, de bátortalansága – például, amikor Gyurcsány Ferenc választás nélkül miniszterelnök lett –, túlzott jogászkodása miatt az ámokfutó Gyurcsány gazdasági káosz felé vitte az országot. Sólyom László köztársasági elnök is tehetetlenül t?rte ezt az ámokfutást, és hagyta, hogy a szeme láttára verjék agyba-f?be Budapest népét 2006. október 23-án.

Ekkor már nyilvánvalóvá vált, hogy az MSZP–SZDSZ-pártszövetség alkalmatlan az ország vezetésére, Sólyom csak er?tlen, szimbolikus gesztusokat tett a nemzetnek – nem fogott kezet az állami kitüntetésre javasolt Fekete Jánossal –, de ez már nem volt elég. Köztársasági elnökként az élére kellett volna állnia az országos kormányellenes tömegmozgalomnak. Miután polgárháborús helyzet alakult ki, az új választások kiírásával a nemzet egységét helyrebillenthette volna. Nem így történt, gy?zött a rend?ri terror és az ártatlan emberek elleni megtorló, diktatórikus intézkedések.



Nem véletlen, hogy a 2010-es országgy?lési választások kétharmados gy?ztese, a Fidesz–KDNP-pártszövetség nem Sólyom Lászlót látta volna szívesen az elnöki székben. Nem beszélve arról, hogy az Alkotmánybíróság els? elnökeként jelent?s szerepe volt abban, hogy elmaradt a felel?sségre vonás és igazságtétel a rendszerváltoztató Magyarországon. Ez a következmények nélküliségi állapot, az ügynöklista nyilvánosságra hozatalának elodázása megakadályozta, hogy a mindenkori köztársasági elnök mindenek felett álljon. Ugyanis még a hazát érint? alapdolgokban sem tudtak ellenzéki és kormánypárti politikusok egyezségre jutni.

Akkor mir?l beszélünk? Milyen álságos megfogalmazások kerülnek napvilágra az MSZP, LMP, Jobbik és a különféle kreált ellenzéki csoportosulások részér?l, miszerint a jelenlegi elnök alkalmatlan pozíciója betöltésére, mert nem testesíti meg a nemzet egységét? A nemzet egysége – az 1956-os szabadságharctól és a rendszerváltás hajnalától eltekintve – nem létezik. A jelenlegi elnök is csak törekszik a nemzet egységének fenntartására.



De ezzel a mostani ellenzékkel lehetetlen a vállalkozás. Hiszen ez az ellenzék többnyire megtagadja a nemzetet, elárulja hazáját, és pártpolitikai csatározásoknak feltüntetve immár két éve folyamatosan rossz hírünket kelti, és feljelenti Magyarországot külföldön. Az ilyen ellenzék nem képviselheti semmilyen módon Magyarországot, nem kérheti számon a nemzet egységének hiányát, hiszen megtagadja szül?földjének múltját, hagyományait, magát a magyarság min?ségét, történelmi létét.

Hasonsz?r?vé, azonossá váltak azokkal az 1919-es, majd 1945 utáni magyar kommunistákkal, akik kiszolgáltatták hazájukat a szovjeteknek, és nyíltan felléptek Magyarország ellen. Addig, amíg ezen a harcmodoron nem változtat az ellenzék, addig nem követelheti a nemzet egységének megvalósítását. Schmitt Pál eszeveszett lejáratása csak közbüls? állomás, nem a végs? cél. Orbán Viktor politikáját, a nemzet megmaradásáért megszavazott új alkotmányt akarják megsemmisíteni. Akik tudatlanul e gyökértelen, elv nélküli, alacsony támogatottságú társaság mellé állnak, nem is tudják, hogy Magyarország felszámolásához adják a nevüket.



Hamvas Béla, aki szerette hazáját, de a hatalmasságok megpróbálták kivetni ?t – nem sikerült –, így ír err?l a problémáról Prohászka Lajos A magyar sorstudomány megalapítása könyvének ürügyén: „…A Nyugat sohasem képes felfogni, hogy a magyar mindig csak követel, mert agresszivitást lát mögötte, holott ez az örök követelés nem agresszív lelkületb?l folyik, hanem inkább depresszióból: követel, mert általa védekezik. Ezért volt mindig tábor az ország, kívülr?l nézve csupa rebellisnek küzdelme, belülr?l nézve a kiváltságaikat félt?knek egymásra fenekedése, a valóságban ellenben egy népnek a maga fennmaradásáért vívott kétségbeesett élet-halál harca.”

Igen, de ez a harc szándékokról szól. Becsületes és aljas szándékokról.
Stefka István - magyarhirlap.hu



Ajánló