

A szobrok helye

2012 március 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

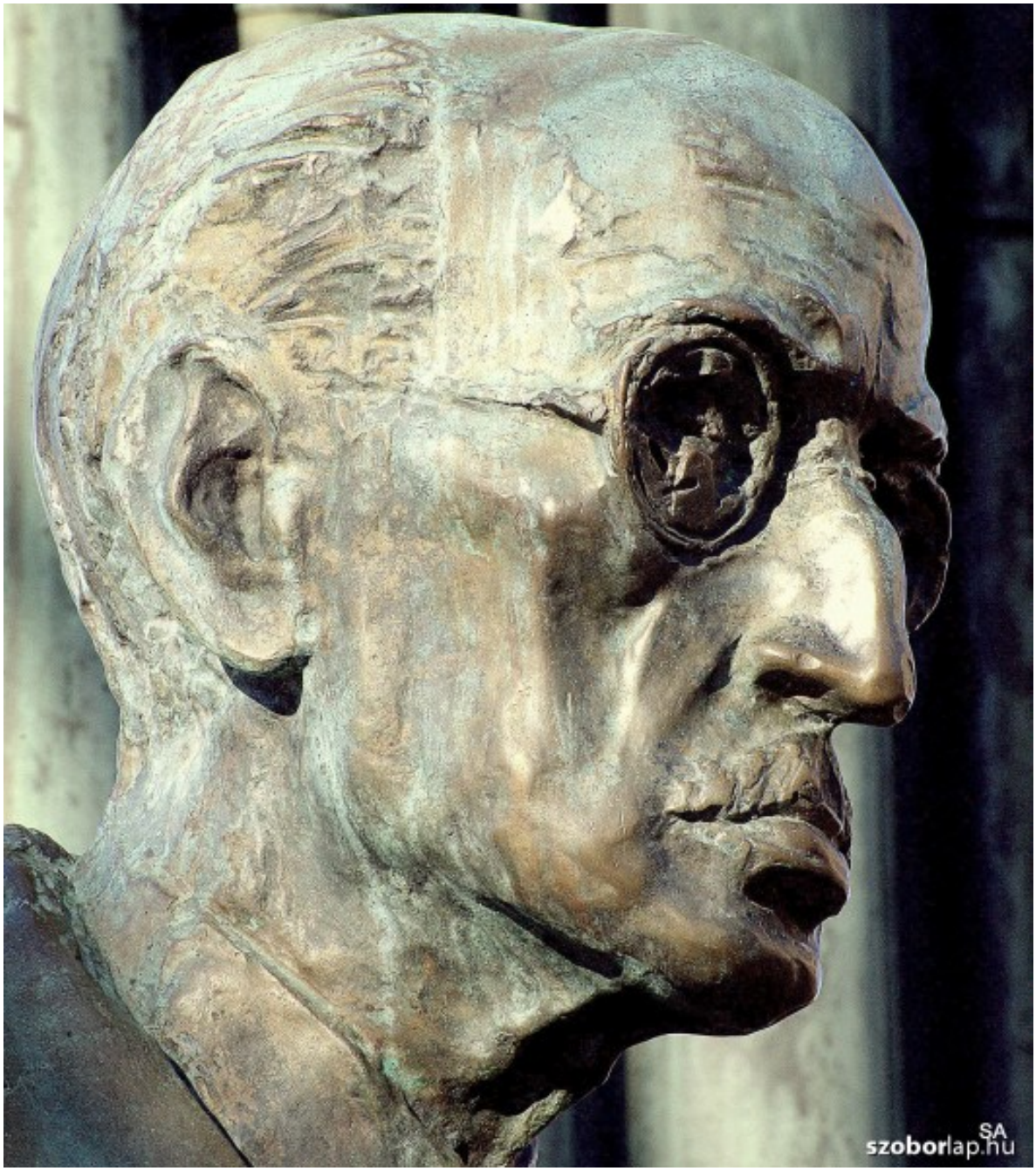
Mérték

Ez most egy újabb rendszerváltozás, vagy a régi folytatódik, netán a régi kezd?dik el végre huszonkét év után, esetleg az egész ügynek nincs igazi jelent?sége, csak felfújjuk ezt is, mint annyi más jelentéktelen eseményt?

Kérdésünk érvényességét az a tapasztalat adja, hogy minden nagy társadalmi átalakulás (rendszerváltozás)

szobordöntögetéssel kezd?dik, amire kezdetben roppant büszkék a borogatók, kés?bb viszont megbánják többnyire, hiszen számos esetben mégiscsak valami kulturális értéket romboltak le, amivel legfeljebb a bolsevik (no meg a liberális) világban illik büszkélkedni.

A F?városi Közgy?lés döntött arról, hogy a Kossuth tér rendezése során ideiglenesen elbontják Károlyi Mihály szobrát, s elszállítják Siófokra. Persze aligha cáfolható, hogy a Kossuth tér rehabilitációja indokolja az elszállítását, ám az ideológia lólába így is, úgy is kilóg, mintha az egész rehabilitáció csak azért vált volna ennyire sürget?vé, hogy a Károlyi-szobor végre a jelenleginél elfogadhatóbb helyre kerüljön. A nagy, akár forradalmi társadalmi átalakulásoknak – feltéve, hogy élhet?bb élet sarjad a nyomukban – elkötelezett híve vagyok, a szobordöntögetésnek kevésbé.



(A Sztálin-szobor ledöntése más kategória.) Örökké sajnálom, hogy Prohászka Ottokár szoboralakja el?tt nem hajthattam fejet, ám Faludy György iránti rajongó tiszteletemet egyáltalán nem befolyásolja az a tény, hogy ? volt az egyik „forradalmárhevület? demokrata”, aki a m?vet lerombolta. Mivel tudom, hogy Károlyi Mihály ténykedése számos honfitársam számára pozitív üzeneteket hordoz – a tartsuk tiszteletben egymás emlékeit elv szellemében –, az emlékm?vet nem feltétlenül bontanám le, bár meggy?z?désem, hogy az els? magyar népköztársaság els? elnökének szoborzatát nem kellett volna ily kiemelt helyen felállítani.

Nem akarok történelmi szemináriumot tartani, olvasóink úgyis tudják, hol van a „vörös gróf” méltó helye, hívei pedig vélt el?nyeit és megfelel?en ideologizált szándékait mindenképpen többre tartják gyakori hibáinál és országveszt? b?neinél. Ezért a viták parttalanná, de az egyszer? beszélgetések is értelmetlenné és lehetetlenné válnak, így nemhogy a másik fél meggy?zésére, de figyelmének felkeltésére sincs esély. Ahogy egy pillanatig nem lett volna mód diskurzust folytatni arról, hogy Károlyi szobrának mindenképpen az ország legfrekventáltabb terén van-e, lenne-e a helye, vagy történelemhamisítással ér fel netán, ha Siófokra szállítják.

Arról sem esik szó, hogy Károlyinak úgy teremtettek helyet a Kossuth téren, hogy el?z?leg b?sz és elvadult szobordöntögetést hajtottak végre, a népi demokrácia idióta képére próbálván átformálni a teret. (Ez csak azért nem sikerült igazán, mert a királyság idején épült Parlament látványosan uralja a területet, s ahhoz nem mertek hozzányúlni.) Mindenesetre gróf Andrássy Gyula vagy gróf Tisza István történelmi érdemeit, emberi nagyságát joggal állíthatjuk gróf Károlyi Mihály nívója fölé, ezért az ? emlékm?vük visszaállítása igazán kívánatos és indokolt. A lényeg, hogy Károlyi szobrát, ellentétben sok érdemekben dúsabb sorstársa emlékm?vével, nem olvasztják be, hanem, nem megtagadva t?le a történelmi szerepet és jelent?séget, kevésbé kiemelt helyen állítják fel.

A szocialista párt – amelynek jogel?dje életében megtagadta, halála után keblére ölelte Károlyi személyét, majd emlékét – vörös ?rséget állított a szobor védelmére, hátha Verók István, aki a volt szoci polgármesterek közül még Hunvaldnál is antipatikusabb, puszta látványával elriasztja a bontóbrigádot. Horváth Csaba közgy?lési képvisel?, akihez képest Verók is rokonszenves, megígérte, hogy ?k három év múlva visszaállítják a Károlyi-szobrot.

1989-ben Pátzay Pál Dózsa György úti Lenin-szobrát is ideiglenesen bontották el, mondván, restaurálják, és hamarosan visszaállítják. Ha Károlyi visszakerülne jelenlegi helyére, eljönne Lenin ideje is.

mno.hu - Ugró Miklós



Ajánló