

Baligazságok

2012 március 26. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Soha nem volt id?szer?bb újra bemutatni Kodolányi János Földindulás cím? drámáját az Új Színházban, mint most. A két világháború között, a gazdasági válság kell?s közepén a kis ormánsági faluban egyre nyomasztóbbá vált a szegénység.

A falusiak kényszerhelyzetét kihasználta egy akkor hazatért amerikás magyar, aki bankja számára felvásárolta a gazdák földjeit, házait.
A kilencven évvel ezel?tt írt dráma mondanivalója akár a mai helyzetre, a tipikusan magyar sorsra is vonatkozhatna, hiszen ma is százezrek kénytelenek megválni áron alul ingatlanaiktól az irreális banki hitelek miatt.

Kár volt hisztériát kelteni, lejárató kampányt folytatni, hazugságokat terjeszteni külföldön-belföldön egyaránt az Új Színházról, mert Dörner Györgyék, Pozsgai Zsolték megmutatták, tudnak színházat csinálni. A hamis, gy?löletkelt? jelz?ket ideje leszedni róluk, hiszen egy jól felkészült társulat mutatta be telt ház el?tt, hogy az övék nem „politikai színház”, hanem m?vészszínház a javából.



Szerencsére Koncz Gábort nem zavarta meg a széls?séges üvöltözés, a rosszindulatú kritika, mert m?vészete nem kopott meg, s?t neki köszönhet?en zseniális, hiteles alakítás szemtanúi lehettünk. Öröm volt látni Bordán Irén visszatérését a színpadra, m?vészete a szenvedélyesség mellett még érettebb lett.
Ám nem színikritikát akarok írni, arra szeretném felhívni a figyelmet, meg kell szoknunk, hogy minden állítást, amely manapság a balliberális oldalról jön, alaposan át kell vizsgálnunk, és meg kell gy?z?dnünk igazságtartalmáról. Ezért volt érdemes a hét végén az Új Színház mellett dönteni.

Az igazságot tehát mindig több oldalról kell vizsgálni, mert a médián keresztül folyamatosan olyan szubjektív vélemények is elhangzanak, amelyek olykor a történelmi tények igazságát is megkérd?jelezik. Itt van például a politikai vihart kavaró Schiffer-ügy. Lázár János, a Fidesz frakcióvezet?je az ügynökvitáról lapunknak adott interjúban azt merészelte mondani: „Egyenesen pofátlannak tartjuk, hogy a Kádár-rendszer egyik vezet? diplomatájának, egy kommunista kollaboránsnak a leszármazottja terjeszti be az LMP javaslatát.”

Hozzátette még, hogy a közéletb?l ki kellene zárni a volt kommunista rendszer m?ködtet?it. Hiszen amíg a forradalom után „elrendezték” hétszáz magyar ember kivégzését, addig Schiffer Pál Oslóban és Bécsben nagykövetként képviselte a hazug rendszert. Schiffer Pál unokája, Schiffer András személyes sértésnek vette a politikus véleményét. A család másik tagja, Schiffer Pál lánya, Schiffer Anna nyílt levélben leszögezte, hogy a Fidesz frakcióvezet?jének szégyellnie kell magát a nyilatkozatáért, mivel édesapja Rákosi kritikus bírálója volt, és öt és fél évet ült börtönben. Egyébként is, jegyezte meg kés?bb a Rádió Q-ban Schiffer Anna, a nagykövetség apja számára humánus börtön volt.
Na ilyet sem hallottam még. A vasfüggöny mögött tízmilliónyian csak óriási procedúra árán és nem kis szerencsével kóstolhattunk bele a „humánus börtön” környezetének leveg?jébe.

Vegyük sorjában a valóságshow-vá terebélyesed? történetet! Itt már régen nem apák és fiaik b?neir?l vagy azok átörökítésér?l van szó. Hanem pusztán a tényekr?l az elkenés helyett. A Szociáldemokrata Párt szétverésében kiemelked? szerepe volt Szakasits Árpádnak és Schiffer Pálnak. Gábor Róbert (szintén halálra ítélt szociáldemokrata) könyvében dokumentumokra hivatkozva leírta, hogy Peyer, Kéthly és Szélig szociáldemokrata vezet?k Marosán mellett Schiffer Pált (Szakasits Árpád vejét) tartották a legveszélyesebb beépített kommunista ügynöknek. Schiffer befolyásolta leginkább Szakasitsot, és ? alakította ki körülötte a pártárulók csoportját. Pedig láthatta, mire megy a játék, hiszen már akkoriban szociáldemokrata és szakszervezeti vezet?k tízezreit bélyegezték meg, börtönözték be, kínozták halálra. Kádár János belügyminisztersége idején például négyezer szocdemet és szakszervezetist tartóztattak le, köztük Ries István igazságügy-minisztert, akit az Andrássy út 60.-ban az egyik jól ismert balliberális politikus apja agyon is vert, és Kéthly Annát, aki hat évet ült. Nos, egy ilyen gyilkos rendszert Schiffer Pálnak diplomataként képviselni nem volt kötelez?.



Nem fogunk könnyeket hullatni csak azért, mert a kommunisták amellett, hogy ártatlanok tömegét gyilkolták le, és még többeket bebörtönöztek, megkínoztak, internáltak és koncentrációs táborba vetettek, olykor egymást is elintézték. Ebben az összefüggésben kit érdekel, hogy Schiffer András nagyapja fél évet siralomházban ült? Mindez kommunista-szocialista belügy.

A Schiffer család párteliten belüli vetélkedése helyett beszéljünk azokról a magyar családokról, amelyeknek elvették minden vagyonát, földönfutókká tették ?ket, akiket emigrációba, disszidálásra kényszerítettek vagy akik származásuk miatt soha nem kerülhettek egyetemre, nemhogy külföldre. A tisztánlátáshoz hozzátartozna az ügynökkérdés megoldása is, az ügynöklista és a tartótisztek névsorának nyilvánosságra hozatala. Jó lenne tudni, hogy kivel állunk szemben, hogy kivel rázunk kezet. És persze azt is jó lenne elérni, hogyha valaki a m?vészet eszközeivel próbálja meg feleleveníteni nemzeti tragédiáinkat, azt ne tehesse tönkre a sakálok hada.
Stefka István - magyarhirlap.hu



Ajánló