



Bayer Zsolt: Tengerbe rogyott a kercsi híd

2022 október 11. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Terrorizmus-e felrobbantani egy hidat civilekkel, vagy ez mostantól a normál ügymenet?

Robbantottak a Kercsi-szoroson átívelő hídon. Ahogy mondani szokás, ahogy mondani illik: ez a híd köti össze a Krímet Oroszországgal. Ja, és felvilágosult körökben, a „jó oldalon állók” között mindjárt azt is hozzá kell tenni, miszerint ezen a hídon szállítják az oroszok az ellátást a hadseregüknek. (De miért is? A Krímben nem voltak harcok – eddig –, a keleti frontra meg miért szállítottak volna bármit is a Krímen keresztül?)

Aztán megjelent egy írás (444.hu-n, hol máshol?) ezzel a címmel:

Ennek a hídrobbantásnak stratégiai és szimbolikus jelentősége is van

Hát igen. Az van neki. Például azért – így a 444 –, mert maga Putyin adta át a hidat négy évvel ezelőtt. Ilyenek ezek a hidak. Előbb felépítik őket valahogy, azután átadják, végül pedig jönnek valakik és felrobbantják? A kommentelés, a diskurzus, a történések keretezése pedig mindig attól függ, ki építette, ki adta át és ki robbantotta fel.

Mert képzeljük csak el egy pillanatra, ahogy a World Trade Center ikertornyainak leomlása után ez a cikk jelent volna meg az akkor még nem is létező (baldog idők!) 444 vezető híreként:

Ennek a toronyrobbantásnak stratégiai és szimbolikus jelentősége is van

Amúgy: volt neki stratégiai jelentősége? Volt bizony! Ez volt ugyanis az első eset, hogy az Egyesült Államok a saját területén szenvedett el valamiféle pusztítást, veszteséget. És szimbolikus jelentősége volt-e? Hát bizony, az is volt. Már amennyiben nem próbáljuk elfelejteni, hogy a WTC tornyai maguk voltak a szimbólumok, szimbólumai a nyugati világnak – és most nem fejtem ki pontosabban, a nyugati világ mi mindenének.

Mindezek ellenére elképzelhető lett volna akkor, hogy az afgán megyei hírharsonán kívül bárki is így, ezzel a szenttelenséggel jellemezze a helyzetet, és ne azonnal a terrorizmust elítélő írásokat jelentessen meg? Nem, nem lett volna elképzelhető. Nagyon helyesen. Ugyanis akkor terrortámadás történt, és minden egyéb másodlagos. Ellenben egyre kíváncsibb vagyok az eljövendő fejleményekre. Igen, a következő néhány nap, hét eseményeire és az eseményeket keretező cikkekre.

Például arra is, miképpen kell majd értelmezniük a nyugatiaknak a Kercsi-szoroson átívelő híd felrobbantását. Mert nekik, szerencsétleneknek mindent úgy kell értelmezniük, ahogyan azt a sajtójuk elírja nekik, a sajtójukat pedig kilóra megvett, lefizetett, ócska neomarxista, liberális és „woke”-gazemberek irányítják és írják.

És minden egyes keretezésből pontosan lehet tudni, hogy adott ügyben mit készít el az Egyesült Államok mainstream sajtója, deep state-je, meg a legnagyobb gazemberek egyike, Soros, meg a birodalmát öröklő undorító kölke. Így például hamarosan megtudjuk majd, hogy akkor az oroszokkal szemben minden és bármi megengedett-e, vagy van valami határ, amelyet a CIA hátsó felébe dugott, önálló akarattal nem rendelkező, aljas ukrán latorállam már nem mer megtenni.

Magyarán: elhatározta-e végképp az amerikai deep state, hogy bármi áron kirobbantja a harmadik világháborút, vagy még hezitál egy kicsit? Ezt egyebek mellett majd onnan tudjuk meg, hogy az elkövetkezendő napokban felvetődik-e a Kercsi-szoroson átívelő hídon történt robbantás kapcsán a terrorizmus fogalma. Vagy maradunk annál, hogy stratégiai és szimbolikus ügyről van szó. Még nem tudjuk.

Bár sejtéseink lehetnek. Hiszen Darja Alekszandrovna Dugina aljas és gyáva meggyilkolását sem nevezték soha annak, ami, vagyis aljas és gyáva terrortámadásnak, sőt igazából nagyokat örömködtek halálán a 444-féle rohadékok.

Az ukránok meg röhögve tagadták, hogy ők lettek volna azok a gyáva alakok, azok a terroristák, akik gyávan meggyilkoltak egy huszonéves fiatal nőt, majd eltelt néhány hét, és maga a The New York Times írta meg, hogy bizony az ukránok voltak. De nem sajnálkoztak, nem ítélték el a terrorista gyilkosságot, hanem csak az volt a bajuk, hogy az amerikai titkosszolgálatok nem tudták elre a dolgról, vagyis nekik nem szóltak.

És mi lett volna, ha szólnak el?re? Segítettek volna? Aztán ott van a gázvezeték felrobbantása a Balti-tenger alatt.

Sötét, aljas, ráadásul egész Európát fenyeget? terrortámadás, amit aztán a világsajtó megpróbált az oroszokra kenni, mígnem belátták, hogy ez nem fog menni. Tisztességes amerikai tábornokok és egyetemi professzorok mondták el nyilvánosan mindazt, amit egy átlagos hatéves is pontosan tudott az els? pillanatban: a vezetéket az amerikaiak robbantották fel, nekik állt érdekükben, mert ?k akarják megroppantani az EU-t, Oroszországot, hogy hasznot húzzanak ebb?l az egészb?l.

Miképpen egy amerikai tábornok fogalmazott: az Egyesült Államok vívja háborúját Oroszországgal, csak éppen Ukrajnában, és az ukránok vére árán.

És most itt van ez a híd. Robbantottak rajta. Hajnalban. Hárman meghaltak. Legalábbis ennyir?l tudunk eddig. Egyik áldozat sem volt katona, nem volt politikus. Munkába igyekv? vagy munkából hazatér? hétköznapi emberek lehettek. Vajon volt közöttük gyerek?

De ?k nem számítanak. Nekik nem lesz arcuk, nevük, nem lesznek zokogó hozzátartozóik, akik a CNN kamerájába mondhatják majd el fájalmukat. Viszont hamar ki fog derülni, mi is a helyzet. Vagyis: terrorizmus-e robbantani egy hídon, amelyen civilek vannak, vagy ez mostantól a normál ügymenet. Nem árt tudni az ilyesmit...

Borítókép: lángok a krími hídon, Kercs térségében 2022. október 8-án, miután az orosz Nemzeti Terrorizmusellenes Bizottság állítása szerint felrobbant egy teherautó az Ukrajnától elcsatolt Krímet és Oroszországot a Fekete- és az Azovi-tenger között összeköt? átkel? közúti oldalán. Legalább három ember életét vesztette, az útpálya érintett szakasza beomlott, a vasúti hídon egy tartálykocsikból álló szerelvény kigyulladt (Forrás: MTI/AP)

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu



Ajánló