

Durr bele a közepébe!

2017 október 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Aki a hazáját akarja képviselni, az nem bújhat el a konfliktusok el?l.

Ha gyáva vagy, eltaposnak – mondta a Demokratának Szijjártó Péter. A külgazdasági és külügyminisztert aktuális külpolitikai ügyekr?l, a német választásról, Ukrajnáról, a visegrádiakról kérdeztük.

– Orbán Viktor azt mondta nemrég, hogy Magyarország középállam lett. Megalapozott ez a kijelentés?

– Ha ránézünk a világpolitikai térképre, akkor azt látjuk, hogy egy korábbi globális tényez? mára regionális tényez?vé vált. Ez az Európai Unió, amely több oknál fogva néhány más globális szerepl? mögé szorult. Viszont ezen a versenyképességét veszít? földrészen van egy olyan térség, amely ellentétes utat jár be. A közép-európai régió alapvet?en négy, vagy inkább öt ország együttese, konkrétan a négy visegrádi állam, és még Romániát is hozzájuk kapcsolom. Ezekben az országokban a józan észen alapuló gazdaságpolitika és biztonságpolitika megteremtette a lehet?séget arra, hogy a kontinentális iránnyal ellentétes pályán fussanak.

– Miért különleges a négy visegrádi állam és Románia gazdaságpolitikája?

– Ezek az országok azt vallják, hogy sikert csak munkával lehet elérni. Tény, hogy csak az a nép lehet sikeres, amelyiknek a lehet? legtöbb tagja dolgozik. Ehhez jön még az is, hogy a szóban forgó államok els?dleges biztonságpolitikai célja saját népük megvédése, és nem bocsátkoznak semmiféle terméketlen ideológiai vitába. Megnéztük és kiderült: ha a V4 egyetlen országot alkotna, akkor a lakosság lélekszámát tekintve hatodik helyen állna az EU-ban. Az uniós export egytizede a visegrádiaktól származik, gazdasági, illetve exportteljesítményünk alapján teljes jogú tagként ott ülhetnénk a G20-ak kerekasztalánál. Mindez azt támasztja alá, hogy a V4-országok, így Magyarország is ma már igen komoly vonzer?vel rendelkeznek azok számára, akik biztonságos, kiszámítható és szaktudást felmutató helyen akarnak jelent?s beruházásokba fogni.

– Hogyan alkalmazkodott ehhez a középállami státushoz Magyarország külpolitikája? Kérdezzük ezt azért, mert a napokban Magyar Bálint, az SZDSZ egykori prominense, kultuszminisztere az amerikai Berkeley egyetemen negatív hangú el?adást tartott az Orbán-kormány irányította országról. Ekkor szólásra emelkedett a hallgatóság sorából egy magyar diplomata, helyre tette Magyar Bálintot, megcáfolta hamis vádjait. Ilyesmi azel?tt nemigen fordult el?. Úgy tudni, ön utasítást adott a diplomáciai testület tagjainak, hogy minden ehhez hasonló esetben védjék meg Magyarországot. Ez nem éppen a „merjünk kicsik lenni” stratégiája.

– Amikor három éve megkaptam a külügyminiszteri kinevezésemet, világossá tettem, hogy semmi sem lesz ugyanolyan ebben az épületben, mint korábban, és az általam irányított külpolitika sem hasonlít majd a régire. Ennek alapvet?en két oka van. Az egyik, hogy a világ mára teljesen megváltozott, ennek megfelel?en a külpolitika feladatkörét is át kellett értékelni. Másrészt Magyarország olyan globális folyamatok kereszttüzében találta magát, amelyek nem teszik lehet?vé a kényelmes és udvariaskodó külpolitikát, hanem harcolni, küzdeni kell az igazunkért. Ezért nem filozofálással, nyugodt, szivarozgatós beszélgetéssel, elvont stratégiai tervezgetéssel, hanem naponta megvívott harccal töltjük az id?nket. Elkötelezettség, bátorság, a konfliktusok nyílt vállalása – mi ebben hiszünk. A magyar érdekek képviselete ezt követeli meg t?lünk.

– Ez a harc nyilván nem csendesedik a jöv?ben sem, elég, ha csak arra gondolunk, hogy Angela Merkel folytatja a munkáját Németország kancellárjaként. T?le eddig nemigen kapott jót a magyar kormány.

– Mi örülünk annak, hogy Németországban kereszténydemokrata vezetés? koalíció alakulhat. Hogy pontosan milyen formációban és összetételben, azt még nem tudjuk, de szurkolunk, hogy minél el?bb stabil kabinet álljon fel Berlinben. Németország a legfontosabb gazdasági partnerünk. Külkereskedelmünk 27 százalékát velük bonyolítjuk le, a nálunk m?köd? külföldi t?ke több mint negyede onnan érkezik. Ha jól megy a németeknek, akkor nekünk is jól megy, ha visszaesnek, akkor a mi kilátásaink is romlanak. Igen, voltak vitáink, diplomáciai vitáink is, de én ezt sohasem tartottam tragédiának. Szuverén országok vagyunk, bizonyos kérdéseket másként látunk, tehát vita van és lesz is. Egyébként a világ minden jelent?sebb szövetségében és együttm?ködési rendszerében el?fordulnak nézeteltérések, ez teljesen normális.

– Az elmúlt hetekben kiélez?dött az ukrán–magyar viszony. Vajon hogyan tudjuk ezt a vitát megoldani, miként lehet továbblépni?

– Amit Kijev tett, az szégyen és gyalázat. Van egy ország, amelyik azt hirdeti magáról, hogy szeretne el?bbre lépni az európai integrációban, és közben lábbal tapossa az Európai Unióval kötött, néhány hete ratifikált társulási megállapodást. Ez a megállapodás kimondja, hogy kisebbségi ügyekben nem lehetséges semmiféle visszalépés.

Erre jön az oktatási törvény. Ukrajna nemcsak kétoldalú kötelezettségeit, de a saját alkotmányát is semmibe veszi. Az, hogy Európában bárki olyan módon és mértékben vágja vissza a kisebbségi jogokat, ahogyan azt Kijev tette, elfogadhatatlan. Minden tízéves kor fölötti magyar, román, bolgár, török, lengyel, görög gyerekt?l, illetve fiataltól elvették az anyanyelven való tanulás jogát. Ha valaki nem a legkeményebb eszközökkel lép fel ez ellen, hazaárulást követ el.

– Mi zajlik a színfalak mögött? Az ukránok kezdett?l fogva ugyanazt mondták?

– Mi több mint egy éve minden kétoldalú találkozón felvetettük, hogy az ukrán parlament el?tt fekv? nyelvtörvényt, oktatási törvényt és az állampolgársági törvényt ne fogadják el. Hitegettek bennünket, mellébeszéltek, ideológiai természet? vitákat kezdeményeztek. Ha az ukrán nyelv oktatását er?síteni akarják, azt ne úgy tegyék, hogy drámaian csonkítják a kisebbségek jogait, a kisebbségeknek számtalan nemzetközi megállapodás és az ukrán alkotmány alapján is joguk van az anyanyelvi oktatáshoz. Ami most történik, az a kisebbségi jogok eltiprása. Ezt nem engedhetjük meg. Örülünk annak, hogy ebben az ügyben nemzeti egység jött létre Magyarországon, de fennáll a román–magyar érdekközösség is. Egyedülálló, hogy egy kisebbségi kérdést a román és a magyar kormány hasonló módon ítél meg, erre hirtelen nem is tudnék példát mondani az elmúlt száz évb?l. A végs?kig el kell mennünk.

– Az ügy azért is kényes, mert Ukrajna ütköz?állam a nyugati világ és Oroszország között. A kijevi kormány kezét azok fogják, akikkel Budapestnek jóban kell lennie. Megterheli a magyar–amerikai viszonyt, ha mi nem értünk szót Ukrajnával?

– Ennek az ügynek semmilyen hatása nincs az amerikai–magyar kapcsolatokra. A magyar külpolitika világossá tette Amerika számára, megdöbbentett és sokkolt bennünket, hogy a kijevi amerikai nagykövet Twitter-üzenetben üdvözölte az inkriminált ukrán törvényt. Világossá vált azonban, hogy a nagykövet úgy tette mindezt, hogy közel sem volt tisztában az ukrán törvény minden bet?jével. Ez pontosan megmutatja azoknak a bírálatoknak a megalapozatlanságát és felszínességét is, amelyekkel bennünket támadnak. Úgy t?nik, a kijevi amerikai nagykövet nem a részletek embere, és sokszor ez derül ki azokról is, akik Magyarországról sommás véleményt mondanak.

– Brüsszelt?l komolyabb és keményebb fellépést vártunk volna a törvény ügyében. Miért maradt ennyire passzív az unió vezetése, különösen úgy, hogy újra és újra felvet?dik Ukrajna miel?bbi uniós csatlakozása?

– Brüsszel két betegségben szenved. Az egyik a képmutatás, a másik a politikai korrektség. Az unió versenyképességének és hitelességének csökkenését okozó döntések sokszor erre a két betegségre vezethet?k vissza. Az Európai Parlamentnek és a Bizottságnak ukrán ügyben azzal a vehemenciával kellett volna fellépnie, amivel más országokat szoktak kipécézni és vegzálni, mindenféle hazugságokkal vádolni. Ez a kett?s mérce tipikus esete. Eddig az EBESZ-t?l kaptuk a legkonstruktívabb visszajelzést, kisebbségi f?biztosuk folyamatos kapcsolatban áll a kijevi kormánnyal, magyarázatot kér a történtekre. Úgy t?nik, hogy a Velencei Bizottság is megvizsgálja majd az ukrán oktatási törvényt, de ennél dinamikusabb fellépést vártunk volna az európai intézményekt?l. Olykor kinyílik a zsebemben a bicska, amikor megkapom a megkereséseinkre és a kezdeményezéseinkre küldött semmitmondó leveleket.

– Miért ilyen semmitmondóak ezek a levelek?

– Mert azok az urak és hölgyek, akik különböz? nemzetközi szervezetek magas pozícióiban ülnek, elhiszik magukról, hogy nemzetek felett álló hatalmasságok. Meglehet?sen távolról figyelik az egyes nemzetek problémáit, és nagyon ügyelnek arra, nehogy egyértelm?en fogalmazzanak. A valóságban viszont ezeket a nemzetközi szervezeteket a tagállamok adófizet?i tartják fenn. Jogos elvárás tehát, hogy komolyan foglalkozzanak a kérdésekkel, ne rázzák le azokat magukról, mint kutya a vizet.

– Említette Romániát, a román–magyar kapcsolatokat. Lesz kerítés a határon, vagy sem?

– Bár a magyar–román kapcsolatokban sok a nyitott és vitatott elem, de a kapcsolatoknak immár mindkét oldal stratégiai jelent?séget tulajdonít. A magyar export öt százaléka Romániába irányul, ez a második legnagyobb exportpiacunk. Szoros az együttm?ködés a magyar és a román kis- és közepes vállalkozások között, erdélyi gazdaságfejlesztési programot indítottunk, határ menti szénhidrogén-feltárási kutatások kezd?dnek, a gázvezeték kétirányúsításán és új autópálya-összeköttetésen dolgozunk… sorolhatnánk tovább. A magyar kormány els?dleges célja az, hogy megvédje a magyar emberek biztonságát, és ha ehhez kerítést kell építeni, akkor kerítést építünk. A kérdés csak az, hogy ennek a kerítésnek a magyar–román határon van a legjobb helye, vagy esetleg lejjebb,

Románia déli részén. Amennyiben szükséges, segítünk nekik, hogy már hozzájuk se érkezhessenek illegális bevándorlók. Ha ez nem sikerül, akkor a magyar–román határon lesz kerítés.

– Csakhogy ennek a kerítésnek negatív üzenete is lehet, hisz mindkét oldalán magyarok élnek.

– A magyarok nem a zöldhatáron szoktak átjárni. Ami pedig a szimbolikus jelentést illeti, éppen ezekt?l és az ideológiai vitáktól kell tehermentesíteni magunkat annak érdekében, hogy sikeresek legyünk a jöv?ben. A vajdasági magyaroknak sem okozott semmiféle problémát a déli határunkon húzódó kerítés, mert ?k a határátkel?kön léptek és lépnek be hozzánk. Voltak, akik azzal vádoltak bennünket Nyugaton és Amerikában is, hogy „ti lezártátok a határt”. Szó sincs err?l, dehogy zártuk le. A határátkel?k változatlanul nyitva vannak. A zöldhatárt, igen, azt lezártuk a tömeges illegális bevándorlás miatt. De a kett? nem ugyanaz.

– Ha Brüsszel képmutató és politikailag korrekt, akkor tegyük még hozzá, el?szeretettel alkalmazza a kett?s mércét is. Itt van például a katalóniai népszavazás esete, amikor a spanyol rend?rség keményen lépett fel. Belegondolni is szörny?, mi lett volna, ha Magyarországon zajlanak hasonló jelenetek.

– A katalóniai kérdés Spanyolország belügye.

– Ezt értjük, de felt?nt, hogy Brüsszel kivárt a spanyol rend?rség kemény fellépésével kapcsolatosan. Mi itt a megoldás?

– Jósolni nem tudok. Az biztos, hogy a spanyol kollégák nincsenek könny? helyzetben.

– Szóba hoztuk már a visegrádiakat. Most melyik irány fontosabb nekünk, a V4 vagy a Nyugat-Balkán?

– Nincs nyugat-balkáni integráció a visegrádi négyek nélkül. Ma fél kezemen meg tudnám számolni azokat az országokat, amelyek a visegrádiakon kívül támogatják a nyugat-balkáni integrációt. A helyzet az, hogy a visegrádiak a leghangosabb szószólói az unió és a NATO nyugat-balkáni b?vítésének. Romániát és Szlovéniát a támogatókhoz sorolhatjuk. Számunkra egyébként a visegrádi együttm?ködés a legfontosabb. Ugyanakkor tudjuk, hogy mi van akkor, ha nincs béke és nyugalom a Nyugat-Balkánon. Sajnos a nyugati államok nem látják ennek az ügynek a komolyságát, pedig a Nyugat-Balkánon a helyzet súlyos, kezelésében csak az európai, illetve a NATO-integráció segíthet.

– Elképzelhet?nek tartja, hogy a visegrádiakéhoz hasonló szövetségek együttm?ködése határozza meg a jöv?ben az unió döntéseit?

– Szerintem a V4 teljesen egyedülálló jelenség az unióban, és ez így is marad. Brüsszel és a nagy tagállamok nagyon vigyáznak arra, hogy az unió ne különböz? regionális csoportok szövetsége legyen, hanem egyedülálló tagállamoké. A V4 a leghatékonyabb és legüt?képesebb szövetség. A visegrádi együttm?ködésnek van súlya, hangja, brandje, mondanivalója. Azt hiszem, a jöv?ben is a V4 lesz a legjobban m?köd? szövetség az unión belül.

– Mást sem látunk most Európa nyugati felén, mint kulturális leépülést, ártatlan emberek értelmetlen halálát, súlyos értékválságot, a brüsszeli adminisztráció csetlését-botlását. Mikor veszi át a V4 az unió vezetését?

– Az unió el?tt álló nagy kihívásokat tekintve a nagy és er?s nyugati tagállamok álláspontja komoly evolúción ment keresztül. Lassan, de jól érzékelhet?en idomulnak ahhoz, amit a kelet-közép-európai országok már jó két évvel ezel?tt mondtak, és amiért akkor iszonyatos mérték? támadásoknak voltak kitéve. Amikor egy nyugati vezet?t?l elhangzik, hogy a migrációval szemben a legfontosabb a küls? határok megvédése, az jól jelzi a változásokat. Persze, ha korrekt lenne, hozzátenné, hogy amint azt a magyarok és a közép-európaiak már korábban jelezték. A politika viszont nem kreditekr?l, nem érdemekr?l, nem dicséretr?l szól. Mindenesetre örülünk annak, hogy a mi gondolataink sorra polgárjogot nyernek, s?t irányadóvá válnak az EU-ban.

– Emmanuel Macron megválasztásakor a hazai baloldali sajtó valóságos diadalünnepet tartott, hogy mégsem lesz a lázadás éve 2017. Most a német választás után azért csendesebbek, mert 13 százalékkal mégis megjelent a parlamentben a lázadás. Ha Ausztriában Sebastian Kurz pártja gy?z, akkor elmondhatjuk, hogy olyan politikai átalakulás zajlik a térségben, amelyb?l Magyarország profitálni tud?

– Ha Ausztriában néppárti kormány alakul, akkor az a kapcsolatainkat könnyebbé teheti. Ugyanis a szociáldemokrata vezetés? osztrák kormányokkal az elmúlt id?szakban a kapcsolatunk némiképpen

megterhel?dött. Ez azért furcsa, mert Magyarország és Ausztria milliónyi szállal köt?dik egymáshoz, és nemcsak a történelem miatt. Ausztria a második legfontosabb kereskedelmi partnerünk és az egyik legaktívabb külföldi beruházó Magyarországon. Az Ausztriában munkát vállaló magyaroknak nagyon fontos szerepük van abban, hogy nyugati szomszédunk gazdaságilag ott tart, ahol tart. Ennek ellenére mégis komoly támadásoknak voltunk kitéve az alapvet?en baloldali vezetés? bécsi kormányok részér?l. Ha jobboldali, jobbközép, kereszténydemokrata-konzervatív néppárti kormányzás indul meg Ausztriában, akkor szerintem könnyebb lesz a dolgunk. Én magam baráti kapcsolatban vagyok Sebastian Kurzcal, ? mindig felszólal a külügyek tanácsában, keményen és ?szintén: durr, bele a közepébe. Jól kiegészítjük és támogatjuk egymást.

– Durr bele a közepébe? Ez nem a diplomácia klasszikus stílusa…

– Nem klasszikus stílus, de nem is élünk klasszikus id?ket. Aki a hazáját akarja képviselni, az nem bújhat el a konfliktusok el?l. Ha gyáva vagy, eltaposnak.

Sinkovics Ferenc, Szentesi Zöldi László - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló