

Hun ?seink nyomában

2022 szeptember 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A mongóliai Ar Gunt hun temet?je a legkorábbiak egyike, és az els?, amit terveink szerint teljes egészében feltárnak a mongol és a magyar kutatók, teljeskör? archeogenetikai vizsgálattal együtt.

Akár az is kiderülhet, hogy egy konkrét hun uralkodói dinasztia temetkezési helyét azonosították a tudósok –

mondta a Demokratának Horváth-Lugossy Gábor, a Magyarságkutató Intézet f?igazgatója, akivel Árpád-házi és más dinasztiákból való uralkodóink azonosításáról, valamint a Szent Korona kutatásának szükségességér?l is beszélgettünk.

– Nemrég tértek haza Mongóliából. Mit végeztek az ázsiai országban?

– Hatvan éves múltra visszatekint?, de több évtizedes szünet után két évvel ezel?tt újraindult az együttm?ködés a mongol és a magyar régészet között. Ebben nagy szerepe van hazánk ulánbátori nagykövetének, Obrusánszky Borbálának. A közös munka újabb lépéseként júniusban elkezd?dött az Ulánbátortól néhány kilométerre északra található Ar Gunt hun temet?jének feltárása a Magyarságkutató Intézet és a Mongol Tudományos Akadémia közrem?ködésével. Kollégáimmal nemrég negyedszer látogattunk Mongóliába, részt vettünk a világ egyik legnagyobb tudományos konferenciáján, aminek szakmai súlyát mutatja, hogy 17 ország 240 tudósa tartott el?adást 6 tematikus szekcióban. A Magyarságkutató Intézet három el?adással járult hozzá az eszmecsere sikeréhez. Az Ar Gunt-i hun temet?ben feltárt sírokból mongol kollégáinkkal együtt emeltük ki a leleteket, tárgyakat és emberi maradványokat egyaránt. Utóbbiakból genetikai mintákat vettünk. A Magyarságkutató Intézet Archeogenetikai Kutatóközpontjának nemzetközi elismertségének jele, hogy a Mongol Tudományos Akadémia régészei kifejezetten minket kértek fel a közös munkára. Tapasztalták ugyanis, hogy minden vállalt feladatunkat maradéktalanul elvégezzük.

– Mit mutatnak a leletek?

– A sírok legalább 2000, de talán 2500 évesek, ez a legkorábbi hun temet?k egyike, és az els?, amit terveink szerint teljes egészében feltárnak a mongol és a magyar kutatók, teljes kör? archeogenetikai vizsgálattal együtt. Sajnos a 40 sír többségét megbolygatták, de így is minden eddig feltárt sírban találtak koponyamaradványt, amelyekb?l a helyszínen csontmintát vettünk. Egy sírban rabolatlan, teljes csontvázat találtunk europid jellegekkel. A kinyert minták két nappal a hazatérésünk után már a laborban voltak. Fegyverek, ékszerek, lószerszámok is el?kerültek, amib?l következik, hogy gazdag és fejlett technológiájú nép temetkezési helye az Ar Gunt-i. Eddig hét sírt tártunk fel, ha a többi is hasonló eredményekkel szolgál, akkor kijelenthetjük majd, hogy hun el?kel?k temet?jére bukkantunk. Az archeogenetikai vizsgálatokból pedig akár az is kiderülhet, hogy egy el?kel? család temetkezési helyét azonosították a mongol és a magyar tudósok, amelynek a rokoni kapcsolatai vizsgálhatók a Turul-nemzetséggel és a honalapító magyarsággal. Ami a fellelt tárgyakat illeti, a vasm?vességr?l tudni kell, hogy ez az érc 1538 Celsius fokon olvad, a vasfegyverek, eszközök el?állításához hosszú órákon át kellett ilyen magas h?mérsékletet fenntartani. Tavaly a második mongóliai expedíciónkon eljutottunk abba az egykori hun városba, ahol valaha teljes önt?m?helyek voltak. A kor egyetlen más civilizációja sem rendelkezett ilyen tudással. A tárgyi emlékek közül ezért is kiemelkedik a világ eddigi legrégebbi öntöttvas üstje, amit Magyarországon restaurálunk, majd a jó együttm?ködésnek köszönhet?en a hazai nagyközönség számára is kiállítjuk, miel?tt visszaszállítják Mongóliába.

– Tavaly francia tudósok is meger?sítették archeogenetikai vizsgálatokkal a Magyarságkutató Intézet azon tudományos bizonyítását, amely alátámasztja az Árpád-ház hun eredetét. Mi ennek az üzenete?

– A francia kollégák a közép-mongóliai Tamir Ulaan Khoshuu hun sírjainak feltárása és az onnan nyert minták archeogenetikai vizsgálatával jutottak arra az eredményre, hogy a Turul-nemzetség és az ázsiai hun minták között genetikai kapcsolat van. Ez meger?síti azt, amit egyébként a krónikáink is leírnak és amit nagyjából a XIX. század második feléig minden magyar tudott. Más szempontból ez a fejlemény arra is felhívja a figyelmet, hogy milyen súlyos lemaradásban van a magyar történettudomány jelent?s része, amikor képvisel?i homokba dugott fejjel nem hajlandók tudomást venni a külföld által is bizonyított tényekr?l. Ha a Magyarságkutató Intézet sokak b?nös mulasztását behozandó nem rúgja be a motort három évvel ezel?tt, és nem kötünk széles kör? tudományos együttm?ködéseket világszerte, akkor gyakorlatilag passzív küls? szemlél?ként néznénk, amint mások felfejtik a saját ?störténetünket.

– Az eredményeket azért elismerik idehaza, olyannyira, hogy egyes m?helyek id?nként néhány éves késéssel saját szenzációjukként tálalják.

– Valóban, 2019 ?szén közöltük többek között az avarok keleti eredetér?l szóló publikációnkat, aminek lényegét 2022-ben nemzetközi dominanciájú, magyarokkal is együttm?köd? kutatócsoport tulajdonképpen meger?sítette egy szakcikkben, ami egyébként hivatkozik is a mi eredeti publikációnkra. Ez utóbbi tényt viszont a nemzetközi konzorcium közlését népszer?sít? hazai sajtó elfelejtette megemlíteni. Arra is volt példa, hogy egy magyar archeogenetikai azonosítást egy német laboratórium eredményeként tálalt valaki, ami egész egyszer?en hazugság,

nem mellesleg a magyar tudományos teljesítmény semmibe vétele.

– A közelmúltban azonosították Szent Lászlót, megállapítva, hogy ázsiaibb, mint a többi Árpád-házi királyunk. Hogy kell ezt érteni?

– Többen félreértették ezt. Az apai ázsiai vonal tisztán megvan és végigkövethet? az összes Árpád-házi uralkodónkban, de a német-római és bizánci irányú tudatos dinasztikus kapcsolatépítés, ami értelemszer?en házasságokat jelentett, anyai ágakon más genetikai készlet megjelenését eredményezte. Szent László királyunk genetikája ehhez viszonyítva „ázsiaibb." Továbbá kiemelend?, hogy kutatóink ezt az ázsiai örökséget a honalapító magyarokból magyarázzák, azaz nem egy idegen dinasztia uralkodott a magyarságon, ahogy egyes történészek sugallták. A dics? emlék? lovagkirály azonosítása egyébként nemzetközi szenzáció, a világon els?k között sikerült igazolni egy szent ereklyér?l genetikai módszerrel, jelen esetben a gy?ri Szent László-hermáról, hogy az valóban az adott szent ereklyéjét ?rzi.

– Sikerrel azonosítottak más Árpád-háziakat is a székesfehérvári osszárium feltárása során. Hol tart ez a folyamat?

– Áprilisban jelentettük be, hogy két személy Árpád-házi származását sikerült igazolni Székesfehérváron. Ma már négynél tartunk, egyikük nagy valószín?séggel II. András fia, Endre halicsi herceg. És van még egy szenzációs személy szerinti azonosításunk is, de err?l egyel?re nem akarok többet elmondani. Azt viszont elárulhatom, hogy ráfordulunk a vegyesházi uralkodókra. Nemzetközi egyeztetések után mostanában kezd?dnek el azok a külföldi mintavételek, amelyek az ? azonosításukhoz szükségesek. Remélem, hogy még az idén kezünkben lesznek azok az információk, amelyek alapján nagyjából egy év múlva konkrét bejelentéseket tudunk tenni.

– E héten zárult a Magyarságkutató Intézet szakmai vezetésével rendezett Királyok és szentek – az Árpádok kora cím? kiállítás, aminek ugyancsak Székesfehérvár adott otthont. Mi a tárlat mérlege?

– A Szent István Király Múzeumban március közepén megnyílt identitáser?sít? kiállítást közel ötvenezren nézték meg. A gazdag gy?jtemény egy 18 tanulmányt tartalmazó kötetet ihletett, immár a hatvanadikat a Magyarságkutató Intézet kiadványainak sorában. Szent István ünnepére jelentettük meg, ahogy a Mi megvédjük a koronát, a korona megvéd minket cím? könyvet is. Ez a Magyar Királyi Korona?rség történetébe enged bepillantást a mai Honvéd Korona?rséggel és a Szül?föld Kiadóval együttm?ködésben. E jeles intézményt 1425-ben alapította Zsigmond király, de ez valójában csak a deklaráció id?pontja, hiszen a Szent Koronát addig is ?rizték. A Korona?rség Európa legrégebbi olyan katonai alakulata, amely ma is azt a feladatot látja el, mint alapításakor. Régebbi, mint a híres Svájci Gárda. Egyébként a Szent Korona eredettörténete is további kutatásokat igényel, ez is szerepel a Magyarságkutató Intézet tervei között. Nem lep?dnék meg, ha kiderülne, hogy több köze van a kaukázusi IV–V. századi hunkori ötvösm?helyekhez, mint Bizánchoz.

Az interjú eredetiben ITT olvasható el!

Ágoston Balázs - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló