

# Célkeresztben

2012 február 28. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Tarlós István nem engedi, hogy az Új Színház az antiszemitizmusnak vagy a széls?ségesség más formáinak biztosítson megjelenési lehet?séget. A budapesti f?polgármester ezt a Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung (FAS) cím? vasárnapi német konzervatív lap riportjában jelentette ki

– szól az MTI tegnapi híre, amely azért nem valódi hír, mert ezt nem el?ször jelenti ki Budapest f?polgármestere.

A tudósításból az is kiderül, hogy a FAS újságírójának „stílbravúrja”, amikor szemrevételezi interjúalanyát: „Csodálkozása ?szintének hat, éppen úgy, mint az alig leplezett ingerültség.”

Miért csodálkozik ?szintén Tarlós István? Csak azért, mert Európa délceg tollú liberálisai hosszú hetek óta támadják az Új Színház vadonatúj igazgatóját, Dörner Györgyöt. És nem unják. (Dörnerrel interjú olvasható lapunk 13. oldalán Égszakadás helyett Földindulás lesz címmel. Káromkodás helyett itt jegyzem meg, felületes megoldás lenne az „égszakadást” Goethe és Rilke nyelvén simán „Donnerwetternek” fordítani.)




Ami az alig leplezett ingerültséget illeti, annak ugyanez a táptalaja. Mint a tudósításból kiderül, a FAS újságírója – Reinhard Veser – álszent módon utal arra, hogy „egyes vélemények szerint politikai megfontolások vezettek Dörner kinevezéséhez. Tarlós István ezt visszautasította, és elmondta: azért választotta Dörner pályázatát, mert abban szerepel, hogy a m?vész a magyar irodalom klasszikusait kívánja színpadra állítani hagyományos rendezésben, ilyen programmal m?köd? színház pedig eddig nem volt Budapesten”. Tarlós határozottan kijelentette: nem engedi, hogy az Új Színház az antiszemitizmus vagy a széls?ségesség más formáinak színpada legyen. Ennek legcsekélyebb jelét is f?polgármesteri figyelmeztetéssel szankcionálja. „Második figyelmeztetés nem lesz”, helyette olyan reakció következik, amely „egész Európát meggy?zi” – mondta Tarlós István a német lapnak az MTI tudósítása szerint.

Na, ebben az egyben téved Tarlós István. Ezt az Európát, a mai Európát nem lehet meggy?zni semmivel, semmikor, semmiképp. Amíg szegény Csurka István élt, volt kire szórni átkaikat, volt olyan ember, aki le merte írni: sajnálja, hogy meghalt Csurka, most nem lesz kit név szerint illetni az antiszemitizmus vádjával. Nincs el?ttem a FAS tegnapi száma, de az idézetekb?l b?ven citálva a magyar olvasó is megállapíthatja: Csurka miatt szól a vasárnapi vészharang. A gonosz színpada címmel megjelent írás szerz?je jól beleillik abba a tragikusan hosszú sorba, ahová azok álltak, akik azért sírnak Csurka után, mert a nevével jól meg lehetett személyesíteni „a magyar antiszemitát”.

Tarlós István hiába ígéri, hogy nem lesz második figyelmeztetés, a színházi ügyel?k kötelesek ezt az int? szófordulatot használni, nehogy a m?vészek lekéssék az el?adás kezdetét. Tarlós nem színházi ügyel?, ? csak egy egyszer? f?polgármester, akinek aktuálisan épp elég baja van a Budapesti Közlekedési Vállalattal, a város

finanszírozhatóságának meg?rzésével, de a kerületi polgármesterek hatalmi ambícióinak kordában tartása sem kis feladat. Európa liberálisainak semmi bajuk nem volt a közpénzekb?l gálánsan költekez? Demszky Gáborral, farkasvigyorát szelíd mosollyal viszonozták. Tarlós mondhat akármit, ígérhet bármit, megfigyelés alá helyezték. Nem kell több és más, mint egy rossz helyre kitett gondolatjel – s máris a gondolat mögötti gondolatot vizsgálja az Európára szabadult gondolatrend?rség.

Tarlós István a célkeresztben védtelen: lehet ugyan csodálkozó és ingerült, a bels? és a küls? támadások ellen nem tehet semmit. Annál inkább nem, mert rajta keresztül Budapest, majd Magyarország színházi kultúrájának egy jól körülhatárolható szegmensét fogják támadni. El?bb „szakmailag”, aztán politikailag. Nem lesz jó a darab, nem lesz jó az el?adás. A színész irulhat-pirulhat, hogy vállalta a nyílt színi égést.
Szép lesz.
Apáti Miklós - magyarhirlap.hu




**Ajánló**