

Neoliberális üldözéstudat

2012 február 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Komoly áttörés következett be az európai uniós médiafronton. Neelie Kroes magas elismerésben részesítette a magyar médiahatóságot. A digitális és médiaügyi biztos szóviv?je tudniillik azt felelte lapunknak: a Bolgár György m?sorában elhangzó államf?-likvidálási javaslat ügyében forduljon a magyar médiahatósághoz.

Hatalmas eredmény ez. Tudomást vett végre a médiatestület létezésér?l, amellyel idáig szóba sem akart állni. Igaz, azt is ígérte a médiamatriarcha szóviv?je, hogy az inkriminált beszélgetés rögzített változatának megismerése után válaszol. Megnyugtatásunkra tisztázhatná a biztos: a médiaszabadságba belefér-e a szabad gyilkolás propagálása avagy egyetértés-gyanús m?sorvezet?i elt?rése. Amerikában ugyanis már rég lépett volna a terrorelhárítás.

A magyar Médiahatóság mindenesetre kivizsgálja az ügyet. Azaz bejelentések nyomán köteles lefolytatni az alapos vizsgálatot. Merthogy nálunk annyira elnyomják a sajtót, hogy külön bejelentés kell ahhoz, hogy vizsgálódjon egy ügyben a testület, magától nem teheti. Ha viszont tényleg eljárnak a Klubrádió m?sorának penetranciájával szemben, akkor máris többet tesznek a sajtószabadságért, mint a Kroes-féle médiabiztosság eddig. A sajtószabadság ugyanis azt is jelenti, hogy a sajtó szabadon engedi az igazságot érvényesülni, és nem nyomja el.



Azt is jelenti, hogy a média nem zaklatja az embereket és nem vitatja el a véleményalkotáshoz f?z?d? alapvet? emberi jogaikat. És ha valakik meg akarnak mindett?l fosztani másokat, legyenek a megtámadottak egyszer? állampolgárok avagy politikusok, netán államf?k, akkor az agresszort nem védi, hanem a közösség védelmében eljár vele szemben. Mert van egy határ, amit kultúrember a huszadik századi vörös és barna totalitárius rezsimek tanulságaképpen nem lép át. És nem engedi, hogy a médiát ilyen diktatórikus vágyak eszközéül használják föl.

Tartunk t?le, ilyen célokkal és eszmeiséggel nem vádolható a holland politikusn?. ? csupán teljesíti küldetését és h?séges a neoliberalizmus minden egzaktságot elutasító kánonjához. Ha egyszer b?nösök a magyarok, akkor azok, nincs apelláta. Aki mást állít, az széls?séges és gátolja a neoliberális szabadosság-jogok érvényesülését. A neoliberális szabadságideál ugyanis annyit tesz: nekik mindent szabad. Új fejlemény, hogy az európai baloldal, köztük Kroes, nem is cáfolja már a kett?s mércét. Hallgatólagosan elismerik a nyílt diszkriminációt. Annyira nem érdekli a digitális dámát még a látszat sem, hogy meg sem próbált legalább tárgyszer?nek mutatkozva reagálni Joseph Daul levelére, melyet az Európai Néppárt frakcióvezet?je „magyarügyben” intézett Barrosohoz. Kroes persze semmilyen konkrétumot nem említ, csak ismét sérteget. Szerinte nem szorul semmilyen bizonyításra, hogy Magyarországon súlyos visszásságok vannak, Daul meg ahelyett, hogy kipellengérezné, védelmébe veszi a magyarokat. Kroesnak természetesen eszében sem volt a néppárti politikus azon kritikájára reagálni, hogy ? maga egyetlen rejtélyes fiatalember véleményére alapozva vádolja kisebbségellenes magatartással az EU romastratégiáját kidolgozó magyar kormányt. Az Európai Parlament egyetlen cigány származású képvisel?jének, az európai romák felemelkedéséért küzd? Járóka Líviának a véleményét viszont semmibe veszi. ?, Kroes tehát jobban tudja, mi a helyzet nálunk, mint maga a cigányság. Az ilyen magatartást hívják kirekesztésnek, rasszizmusnak.

Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettessel való eljárása is azt tükrözi, hogy valami misztikus üldözéstudat vezérli. A balradikálisok annyira magasabbrend?en demokratikusnak képzelik magukat, hogy még azt is megtehetik, hogy hazudjanak. Ha Kroes nem a csillagjóslás és az ezotériák rabja lenne, gondolnia kellett volna arra: plénum el?tt nem érdemes senkinek olyan ígéretet tulajdonítani, amire tanúk vannak, hogy nem mondta. Amúgy miként vállalhatná egy felel?s magyar kormánytag, hogy el?re elfogadná az Európa Tanács még meg sem született ajánlásait? Hol él a médiabiztos? Asztrológusok teremtette virtuális világban?

Az Európai Bizottság elnökének felel?sségre kellene vonnia Kroest, hisz a testületet és az uniót járatja le infantilisan el?ítéletes magatartásával, durván megsértve az EU-biztosok számára el?írt pártatlanság kritériumát. Fél? azonban, hogy ezt hiába várja a közvélemény. Ahogy abban sem bízhatunk, hogy Barroso válaszol Daulnak. Holott ez munkaköri kötelezettsége lenne, míg a válasz elszabotálása bárdolatlanságnak számítana a m?velt világban.

mno.hu - Megyeri Balázs



Ajánló