



## Neoliberális üldözéstudat

2012 február 27. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Komoly áttörés következett be az európai uniós médiafronton. Neelie Kroes magas elismerésben részesítette a magyar médiahatóságot. A digitális és médiaügyi biztos szívesen tudniillik azt felelte lapunknak: a Bolgár György m?sorában elhangzó államf?-likvidálási javaslat ügyében forduljon a magyar médiahatósághoz.

Hatalmas eredmény ez. Tudomást vett végre a médiatestület létezéséről, amellyel idáig szóba sem akart állni. Igaz, azt is ígérte a médiamatriarcha szónoklására, hogy az inkriminált beszélgetés rögzített változatának megismerése után válaszol. Megnyugtatónkra tisztázhatná a biztos: a médiaszabadságba belefér-e a szabad gyilkolás propagálása avagy egyetértés-gyanús mészárosvezetési elterjedése. Amerikában ugyanis már rég lépett volna a terrorelhárítás.

A magyar Médiahatóság mindenestre kivizsgálja az ügyet. Azaz bejelentések nyomán köteles lefolytatni az alapos vizsgálatot. Merthogy nálunk annyira elnyomják a sajtót, hogy külön bejelentés kell ahhoz, hogy vizsgálódjon egy ügyben a testület, magától nem teheti. Ha viszont tényleg eljárnak a Klubrádió mészárosának penetranciájával szemben, akkor máris többet tesznek a sajtószabadságért, mint a Kroes-féle mediabiztosság eddig. A sajtószabadság ugyanis azt is jelenti, hogy a sajtó szabadon engedje az igazságot érvényesülni, és nem nyomja el.



Azt is jelenti, hogy a média nem zaklatja az embereket és nem vitatja el a véleményalkotáshoz fűződő alapvető emberi jogait. És ha valakik meg akarnak mindentől fosztani másokat, legyenek a megtámadottak egyszerre állampolgárok avagy politikusok, netán államfők, akkor az agresszort nem védi, hanem a közösség védelmében eljár vele szemben. Mert van egy határ, amit kultúremler a huszadik századi vörös és barna totalitárius rezsimnek tanulságaképpen nem lép át. És nem engedni, hogy a médiát ilyen diktatórikus vágyak eszközéül használják föl.

Tartunk tőle, ilyen célokkal és eszmeiséggel nem vádolható a holland politikus. Ő csupán teljesíti küldetését és hűségese a neoliberalizmus minden egzaktságát elutasító kánonjához. Ha egyszer bűnösök a magyarok, akkor azok, nincs apelláta. Aki mást állít, az szélsőséges és gátolja a neoliberális szabadság-jogok érvényesülését. A neoliberális szabadságideál ugyanis annyit tesz: nekik mindent szabad. Új fejlemény, hogy az európai baloldal, köztük Kroes, nem is cáfolja már a kettős mércét. Hallgatólagosan elismerik a nyílt diszkriminációt. Annyira nem érdekli a digitális dómát még a látszat sem, hogy meg sem próbált legalább tárgyszerűnek mutatkozva reagálni Joseph Daul levelére, melyet az Európai Néppárt frakcióvezetése „magyarügyben” intézett Barrosohoz. Kroes persze semmilyen konkrétumot nem említ, csak ismét sérteget. Szerinte nem szorul semmilyen bizonyításra, hogy Magyarországon súlyos visszaállások vannak, Daul meg ahelyett, hogy kipellengérezné, védelmébe veszi a magyarokat. Kroesnak természetesen eszében sem volt a néppárti politikus azon kritikájára reagálni, hogy ő maga egyetlen rejtélyese fiatalember véleményére alapozva vádolja kisebbségellenese magatartással az EU romastratégiáját kidolgozó magyar kormányt. Az Európai Parlament egyetlen cigány származású képviselőjének, az európai romák felemelkedéséért küzdő Járóka Líviának a véleményét viszont semmibe veszi. Ő, Kroes tehát jobban tudja, mi a helyzet nálunk, mint maga a cigányság. Az ilyen magatartást hívják kirekesztésnek, rasszizmusnak.

Navracsics Tibor miniszterelnök-helyetessel való eljárása is azt tükrözi, hogy valami misztikus üldözéstudat vezérli. A balradikálisok annyira magasabbrendűen demokratikusnak képzelik magukat, hogy még azt is megtehetik, hogy hazudjanak. Ha Kroes nem a csillagjósok és az ezotériák rabja lenne, gondolnia kellett volna arra: plénum előtt nem érdemes senkinek olyan ígéretet tulajdonítani, amire tanúk vannak, hogy nem mondta. Amúgy miként vállalhatná egy felelős magyar kormánytag, hogy előre elfogadná az Európa Tanács még meg sem született ajánlásait? Hol él a médiabiztos? Asztrológusok teremtette virtuális világban?

Az Európai Bizottság elnökének felelősségre kellene vonnia Kroest, hisz a testületet és az uniót járhatja le infantilisán elítéléses magatartásával, durván megsértve az EU-biztosok számára előírt pártatlanság kritériumát. Félt azonban, hogy ezt hiába várja a közvélemény. Ahogy abban sem bízhatunk, hogy Barroso válaszol Daulnak. Holott ez munkaköri kötelezettsége lenne, míg a válasz elszabotálása bárdolatlanságnak számítana a múlt világban.

mno.hu - Megyeri Balázs



Ajánló