



## Így érkeztek külföldi pénzek a baloldal kampányába (4.)

2022 szeptember 08. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Úgy t?nik, a magyar baloldal volt Gyuri bácsi életének legrosszabb befektetése, 12 éve csak viszi a pénzt.

Miután Márki-Zay Péter tematizálni kezdte, hogy a 2022-es országgy?lési választásokra külföldr?l is komoly

---

összegeket kaptak a kampányra, a Magyar Nemzet sorozatot indított, hogy bemutassa a baloldal külföldi finanszírozásának mélyrétegeit. Sorozatunk első részében Márki-Zay amerikai kapcsolatrendszerét és fő finanszírozási csatornáját, a második részben mindenekelőtt Bajnai Gordon kampányban játszott szerepét, a harmadik részben pedig a Soros-hálózat szervezeteinek és szereplőinek kampányműködését ismertettük. A befejező részben végül bemutatjuk, hova vezetett a baloldal kampányában a külföldi függőség problémája.

Én abszolút nem vagyok szakértője a kérdésnek, éppen ezért más olyan szakértővel konzultálok erről, mint például Wesley Clark volt amerikai négycsillagos tábornok, akivel egyeztettünk ebben a kérdésben, olyan NATO-szakértőt, mint Evelin Farkas, egy magyar származású, amerikai születésű szakértő, nagyon komoly NATO-szakértővel egyeztettünk ezekben a kérdésekben, és az ő véleményükre fogok hallgatni a további területeken

– mondta Márki-Zay Péter az orosz–ukrán háború kitörése után alig pár héttel, 2022. március 9-én az [InfoRádió Aréna című műsorában](#). A kérdés a kormányfőjelölt honvédelmi és biztonságpolitikai tapasztalataira vonatkozott. A válasz pedig szimptomatikusan mutatta, hogy a háború és béke kérdésében a vásárhelyi politikus vállaltan és döntő módon külső szereplők befolyása alatt állt.

Ahogy azt négyrészes sorozatunk korábbi részeiben részletesen tárgyaltuk, a baloldal az aktivisták toborzásától az adatbázisok kezeléséig, a kormányképességhez szükséges szakértői háttérrel a milliárdos kampánytámogatások beszédéséig gyakorlatilag minden választási erőforrásuk összegyűjtését és működtetését kiszervezte. Így aztán a 2022-re végérvényesen médiapártokká váló balliberális formációk már csak a politikusaikat, a pártlogókat és az állami támogatásaikat, illetve megfogyatkozott párttagságaikat tudták „bevinni a közösbe”. Ez a szuverenitásvesztés, a külföldi befolyásolás pedig a baloldali kampány stratégiai döntéseit, így a 2022-es választás legfontosabb témájában, a háború ügyében képviselt álláspontjukat is meghatározta.

Igazság szerint a baloldal kampánya már az orosz–ukrán háború február 24-ei kitörése előtt is rossz pályán volt: lassú döntéshozatal, rossz kommunikáció, sorozatos belviszályok, üzengetések és szivárogtatások jellemezték. A háború kitörésekor azonban olyan álláspontot képviseltek a legfontosabbá vált biztonságpolitikai kérdésekben, amely Soros Györgyével és számos tengerentúli politikusával megegyezett ugyan, de a magyar választók elsősorban többségének akaratával szembe ment.

Mindenekelőtt nézzük meg a baloldal háború kapcsán tanúsított hozzáállását néhány nyilatkozat tükrében. Fekete-Győr András több mint három héttel az orosz agresszió előtt már arról írt a Magyar Hang című [hetilapban](#), hogy „A jelenlegi helyzetben egy felelős magyar kormánynak a háború megelőzésén kellene dolgoznia. Elrettentéspolitikára van szükség.” [...] „Először is – szövetségeseinkhez hasonlóan – fegyvereket és humanitárius segítséget kell felajánlani az ukrán kormány számára, hogy ezzel is hozzájáruljunk a kárpátaljai magyar kisebbség védelméhez.”

Márki-Zay Péter pedig egy Partizán-[interjúban](#), 2022. február 13-án beszélt arról, hogy „mindent, amit a NATO szövetségi rendszere megenged, azt nagyon szívesen segítenénk”. Majd Gulyás Márton kérdésére „Akár katonait is?” a baloldal kormányfőjelöltje hozzátette: „hát hogyha a NATO úgy dönt, akkor akár katonait is”. Szintúgy a háború előtt, 2022. február 22-én a hódmezővásárhelyi polgármester az ATV Egyenes beszéd című [műsorában](#) elmondta:

tehát, hogyha a NATO úgy dönt, hogy akár fegyverekkel is támogatja Ukrainát, akkor természetesen ezt mi is támogatni fogjuk.

Amint azt már említettük, Márki-Zay Péter kampánya a háború kitörése előtt is erősen dőcögött. A [Századvég kutatásai](#) szerint az októberi 47-ről 62 százalékra nőtt az új elutasítók aránya februárig, miközben az új kedvelők aránya 42-ről 33 százalékra esett.

Március első hetében, amikor a fent idézett álláspontok már széles körben ismertté váltak a magyar társadalom számára, meredek zuhanás következett: immár a válaszadók 68 százaléka utasította el a baloldali kormányfőjelöltet, és az új támogatók aránya 29 százalékra csökkent.

Mindez nyilvánvalóan szorosan összefüggött az addigra legfontosabb társadalmi kérdéssé váló háború és biztonság ügyével: [február végén tíz?l kilenc magyar úgy gondolta, hazánk nem sodródhat fegyveres konfliktusba](#), illetve Magyarország biztonságának szavatolásának kell az els? helyen állnia. Szintén a [Századvég felmérése szerint](#), egy hónappal a választás el?tt a magyarok 66 százaléka úgy vélte, hogy Orbán Viktor az er?sebb vezet? Magyarország biztonságának a meg?rzése szempontjából, ezzel szemben 25 százalékuk látta úgy, hogy ez inkább Márki-Zay Péterrel? mondható el.

Végül, de nem utolsósorban, a kutatóintézet ugyanebben az id?szakban arra jutott, hogy [a magyarok 62 százaléka a regnáló miniszterelnököt, Orbán Viktort látná szívesebben az ország élén a következ? kormányzati ciklusban is](#), ezzel szemben Márki-Zay Pétert csupán 32 százalékuk támogatná. Jól látható tehát, hogy míg a kormányf? népszerűbb volt a választás el?tti hetekben, mint a belföldön végül 52,5 százalékos listás eredményt elér? kormánypártok, addig a baloldal kormányf?jelöltje népszerűtlenebb volt, mint a belföldi listás voksok tekintetében 36 százalékot teljesít? ellenzéki formációk.

Ráadásul a baloldal háborús álláspontja ügyében a helyzet a fent idézetteknel is súlyosabb lett. További, komoly elutasítást kiváltó mondatok láttak ugyanis napvilágot 2022 márciusában. A baloldal kritikátlanul átvette a nyugati elitek által ekkoriban már er?ltetett szankciós politikát, emellett még a korábinál is gyakoribbá vált köreikben a Brüsszelle való hivatkozás. Ez pedig sok esetben éles ellentétben állt a magyar emberek véleményével.

[Kocsis-Cake Olivio, a Párbeszéd politikusa például azt mondta](#), hogy „ha ehhez [a béke eléréséhez] az kell, hogy szankcióval sújtsák az energiahordozókat is, amit Oroszország kivet, akkor ezt a lépést is meg kell lépni.” A baloldali képvisel? beszélgetés további részében kijelentette az orosz gázzal kapcsolatban, hogy: „ezt a forrást el kell tekerni, el kell zárni, mert addig lesz pénzük háborúzni, és lesz pénzük egy független országot megtámadni.”

Március közepén jelent meg az a hangfelvétel, amely a Jobbik egyik politikusának, Potocskáné Kör?si Anitának egy fórumán készült, ahol a háborúról beszélt. A rendezvényen a jobbikos politikus mintegy meger?sítette Márki-Zay mondatait, és beismerte: a baloldal igenis küldene magyar katonákat az ukrainai hadszíntérre. „Nem a gyerekeinket meg az unokáinkat akarjuk a háborúba küldeni, hanem azokat a NATO-szerz?dés szerinti sorá... vagy milyen... hadköteles... hivatásos katonát, akinek ez a dolga” – jelentette ki a Jobbik alelnöke Ádádon.

Végül Márki-Zay Péter a kampányhajrában, a választás el?tt néhány nappal még egyszer világossá tette a voksolás tétjét, és az ukrainai harcokra utalva arról szónokolt, hogy „igen, a fiataloknak a vér fontosabb, mint az olaj. Nagyon szomorú, hogy vannak, akik megöregedve ezt elfelejtik”, és azt is elmondta, hogy szerinte „Ukrajna most a mi háborúnkat vívja”.

A választás után uralkodóvá vált az a nézet a baloldalon, hogy vereségük egyik oka a háború. S?t néhányan odáig is eljutottak, hogy az ahhoz való hozzáállásuk okozhatta azt, hogy a magyar választók abszolút többsége nem ?ket választotta. Mindemellert pedig úgy t?nik, hogy a kampány utolsó heteiben nagyon élesen megmutatkozott az a probléma, hogy a baloldali politikusok nem voltak a saját politikájuk urai.

2022. március 27-én egy egészen furcsa epizódra került sor Márki-Zay kampányában. Mint utólag kiderült, ezen a napon videóbeszélgetésen egyeztetett volna egymással az ukrán elnök és a baloldal kormányf?jelöltje. Ezt az egyeztetést viszont utóbbi szerint az ? tudta nélkül szervezték meg, a Válaszonline-nak adott [interjújában](#) azt mondta, hogy „nem én szerveztem a Wesley Clarkkal való beszélgetést sem, a tervezett Zelenszkij-videóhívást sem... Azzal már nem is értettem egyet a kampány végén.” Itt jegyeznénk meg, hogy írásunk elején idéztük Márki-Zayt, aki – egyéb külföldi szerepl?k mellett – bevallotta, Wesley Clark tapasztalataira építette volna a biztonságpolitikáját. Utólag viszont mégis megbánta a vele való nyilvános, március 24-ei [beszélgetést](#).

A Márki-Zay–Zelenszkij-egyeztetés kapcsán a [Direkt 36 az ellenzéki kampányról írt cikkében](#) azt idézte fel, hogy

„korábban a kampánystábben is felmerült, hogy alapos felkészülés után megszervezzék és lebonyolítsák ezt a találkozót, ezt azonban szerették volna a lehet? legprofibban végrehajtani, így amikor megkapták a hírt, hogy a jelölt legsz?kebb, f?ként MMM-esek?l álló köre a hátuk mögött megszervezte a videóhívást, az els? reakciónk az ijedség volt”.

A videóbeszélgetés kés?bb meghiúsult.

Érdeemes kicsit hosszabban idézni [a 24.hu baloldali kampányt összefoglaló írásából is](#), mert ismét összes?rítve illusztrálja a baloldali kampány küls? determináltságát: „Március közepére aztán már a háború ügyében is

megosztott volt az ellenzéki stáb. Szocialista politikusok, így Kunhalmi Ágnes, de a nemzetbiztonsági bizottság volt elnöke, Molnár Zsolt is jelezte, hogy szerintük félrement a kommunikáció, az ellenzék támadó, Putyin-ellenes üzenete nem találkozik a társadalom többségének elvárásaival, melyek fókuszában a biztonság, a nyugalom, a megélhetési kérdések állnak. [...] Vadai Ágnes is óvatosságra intett (? f?leg a március 10-én Magyarország felett átrepült drón ügyében kérte ezt), és az LMP sem volt lelkes a kampány háborús kommunikációja miatt. A Párbeszéd – mondja Szabó Tímea – is inkább a megélhetési nehézségekr?l beszélt volna.”

Hogy kit?l jött a baloldali kampány utólag teljesen falsnak bizonyult háborús álláspontja? Ezt nem más, mint a szocialista párt elnöke, [Kunhalmi Ágnes árulta el](#), természetesen szintén csak a választást követ?en

nem szerencsés az, amit az amerikai tanácsadók is, hogy állandóan Putyin ellen hergelték a magyar társadalmat.

Összefoglalva: a baloldali pártjai az el?választástól a választásig, az adatgy?jtést?l a mozgósításig, a pénzügyi forrásoktól a döntésekig, gyakorlatilag minden fontos ügyben külföldr?l finanszírozott személyek, szervezetek, adott esetben pedig külföldi tanácsadók kezébe helyezték a döntéseket. Utóbbiak pedig a háború ügyében értelemszer?en a saját politikai ideológiájuknak és érdekeiknek megfelelő? álláspontokat határoztak meg. Ez a kiszervezés fontos, nehezen felülbecsülhet? szerepet játszott a baloldali pártok választási vereségében. Ahogy azt Orbán Viktor miniszterelnök április 3-án este Soros Györgyre utalva megfogalmazta:

úgy t?nik, a magyar baloldal volt Gyuri bácsi életének legrosszabb befektetése, 12 éve csak viszi a pénzt.

[www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)

#### **Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN  
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

Ajánló

---