

Trianon revíziója Amerika ?sfélelme?

2022 augusztus 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Mi volt az ?sb?n?

Nem szabad elvárnunk az Egyesült Államoktól, hogy morálisan cselekedjenek, mert ?k „a” világbirodalom, és birodalmi logika szerint cselekszenek – mondta Glant Tibor történész, a Debreceni Egyetem Észak-amerikai Tanszékének oktatója. Mire számíthatunk az LMBTQ-szakért? új amerikai nagykövett?l? Miért Trianion revíziója az Egyesült Államok ?sfélelme? Mi vágyálom Amerikában és valóság nálunk?

– Kezdjük egypontos kérdéssel: milyenek most az amerikai–magyar kapcsolatok?

– Mint Dávidé és Góliáté… A viccet félretéve, alapvet?en jó a két ország közötti viszony, hisz Magyarországon nincs kormányzati szint? Amerika-ellenesség, mint egy kommunista vagy egy közel-keleti rendszerben, ahol államvallás az Amerika-gy?lölet. Mindketten NATO-szövetségesek vagyunk, Amerika a legnagyobb befektet? Magyarországon, az Orbán-kormány vállalta, hogy a hazai GDP két százalékának értékére növeli a katonai kiadásokat (és ezt nemsokára teljesíti), gáz- és k?olajvezetékeink pedig minden irányban nyitottak, m?ködnek. Az összes többi a napi politikai médiának szóló szájkarate, hisz az amerikai–magyar kapcsolatokon van egy médiapolitikai máz, amely a konfliktust gerjeszti.

– Ha jók a kapcsolataink, akkor miért küldenek olyan nagykövetet hozzánk, mint David Pressman, aki a homoszexuálisok jogegyenl?ségének szószólója, és az LMBTQ-közösség elismertetéséért küzd? munkacsoportot is vezette az amerikai külügyben? Olyan országba küldik, amelynek alaptörvényébe foglalták, hogy „az anya n?, az apa férfi”.

– Ez a máz, a gesztuspolitizálás része. Változik-e bármi attól, hogy az amerikai nagykövetségre kit?zik a szivárványos zászlót és profilképeket cserélnek? Nyilván nem. Ugyanúgy NATO- meg EU-tagok maradunk. Ráadásul Amerikával nincsenek rendezetlen, vitás ügyeink. A szexuális kisebbségek jogainak hangsúlyozása részben polgárjogi kérdés, részben az amerikai politikai b?ntudatból is származik, amir?l nem szoktunk beszélni. Az Egyesült Államokban ugyanis kormányzati szinten sokáig rendkívül er?s volt a homoszexuálisellenesség. Jimmy Carter kabinetf?nökét ezzel a „váddal” buktatták meg, az els? homoszexuális köztisztvisel?jüket, Harvey Milket pedig lel?tték. A publikus diplomácia a nyilvános politikai teret befolyásolja, Pressman kinevezése e felszíni játék része, nemcsak nekünk fricska, hanem ezzel haza is beszélnek. Majd eld?l, hogy Pressman nagykövet úr azt látja-e Magyarországon, amit elvárnak t?le, vagy amit valóban lát.

– Mindeközben a magyar miniszterelnök ad tanácsot az amerikai jobboldalnak, és Donald Trump exelnökkel találkozik.

– A CPAC konferenciára való meghívás kétségtelenül rendkívül komoly politikai bók és elismerés Orbán Viktornak. Ám a helyzet furcsaságára a miniszterelnök is utalt, hisz dallasi beszédében elmondta, hogy ennek fordítva kellene lennie: egy magyarországi konferencián kéne felszólalnia az amerikai elnöknek vagy képvisel?jének, a birodalom kellene hogy megossza a siker receptjét a „perifériával”. Mindezt az amerikai konzervatív identitáskeresés folyamatának részeként kell értelmezni, és jó, ha az amerikai jobboldal fel tud mutatni egy velük szövetséges, sikeres jobboldali politikust – a sorstársukat –, akit az ottani sajtó ugyanúgy gyaláz, mint bármelyik republikánust. Orbán Viktorban az a vonzó, hogy kormányon képes maradni, a siker legitimálja az amerikaiak szemében. Ráadásul Magyarországon példás családtámogatási rendszer van, és ezt azért az amerikai n?k is meghallották…

– Tehát vágynának rá, de miért nem adja meg nekik az amerikai politika?

– A radikális feminista narratívák három legfontosabb kérdése között szerepel az anyaság kérdése, annak a támogatása (számítson-e bele a munkaviszonyba, élvezzen adómentességet, támogassák a gyerekszülést); ami nálunk teljesen természetes, az ott vágyálom. Pedig ez egy hagyományosan baloldali, azaz demokrata program kellene hogy legyen az Egyesült Államokban, csakhogy hatalmas az ország, New Yorkban mások a gondok, mint Észak-Dakotában, ezért nehéz err?l szövetségi törvényt hozni, és van egy szegényebb réteg, amelyet ha kistafíroznának, komoly munkaer?hiány lenne bel?le.

– Mi volt az ?sb?n? Mikor romlott el a Fidesz és az amerikai demokraták kapcsolata?

– A kenyértörés dátumát pontosan ismerjük: 2008. Akkor ugyanis a Fidesz nyilvánosan kiállt John McCain republikánus elnökjelölt mellett az amerikai kampányban, Barack Obamával szemben. Ett?l kezdve a Fidesz

belépett az amerikai belpolitikai térbe, és sok ellenséget szerzett magának. Jellemz?, hogy amikor a f?sodrú sajtó ütni akarja a republikánusokat, akkor egy kicsit Magyarországot és Orbán Viktort is üti. Ráadásul 2016-ban Orbán Viktor Donald Trump mellett tört lándzsát, és azóta is folyamatosan orbánozzák Trumpot vagy trumpozzák Orbánt egy hisztérikus kampányban.

– Ha ismét republikánus kormánya lenne Amerikának, miben változnának az amerikai–magyar kapcsolatok?

– Van egy rossz hírem: a hisztéria maradna. A f?sodrú sajtó ugyanúgy írna hülyeségeket Magyarországról, és a nagy tévécsatornák bejelentkeznének a Duna-parti cip?k mell?l, hogy fasisztázzák hazánkat, de persze meg sem szólalnának, ha az ellenzék indítana keményvonalas zsidózó jelölteket. Ez a pofátlan kett?s mérce ugyanúgy megmaradna. Csakhogy ismétlem: ebbe a játékba a Fidesz lépett be, vállalták, hogy a republikánusokkal együtt politizálnak. Az is nyilvánvaló, hogy republikánus kormányzat esetén kisebb volna rajtunk a kormányzati nyomás, és egyéb gesztusokra is számíthatnánk. Hadd mondjak egy példát: a 2006 és 2009 közti id?szakban az Egyesült Államok részér?l érkezhetett volna határozott figyelmeztetés a demokrácia sérelme miatt, csakhogy nem érkezett. A Fidesz talán ekkor jött rá arra, hogy a demokrata kormányzattól semmire sem számíthatnak. A demokraták fülébe mások súgtak és súgnak.

– Lobbisták? A kisantant? Angyalok?

– Inkább a régi magyar kommunista pénzarisztokrácia és a gyerekeik. Az impexes körök borzasztóan jól fekszenek Nyugaton, mert már 50 éve kiépítették és ápolják a jó családi kapcsolataikat. Nyugaton tanultak, er?s kapcsolati hálójuk van, és Gyurcsány Ferencék kiválóan használták érdekérvényesítésre ezt a hálózatot. Nekünk azonban nem szabad elvárnunk az Egyesült Államoktól, hogy morálisan cselekedjenek, mert ?k „a” világbirodalom, és birodalmi logika szerint cselekszenek. És azt, hogy mit gondolnak a kommunizmusról, világosan megüzenték, amikor például ’89 után engedték bevándorolni Miklós Imrét, az Állami Egyházügyi Hivatal vezet?jét, aki állami szinten ?zte az egyházüldözést Magyarországon.

– Pedig a kommunistaellenességr?l szólt a hidegháború. Vagy valójában sosem háborúzott Óceánia Eurázsiával?

– A hivatalos politikai közbeszéd kommunistaellenes volt, ám a gazdasági kapcsolatokban ez a 60-as, 70-es évek óta már nem volt észlelhet?. Kiépült egy olyan gazdasági kapcsolatrendszer, amit részben az impexek, részben a régi kommunista technokrata elit m?ködtetett, és túl értékes volt ahhoz, hogy itt morális zászlókat lengessenek. Az Egyesült Államok számára Közép-Európa egy olyan zóna, ahol politikai stabilitásnak kell lennie. A stabilitás kívánalma felülírja azt, hogy helyben milyen típusú kormányzat van. Ez jól látszik Horthy és Kádár elfogadásából is. Magyarország pedig a „problémás gyerek”, úgyhogy a mi esetünkben még kényesebbek erre a stabilitásra…

– Pedig mi nem kezdeményeztünk háborút.

– Nem, de magunkban hordozzuk a trianoni örökséget. Tehát amikor magyar politológusok azzal riogatnak az amerikai szaksajtóban, tudományos életben, hogy Orbán Viktor Trianon revízióját akarja, ez a legaljasabb dolog, mert az amerikaiak ?sfélelmére játszik rá: Magyarország nekiáll destabilizálni a régiót. Ez pedig azért fontos nekik, mert mégiscsak világbirodalom, és az az érdekük, hogy mindenhol megmaradjon a status quo. Gondoljunk csak bele, mennyire destabilizálódott Kelet-Közép-Európa az utóbbi harminc évben: felbomlott Csehszlovákia, Jugoszlávia – ráadásul az utóbbi örökösödési háborújában az Egyesült Államok is részt vett. Történeti szempontból is egyértelm?, hogy egy csomó titkosszolgálati játszma folyik körülöttünk, amir?l nem is nagyon tudunk. És ebben is meg kell találniuk az egyensúlyt. A birodalmi politikán nem lehet a moralitást számonkérni, az sokadik szempont. Tehát magunkat csapjuk be, hogyha a moralitást várjuk el t?lük.

A Teljes cikket ITT olvashatják el!

Pataki Tamás

www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló