



Elhallgatott hírek - Kioktatták a szélhámos japánt

2012 február 06. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Levélben válaszolt Francis Fukuyamának az American Interest című külpolitikai folyóirat blogjában múlt héten megjelent írására Kovács Zoltán kommunikációs államtitkár.

A ténybeli pontosság el?feltétele a pontos érvelésnek - írta a lapnak, majd kifejtette, hogy a világhír? politológus több ponton tévedett szerinte a cikkében.

A többi között megemlíti, hogy a magyar kormány jelenleg jogi vitában áll az Európai Bizottsággal, amely azonban még nem mondta ki, hogy sérül vagy megsz?nik a jegybank függetlensége. A kommunikációs államtitkár szerint az ellen?rzést segíti el? az államadósság szintjének alkotmányos meghatározása, az új választási törvény pedig valójában megkönnyíti a jelöltek indulását.

Kovács Zoltán szerint nincs értelme arról beszélni, hogy a kormány a Fidesz el?nyére változtatta meg a törvényt. Emlékeztetett arra, hogy a Fidesz a 176 egyéni választókörzetb?l 173-ban többséget szerzett.

"Képzeljék el ezt az eredményt a 'gy?ztes mindent visz' elv? választási rendszerben az Egyesült Államokban vagy Nagy-Britanniában!" - érvelt más országok választási rendszerével az államtitkár, majd hozzátette, hogy demokráciákban a választásokat az állampolgárok szavazatai, nem pedig a különböz? választási rendszerek sajátosságai döntenek el. **(origo részlet)**

Ez esetben a Fidesznek teljesen igaza van..

FUKUYAMA TÉVEDÉSEI

Korábban neokonzervatívnak tekintett gondolkodó, aki támogatta az amerikai er?feszítéseket az iraki diktátor Szaddám Huszein eltávolítására, kés?bb azonban eltávolodott az amerikai neokonzervatív irányzattól, amely szerinte túl militaristává és er?szakossá vált.

Jelenleg a nemzetközi politikai gazdaságtan professzora és a *Nemzetközi Fejlesztési Program* igazgatója a *Johns Hopkins Egyetem Haladó Nemzetközi Tanulmányok Paul H. Nitze Intézetében (Paul H. Nitze School of Advanced International Studies)*. Mái leghíresebb m?ve 1992-ben megjelent, *A történelem vége és az utolsó ember (eredeti angol nyelv? címén The End of History and the Last Man* cím? könyve, amely 1989-ben megjelent *A történelem vége?* cím? esszéjét fejté ki b?vebben. A nagy sajtóvilágosságot kiváltó vitákat kavart *A történelem vége?* cím? esszéje, majd könyve, amelyben a kommunista rezsimek összeomlását követ?en azt állította, hogy a történelmi haladás, mint ideológiák közti harc tulajdonképpen véget ért, és a hidegháború id?szaka, a berlini fal lebontása után a világban a liberális demokrácia uralmának kora következik, a politika és gazdasági liberalizmus elkerülhetetlen gy?zelmével.

Erre érkezett, mintegy válaszként *Samuel P. Huntington* nagy vihart kavart 1993-as cikke a *Foreign Affairs* c. szaklapban a civilizációk összeecsapásáról, melyet kés?bb könyv formájában is megjelentetett (a cikkben még kérdésként feltéve, a könyvben viszont már „tényként” állítva). **(wikipedia, részlet)**

KELET ÉS NYUGAT ÖSSZECSAPÁSA TART JELENLEG

Huntington szerint a hidegháború végeztével az államok immár nem (politikai) ideológiák alapján fognak szembenállni egymással, hanem kulturális, civilizációs alapon, melyben a liberális demokrácia (a „nyugati civilizáció”) csak egy lesz a sok közül és nem is a leger?sebb. Megállapításai a hidegháború utáni világ szabályait a kulturális identitások adják.

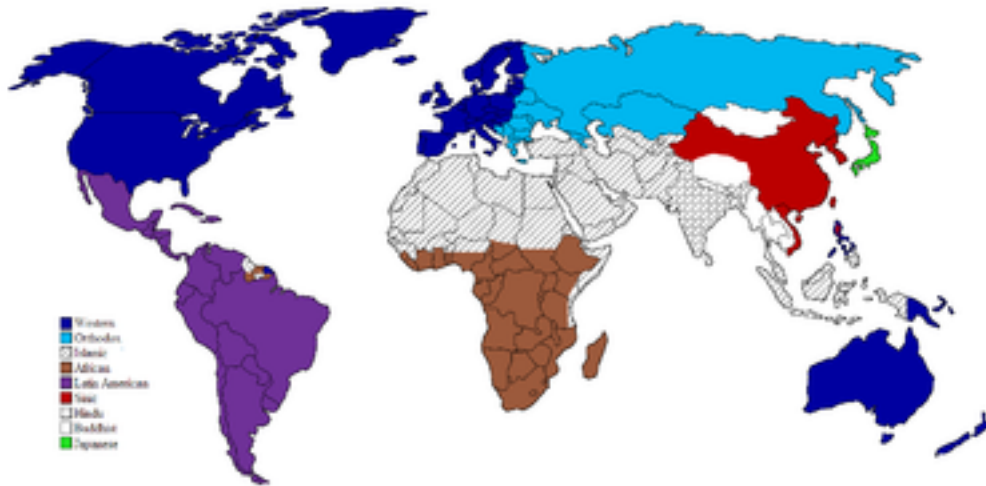
Az emberek a politikát nemcsak érdekeik el?mozdítására, hanem saját identitásuk meghatározására is használják. A világpolitika f?szerepl?i továbbra is a nemzetállamok, melyek már civilizációk szerint tömörülnek.

Alaptézisei

A civilizációk halandók, és ki vannak téve a változásnak. Globális civilizáció nem fog kialakulni. A modernizáció nem eredményez „nyugatisodást”.

További 5 f?tézise

A mai világ sokoldalú és sokpólusú. Jelenleg a civilizációk közötti er?egyensúly módosulása zajlik. Új, a civilizációkon alapuló világrend alakul ki. A Nyugat mindinkább konfliktusba kerül más civilizációkkal. El kell fogadni, hogy a nyugati civilizáció nem egyetemes, megújulása államainak összefogásán múlik. Huntington nézete szerint a politikai ideológiák civilizációkon belüli összeecsapását felváltja a vallás és a kultúra civilizációk közötti összeecsapása. Huntington civilizáció alatt a legmagasabb kulturális csoportosulás, a kulturális identitás legtagabb szintjét érti, ez alapján 8 civilizációt különböztet meg, melyek határvonala nem mindig követi az országhatárokat:



Huntington világtérképe megfelel a jelenlegi valóságnak, de a kelet-nyugati összecsapás még nem történt meg, de az erők már egymásnak feszülnek, amit először Kína csinált meg Amerikával szemben, utána az oroszok erősödése, Dél-Amerika talpra állása majd az arab tavasz fejleményei mind-mind ezt támasztják alá. Ebből a képből kell nézni Izrael és Amerika vergődését és az EU halálát

1. *Kínai (Sinic)* – Kína, Vietnam, Korea, Tajvan, Szingapúr, illetve a kínai diaszpórák főleg Ázsiában
2. *Buddhista* – Arunácsal Prades, Nepál egyes részei, Bhután, Szibéria egyes részei, Kalmukföld, Mianmar, Thaiföld, Laosz, Kambodzsa és Tibet - noha kulturálisan külön entitásként kezeli, Huntington szerint nemzetközi értelemben nem alkotnak egy „nagy” civilizációt
3. *Japán* (egymagában, mint a nyugati és a kínai keveréke)
4. *Hindu* – India, Nepál részei, és a hindu diaszpórák szerte a világban)
5. *Iszlám* – A muszlim országok, valamint Albánia, Bosznia-Hercegovina és Kelet-India
6. *Ortodox kereszténység* – Oroszország, Görögország, Kelet-Ukrajna, ill. más, ortodox vallású területek
7. *Nyugati kereszténység* – Európa, a „nyugati keresztény” egykori szovjet tagköztársaságok, USA, Ausztrália, Új-Zéland
8. *Latin-Amerika* – Közép- és Dél-Amerika országai
9. *Az Afrikai, vagy Szub-Szaharai* (a Szaharától délre) civilizáció – egy lehetséges 8. civilizáció, mely még nem létezik, de kialakulása valószínűsíthető?
10. *Több állam két civilizáció között ingadozik*, vagy épp „civilizációt vált”, ezeket Huntington külön kategóriába („magányos államok”) sorolja. Ilyen Törökország, Haiti, a Karib-tengeri volt brit gyarmatok illetve Etiópia. Izrael is külön sorolható, de borzasztóan közel a Nyugati civilizációhoz. (wikipedia részlet)

<http://elhallgatothirek-hungariannews.blogspot.com>

DR. DRÁBIK JÁNOS

100 ÉVVEL TRIANON UTÁN

DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

