



Vox Populi - Schmitt Pál disszertációjáról

2012 január 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

Schmitt Pál doktori disszertációjával illetve az ezzel kapcsolatos kanosszajárással kapcsolatban lenne néhány megjegyzésem és megállapításom, amire szeretném felhívni a figyelmet.

Mir?l is van szó tulajdonképpen. Schmitt Pál köztársasági elnök úr 1992-ben (akkor még nem volt köztársasági elnök), a Testnevelési Egyetemen "Az újkori olimpiai játékok programjának elemzése" címmel adta le disszertációját, melyet ötf?s bizottság el?tt védett meg és summa cum laude min?sítéssel kapta meg a kisdoktori címet. Az államf? doktori értekezése idézi egy bolgár sportkutató 1987-es tanulmányának szövegét. A HVG botrányt robbantott ki a disszertációról szóló cikkével, amikor felvetette a plágium gyanúját.

Furcsa kérdés merült fel bennem az ügy kapcsán. Hogyan derült ez ki? Miért éppen most? Milyen körülmények között? Ki az, aki ezt kiderítette? Miért nem nevezi meg magát? Ki fizette és mennyit kapott ezért? Kik vannak e mögött? Kinek, kiknek az érdeke, hogy bemocskoljanak egy köztiszteltben álló embert?



Nézzük csak Schmitt Pál önéletrajzát:

Személyes adatok

Születési hely, id?: Budapest, 1942. május 13.

Családi állapot: n?s, felesége Schmittné Makray Katalin

Három gyermek apja

Tanulmányok

Címzetes egyetemi tanár (1994)

Doktori cím Testnevelési Egyetem (1992)

Okleveles közgazdász, Közgazdaságtudományi Egyetem (1965)

Nyelvtudás

Angol, német, francia, spanyol, orosz

Sportolói múlt

Kétszeres olimpiai bajnok (párbajt?r csapat 1968, 1972)

Kétszeres világbajnok (1970, 1971)

Politikai tevékenység

A Magyar Köztársaság Parlamentjének elnöke (2010. május 14. - 2010. augusztus 5.)

A Fidesz - Magyar Polgári Szövetség alelnöke (2003 - 2007)

Az Európai Parlament alelnöke (2009. július 14. - 2010. május 14.)

Az Európai Parlament Kulturális és Oktatási Bizottságának alelnöke (2004 - 2010)

Az Európai Parlament Küldöttségi Elnökök Értekezletének tagja (2004 - 2010)

Az EU-Horvátország Parlamenti Vegyes Bizottságba delegált küldöttség elnöke (2004 - 2010)

Az Európai Parlament Japánnal fenntartott kapcsolatokért felelős küldöttségének póttagja (2004 - 2010)

Civil tevékenység

Magyar Köztársaság nagykövete Svájcban (1999 - 2002)

Magyar Köztársaság nagykövete Madridban (1993 - 1997)

Népstadion és Intézményei, főigazgató (1981 - 1983)

Hungarhotels Szálloda és Vendéglátóipari Vállalat (1965 - 1981)

Sportvezetői tevékenység

Magyar Olimpiai Bizottság elnöke (1990 - 2010. augusztus 4.)

Magyar Sporttanács társelnöke (1997 -)

Nemzetközi Olimpiai Bizottság (NOB) alelnöke (1995 - 1999)

Olimpikonok Világszövetségének (WOA) elnöke (1999 - 2007)

NOB végrehajtó bizottság tagja (1991 - 1999)

NOB sportolói bizottság alelnöke (1984 - 1988)

NOB környezetvédelmi bizottság elnöke (1995 -)

OTSH alelnök - MOB főtitkár (1983 - 1988)

NOB tag (1983 -)

Kitüntetések

Japán Szent Hagyaték Arany-Ezüst Csillagja, 1998

Spanyol Katolikus Izabella Nagykereszt, 1997

Magyar Köztársasági Érdemrend Középkereszt, 1992

Hát, a fenti önéletrajz sok érdekességet tartalmaz. Schmitt Pál 5 nyelven beszél. 8 éven keresztül látta el Magyarországon nagyköveti teendőit Svájcban, majd Spanyolországban. Nagyköveti munkáját Madridban a Spanyol Katolikus Izabella Nagykeresztrel ismerte el,

Az Európai Parlament alelnöke, Az Európai Parlament Kulturális és Oktatási Bizottságának alelnöke, Az Európai Parlament Küldöttségi Elnökök Értekezletének tagja, Az EU-Horvátország Parlamenti Vegyes Bizottságba delegált küldöttség elnöke, Az Európai Parlament Japánnal fenntartott kapcsolatokért felelős küldöttségének póttagja. A sporttal kapcsolatos karrierjéről nem is beszélve.

Ennyi adat bőven elegendő bizonyos következtetések levonásához. Talán a legfontosabb, ha egy ember ennyi tisztséget és funkciót lelkiismeretesen és elismerten el tudott látni, annak nincs szüksége további bizonyításra az alkalmasságát illetően.

Azok, akik megválasztották, illetve megbízták Schmitt Pál urat ezekkel a funkciókkal mindannyian tévedtek? Nem voltak elég körültekintőek? Pl. az Európai Parlamentben ültek sem? Sőt ha nem tévedek az MSZP-s Horn-kormány idején látta el a spanyol nagyköveti teendőket. Ők is tévedtek? Ők sem ismerték el? Hm... hm...

Miután ez az ember bizonyított. Most amikor államfő lett, most kell bemocskolni, belerúgni és megszégyeníteni, azért mert a diplomamunkájában idézett egy másik szerzőt?

Ezzel most létrehoztak egy helyzetet, és amikor közelebbről elfogulatlanul megvizsgáljuk, kiderül, hogy ez egy felfújt léggömb. Belül üres. Sajna a magyar valósághoz ez is hozzátartozik. Hozzátartozik az, pl., hogy diplomamunkákban idézünk másoktól, hozzátartozik az is, hogy az egyik politikus a másikat szemrebbenés nélkül hazugnak minősíthet minden következmény nélkül. Sőt annak sincs semmilyen következménye, ha egy magas beosztású állami tisztviselő önmaga elismeri, hogy hazudott. Ezekre a dolgokra nincsenek szabályok? Nincs szabály arra nézve, hogy egy disszertáció honnan és mennyit idézhet. Vagy van? Még ki sem derültek igazán a tények, már mindenhol plágiumról beszéltek. Azért kíváncsi lennék rá, hogy hogyan derítették ki, hogy az államfő doktori értekezése idézi egy bolgár sportkutató 1987-es tanulmányának szövegét? Hangsúlyozom, bolgár sportkutatóról van szó. Ja, lehet, hogy magából a disszertációból? Magyarán a disszertáció maga jelöli meg a

forrását. Ha tényleg így van, akkor az nem plágium, hanem csak egy idézet.

Tegyük a szívünkre a kezünket. Hány és hány diplomamunka hemzseg az idézetektől? Hány és hány diplomamunkát találunk, amely most nem felel meg a mai elvárásoknak? Elnézést, de 20 év eltelt!!! 20 év után valakitől számon kérni, hogy a 20 évvel ezelőtti disszertációjában esetleg nem ott, ahol kell, vagy nem pontosan jelölte meg a forrásait, azt plágiumnak kikiáltani nevetséges és szégyen. Nem a szerzőre, hanem a kritizálókra.

Ez a magyarok baja igazán. Van egy ember, aki bizony érdemeket szerzett ránk, magyarokra nézve. Pályafutása irigylésre méltó. És vannak magyarok, akik ezt nem becsülik meg, az eredményeit semmibe veszik, sőt szinte boszorkányüldözésnek vetik alá. Ezeket az embereket nem érdekli, hogy ennek azért káros következményei is, lehetnek még az országra nézve is. Ezeket az embereket, csak egy dolog érdekli, a saját politikai ambíciójuk. Ha ennek az ára egy ember, Magyarország első embere még az sem számít. Az sem számít, hogy ez az ember egy intézményt képvisel, egy jelkép, országunk jelképe. Könyörgöm mi ma a legfontosabb? Az, hogy valakiknek a politikai ambíciói érvényesüljenek, vagy az, hogy egy ország megítélését pozitívan befolyásoljuk azzal, hogy tiszteletben tartjuk- politikai meggyőződéstől függetlenül- a jelképeinket, a jelképeinket megtestesítő, embereket?

Én nem vagyok politikus, nem tartozom egyik párthoz sem, de szégyenkezem. Szégyellem magam. Szégyellem, hogy politikusaink ilyen megalázó, emberi méltóságot félresöpörő, és országunkat gyalázó, helyzeteket teremtenek.

Pedig ha tisztán játszanának, közös erőfeszítéssel, milyen ragyogó eredményeket tudna elérni ez az ország.

Kérem a politikusainkat párt és világnézeti különbségekre való tekintet nélkül, hogy gondolkozzanak, jól gondolják meg, hogy mikor, milyen kijelentéseket tesznek. Az önök feladata, munkája nagyon szép és felelősségteljes. Megnyilvánulásaikban, nyilatkozataikban a képviselő a kötelességük. Az országot, embertársaikat, minket képviselnek.

Köszönöm a kitüntetett figyelmet.

demokrata.hu - Tóth Péter



Ajánló