



A kémper, avagy számoltatunk elfele

2017 szeptember 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Törtétek ám még érdekes dolgok a német választások árnyékában.

Például a tekintetes magyar bíróság felmentette a Szilvász Györgyöt, a Laborc Sándort és a Galambos Lajost a kémperben. Joger?st. Kedves olvtársaink tudják a sajtóból, hogy a kémper az volt, amikor az orosz titkosszolgálat bolgárnak álcázva betechnikázta az akkori NBH-t és utána még le is hazugságvizsgálta a munkatársakat, azután kutatandó, ki a Fidesz embere.

Szilvász, Laborc, Galambos... micsoda korszak, micsoda nevek! Daliás id?k voltak, olyan id?k, amikor a most ellenzéki ballibák még nagyon is szerették az oroszokat, amikor el akarták adni a MOL-t, s a teljes kormányzat, Gyurcsányostól, [Totó kutyástól](#), ennek lendületesen és ütemesen tapsolt.

Szóval volt ez az elszámoltatás nev? izé. Azért tehát nem jár elszámolósdi, hogy valaki az orosz titkosszolgálat beengedi a magyarokhoz, betechnikáztatnak ezt-azt, majd hazugságvizsgálatnak vetik alá az állományt.

Ez az állomány a magyar kémelhárítás volt, aminek elméletileg orosz kémeket is el kell hárítania.

Nilván azért voltak itt az oroszok, hogy mintegy vakcinaként felkészüljenek a mi kémelhárítóink bel?lük. Hogy aztán kés?bb majd élesben tudjanak ellenállni. Legyengített technikát hozhattak, nem is volt igazi.

Nos, szóval nem tudhatjuk, mennyire volt igaz a sajtóban szivárgó történet, merthogy titkosították. Ám, ismerve a kormányzati nyilatkozatokat – elképzelhet?, hogy felülvizsgálják a titkosítást – hogy egy klasszikust idézzek, „igény, az volna rá.” Ám ha ez így igaz, ahogy volt, akkor ez ugye nettó kémkedés.

Ha pedig nettó kémkedés történt, ahogyan a kedvenc szerepl?nk, Laborc tábornok Portikkal – a címeres, hétpróbás gazemberrel is találkozott, a papírok szerint, kíváncsi vagyok ez mikor nem lesz igaz – akkor vajh mi indokolta az immár közel évtizede zajló perben a felment? ítéletet?

Egy kis történeti [visszatekintés](#):

1. El?ször elítélték ?ket.
2. Majd eljárási szabálysértések alapján új eljárás kezd?dött,
3. ezután felmentették ?ket els?fokon, b?ncselekmény hiányában.
4. Majd joger?sen másodfokon is.

Szóval a magyar királyi bíróságok igen sokarcúak, ha szabad használni, Janus-arcúak ítélezési gyakorlatukban.

De mit várunk attól a bíróságtól, amelyik egy tömeggyilkost (I. Biszku Béla bácsi), akir?l a történész szakma vértömcsijai is úgy vélik, hogy tömeggyilkos volt, nem bírt elítélni?

S mégis, hogy m?ködik egy rendszer, amelyik minden körülmények között védi tagjait, még azokat is, akik már a nyilvánvalóbbnál nyilvánvalóbban hazaárulást követtek el? (Ha igazak a sajtóhírek, persze, tegyük hozzá!)

Úgy m?ködik, ahogy m?ködik. A jelek szerint itt még a hazaárulókat és a tömeggyilkosokat se bírják elítélni. Gratulálunk, telitalálat.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



Ajánló