

A kritika kritikája, Horthy Miklósról

2022 május 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Én azt vallom, hogy amikor az ifjúságodra visszatekintesz, akkor látni fogsz hibákat is.

Ám, ezek nélkül a hibák nélkül az egész nem ért volna semmit. Nem lett volna benne vidámság, kaland és kés?bbi sok-sok jó megoldás.

A KRITIKA KRITIKÁJA, HORTHY MIKLÓSRÓL

Tudja a csoda, hogy mi késztette Keresztes Bencét, a telex.hu újságíróját „A „nemzet atyja”, akit úgy leitattak, hogy egy orosz hadihajón tért magához”-cím? írására, de a számos tévedés mellett egy fiatal, alig huszonéves ifjú tengerész életszakaszát a kés?bbi kormányzói „nemzet atyja” értékrenddel és viselkedési normákkal összevetni botorság. Természetesen meg lehet tenni, de semmiképpen sem igazságos egy adott életút kapcsán a fiatalkori id?szakot kiragadni és abból tévedhetetlennek t?n? konklúziót vonni.

Már csak az azért sem, mert a Keresztes Bence által közreadott családtörténeti eseményeket és történeteket, magától Horthy Miklóstól vette, aki ezeket a „sztorikat” egyt?l-egyig az Emlékirataim c. könyvében adta át a köznek.

Számomra ezek az adomák semmit sem vonnak le az ifjú kadét értékéb?l, akib?l a kés?bbiek során az Osztrák-Magyar Monarchia flottájának f?parancsnoka, a Nemzeti Hadsereg f?parancsnoka, vagy a magyar nemzet kormányzója lett.

Apropó kormányzó!

Keresztes Bence rögtön a cikke elején téved, Horthy nem harmadik volt Magyarország kormányzóinak sorában és nem is csak három kormányzója volt az id?k során a hazánknak.

Az újságíró valószín?síti, hogy a ma emberében a fehér lovon bevonuló Horthy-kép dereng fel. Nekem nem, sokkal inkább egy kés?bbi, id?sebb Horthyt idéznék meg. Különben még a ló színében is téveszt a publicista.

Talán az önálló gondolatok híján idéz Turbucz Dávid történészt?l, természetesen idekeverve a fehérterrort, a zsidókérdést. Leginkább azon csodálkozom, hogy a Don-folyónál történteket és mondjuk Horthy „ittasan varratott” tetoválásait (sic!) kihagyta.

Szó esik még az írásban a kormányzósértés fogalmáról, amivel nekem nincsen semmi bajom. Sokkal jobban szeretném napjainkban is azt, hogy vezet?inket csak tisztességesen emlegethetnénk, még a parlamentben is!

A személyi kultuszt említve, inkább Sztálin, Hitler, Rákosi, Nicolae Ceau?escu neveit mondanám, akik kikényszerítették a feléjük való rajongást. Gondolom, hogy a cikk szerz?je Horthy Miklós esetében, el sem tudja képzelni az „önkéntes” szívb?l jöv? szeretetet az akkori magyarság nagy részét?l. Nem, egyáltalán nem akarok mítoszt gyártani Horthy kormányzónak, de az igazságot ki kell mondani!

Szóval, itt a rövid felvezetés közben jöttem rá, Keresztes Bence cikkírási késztetésére. Ami nem más, mint Horthy fiatalkori „eseteivel” lejáratni az egykori kormányzót és ennek okán (is!) lengetni az egyoldalas és hamis Horthy-kép szivárványos lobogóját.

És végezetül egyetlen dolog! Amennyiben a jöv?ben történelmi nagyjaink ifjúságáról kíván Keresztes Bence írni bulvárt, akkor mindenképpen javaslom - nincsen egyikükében sem szégyellnivaló - a teljesség igénye nélkül, pl Széchenyi István, II. Rákóczi Ferenc, Pet?fi Sándor, vagy éppen Kun László király ifjú éveit.

Persze kizárólag akkor, ha jobban felkészül, mint Horthy-ból!

Zetényi-Csukás Ferenc

Horthy Miklós Társaság tb. elnök,

http://hungaryfirst.hu/

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló