



A kritika kritikája, Horthy Miklósról

2022 május 24. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Én azt vallom, hogy amikor az ifjúságodra visszatekintesz, akkor látni fogsz hibákat is.

Ám, ezek nélkül a hibák nélkül az egész nem ért volna semmit. Nem lett volna benne vidámság, kaland és későbbi sok-sok jó megoldás.

A KRITIKA KRITIKÁJA, HORTHY MIKLÓSRÓL

Tudja a csoda, hogy mi készítette Keresztes Bencét, a telex.hu újságíróját „[A „nemzet atyja”, akít úgy leitattak, hogy egy orosz hadihajón tért magához](#)”-című írására, de a számos tévedés mellett egy fiatal, alig huszoneves ifjú tengerész életrajzát a későbbi kormányzói „nemzet atyja” értékrenddel és viselkedési normákkal összevetni botorság. Természetesen meg lehet tenni, de semmiképpen sem igazságos egy adott életút kapcsán a fiatalkori időszakot kiragadni és abból tévedhetetlennek tenni? konklúziót vonni.

Már csak az azért sem, mert a Keresztes Bence által közreadott családtörténeti eseményeket és történeteket, magától Horthy Miklóstól vette, aki ezeket a „sztorikat” egytől-egyig az Emlékirataim c. könyvében adta át a köznek.

Számomra ezek az adomák semmit sem vonnak le az ifjú kadét értékéből, akiből a későbbiek során az Osztrák-Magyar Monarchia flottájának főparancsnoka, a Nemzeti Hadsereg főparancsnoka, vagy a magyar nemzet kormányzója lett.

Apropó kormányzó!

Keresztes Bence rögtön a cikke elején téved, Horthy nem harmadik volt Magyarország kormányzóinak sorában és nem is csak három kormányzója volt az idők során a hazánknak.

Az újságíró valószínűsíti, hogy a ma emberében a fehér lovon bevonuló Horthy-kép dereng fel. Nekem nem, sokkal inkább egy későbbi, idesebb Horthyt idéznék meg. Különben még a ló színében is téveszt a publicista.

Talán az önálló gondolatok híján idéz Turbucz Dávid történelmet, természetesen idekeverve a fehérterrort, a zsidókérdést. Leginkább azon csodálkozom, hogy a Don-folyónál történeteket és mondjuk Horthy „ittasan varratott” tetoválásait (sic!) kihagyta.

Szó esik még az írásban a kormányzósértés fogalmáról, amivel nekem nincsen semmi bajom. Sokkal jobban szeretném napjainkban is azt, hogy vezetnénk csak tisztességesen emlegethetnénk, még a parlamentben is!

A személyi kultuszt említve, inkább Sztálin, Hitler, Rákosi, Nicolae Ceaușescu neveit mondanám, akik kikényszerítették a feljük való rajongást. Gondolom, hogy a cikk szerzője Horthy Miklós esetében, el sem tudja képzelni az „önkéntes” szívből jövő szeretetet az akkori magyarság nagy részétől. Nem, egyáltalán nem akarok mítoszt gyártani Horthy kormányzónak, de az igazságot ki kell mondani!

Szóval, itt a rövid felvezetés közben jöttem rá, Keresztes Bence cikkírási készletére. Ami nem más, mint Horthy fiatalkori „eseteivel” lejáratni az egykori kormányzót és ennek okán (is!) lengetni az egyoldalú és hamis Horthy-kép szivárványos lobogóját.

És végezetül egyetlen dolog! Amennyiben a jövőben történelmi nagyjaink ifjúságáról kíván Keresztes Bence írni bulvárt, akkor mindenképpen javasolom - nincsen egyikükében sem szégyellnivaló - a teljesség igénye nélkül, pl Széchenyi István, II. Rákóczi Ferenc, Petőfi Sándor, vagy éppen Kun László király ifjú éveit.

Persze kizárólag akkor, ha jobban felkészül, mint Horthy-ból!

Zetényi-Csukás Ferenc

Horthy Miklós Társaság tb. elnök,

<http://hungaryfirst.hu/>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló