

A populizmus bája

2011 december 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az ember csak kapkodja a fejét. Az amerikai hitelmin?sít? intézetek lemin?sítése közepette, az Európai Bizottság elnöke, Manuel Barroso után Clinton amerikai külügyminiszter is levelet küldött Orbán Viktor miniszterelnöknek, hogy felhívja a figyelmét a magyarországi demokrácia általuk kifogásolt állapotára.

A nyugati világ vezet? politikusainak bírálatai a törvényhozás m?ködését?l kezdve olyan fontos kérdésekre is kitérnek, mint a Klubrádió további sorsa, de elfogadhatatlannak tartják a sajtó általános szabályozását, a hazai adózási gyakorlatot, a bíróságokat vagy a Magyar Nemzeti Bankot érint? törvényhozási szándékot, és hosszasan sorolhatnánk, mit még. Az MNB litániaszer?en hangoztatott függetlensége mellett az Európai Központi Bank is síkraszállt, mondván, hogy a jegybanktörvény módosítása összeegyeztethetetlen a jogbiztonság elvével.



Hogy a Magyarországot és a kormányt érint? egész pályás letámadás értelmezhet? legyen, érdemes idézni Andor László uniós biztos néhány mondatát egy tegnapi interjúból, amelyben az Európai Bizottság magatartását magyarázza: *„Nem arról van szó, hogy az unió (vagy a Goldman Sachs) valakiket kormányf?i székbe ültet, hanem arról, hogy az akut válság kezelése érdekében olyan személyeket kértek fel mind Athénban, mind Rómában, akik át tudták hidalni a kormánypárt és ellenzéke közötti szakadékot. A hangsúly tehát a szélesebb belpolitikai támogatottság felépítésén van, ami pedig kifelé is segít a bizalom er?sítésében.”*

Andor László mondatai azért fontosak, mert érzékelhet? bel?lük, hogyan gondolkodnak fel?lünk. Az, hogy éppen azt a magatartást kérik számon a magyar kormányon, amelyet eddig a populizmus szitokszavával illettek úton-útfélen. Hiszen ezek szerint a jelenleg nem létez? magyarországi demokráciát úgy kell felépíteni, hogy a demokratikus választások nem érdekesek, az elért kétharmados kormányzást biztosító eredmény szintén nem számít. A valódi demokráciához olyannyira szükséges a „szélesebb belpolitikai támogatottság”, hogy azok is részesei legyenek a hatalomgyakorlásnak, akiket a választók épp a demokratikus jogaikkal élve zavartak el a kormányzás közeléb?l. S?t, már-már úgy t?nik, mintha akkor lenne itt demokrácia, ha a Fidesz nem is indult volna a választásokon.

Márpedig ha Nyugatról nézve a populizmus, vagyis a népszer?ség ilyen, és Magyarország ennyire fontos, s nekünk is ebb?l a szempontból kell gondolkodnunk, akkor a kritikusainknak is lehet okuk miattunk lelkiismeret-furdalásra. Nézzük például az Európai Központi Bankot, amelyik nem azt tartja az MNB-r?l szóló törvény legnagyobb hibájának, hogy így annak múltja és m?ködése továbbra is titkos marad az összes demokratikus nemzeti intézmény el?tt.



Nem azt tartja *„a jogbiztonság elvével összeegyeztethetetlennek”,* hogy bár a monetáris politika alapvet?en befolyásolta és befolyásolja a magyar társadalom életét, ennek ellenére az állampolgárok továbbra sem tudhatnak meg semmit az MNB-ben zajlott és zajló folyamatokról. Hanem azt, hogy a jegybank esetleg összeolvad a pénzügyi rendszereket felügyel? szervezettel, a PSZÁF-fal. Nahát, micsoda dolog!

Vagy itt van az EKB múlt heti bejelentése is, amely szerint 500 milliárd eurót (!) adott egyetlen százalékos kamatra (!) bankoknak. Vagyis nem az európai társadalmak m?ködéséért felel?s nemzeti kormányok kapták meg ezt a hatalmas összeget ilyen olcsón, hanem a pénzintézetek, amelyek a leginkább ludasak a válságban. S amelyek javára 2008 és 2010 között épp e kormányok vállaltak óriási összeg? kötelezettségeket, illetve amelynek következtében ez a több ezer milliárd euró az Európai Unió tudtával és áldásával került polgárainak vállára. Kitapintható tehát, hogy egészen másról van itt szó, mint demokráciáról meg szociális biztonságról. Baj lesz bel?le.

mno.hu - D. Horváth Gábor



Ajánló