

A lemin?sít?k min?sítése

2011 december 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A Magyarországot bóvli kategóriába soroló Moody’s hitelmin?sít? cég most arra figyelmeztet, hogy az eurózóna válságának gyors terjedése miatt az összes európai ország államkötvényének besorolását átértékeli. Nem jó hír. Persze a válság elhúzódása köztudott, és az is, hogy egyre kevesebb az esély az euróövezet és benne a közös pénz megtartására.

De kik ezek a rejtélyes hitelmin?sít? cégek? Az 1970-es évekt?l regnáló liberális gazdaságpolitika a pénz- és t?kepiacok szabadságát tekintette céljának. A rendszer alapfeltevése volt, hogy a pénzpiacok képesek önmagukat szabályozni. Így a felügyelet és a szabályozás is névlegessé vált. Az amerikai t?zsdefelügyelet az 1970-es években egyfajta technikai ellen?rz? szervvé tette a magántulajdonban álló hitelmin?sít? cégeket. A Moody's, a Fitch Ratings és a Standard & Poor's így kvázi közfeladatokat látnak el. Országokat, bankokat, vállalatokat min?sítenek. Egyre nagyobb nemzetközi szerepre, politikai befolyásra tettek szert. Probléma, hogy a hitelmin?sít?k nemcsak közfeladatokat látnak el, hanem és legf?képpen tanácsadási tevékenységgel is foglalkoznak. Árbevételük zöme ebb?l adódik. Elvileg, objektív alapon min?síteniük kellene, ugyanakkor f?leg üzleti tanácsadásból élnek. A kett? együtt összeférhetetlen. S?t a tulajdonosaik sok esetben, mint például a bennünket lefokozó Moody's esetében, a befektet?i szektorból kerülnek ki. Összeférhetetlenség van a közfeladati funkciójuk, a f? árbevétel-forrásuk és a tulajdonlásuk között.



Az Egyesült Államokban a közelmúltban lezárult kongresszusi jelentés a hitelválság egyik f? felel?sének tette meg a hitelmin?sít?ket, mert nem jelezték el?re a válságot, s?t a behajthatatlan amerikai jelzáloghitelekb?l képzett kötvények 80 százalékát AAA min?sítés?nek, azaz kiválónak min?sítették. 2008. június 20-i és október 16-i ülésén az Európa Tanács a piaci bizalom helyreállításához elengedhetetlennek tartotta új hitelmin?sít?k létrejöttét és a tanácsadási tevékenység tiltását, továbbá szorgalmazta, hogy a hitelmin?sít?k az értékelésükhöz mellékeljék a használt modelleket, módszereket, alapfeltételezéseket, s?t évente átláthatósági jelentést készítsenek magukról, illetve hozzanak létre bels? felülvizsgálati részlegeket. Végül nem történt semmi. A hitelmin?sít?k élnek, virulnak, profitálnak. Hibát követett el az unió, amikor évekig, azaz egészen mostanáig, a saját deklarált elveit nem kényszerítette ki. Most már kés?. Így mi magyarok sem fogjuk megtudni, hogy a két és fél százalékos el?irányzott hiánycél ellenére miért kerültünk a befektetésre nem ajánlott országok közé.

A mostani és várható lemin?sítéseket nem sorolnám az összeesküvés kategóriájába. A világ gazdaságának újrafelosztása most van folyamatban. Az amerikai piaci befektet?k az elmúlt négy évben egy év GDP-jét vesztették el, 15 ezer milliárd dollárt. Most új piacokat keresnek. Ipari-technológiai részvények helyett Délkelet-Ázsia bels? piacaira termel? ágazatokat és f?leg Európát preferálják. Mindegyik tagállamban n? az államadósság, minden ötödik dél-európai munka nélkül van, és Németország sem sokáig bírja már a segélyezést. Az európai államkötvények devalválódnak, egyre magasabb kamatot kell adni a leend? kötvényvásárlóknak. Az európai vállalatok, bankok részvényeib?l pedig most érdemess bevásárolni, hiszen olcsón, nyomott áron szerezhet?k meg. Elegend? szabad pénz és ütemérzék: ez kell a jó befektetésekhez. A magyar állam lemin?sítése után a magyar bankok felvásárlása is elkezd?dik. A befektet?k, ha vásárolni fognak, akciós áron teszik majd.



Végül is a világ harmadik leggazdagabb emberét idézve: a jöv? Európában van. A Nebraska állambeli Warren Buffett, aki a Moody’s hitelmin?sít? egyik tulajdonosa is, csak kockázatmentes üzletekbe lép be. A Procter & Gamble, Wells Figaro, Bank of America, Gilette, Coca-Cola, Tesco, PetroChina, Kraft Foods, Fruit of the Loom, és még sok minden más tulajdonosaként ismert üzletember stratégiai ütemérzékében pedig ne kételkedjünk. Nagybet?s befektet?, mondják, akkor is találkoztál vele, ha még nem találkoztál vele. Mindenhol ott van, élelmiszeriparban, bankban, hitelmin?sít?ben.

Követtünk el hibát, amikor a magyar államkötvényeket az IMF-hitel és a vele együtt járó liberális gazdaságpolitika helyett a szabad piacra vittük? Önálló, nemzeti gazdaságpolitika nélkül nincs tartós társadalmi felemelkedés. Sikerünk könnyen ragadós lehet, más országok is a példánkat követhetik.

Közben igazi nagymen?kkel találkozunk, a sebeiket nyalogató nagybefektet?k új piaci terep után néztek. A befektetési inváziójuk három éve elkezd?dött, mi pedig err?l – a magyar külügyi-diplomáciai szolgálatok hibájából – egy mukkot sem halottunk…
Lentner Csaba, magyarhirlap.hu



Ajánló