



Bástya elvtárs telefonál Deák Dánielnek

2022 március 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Innen már nincsen sok hátra. Ennek az útnak egy szépen ápoltságban van a vége, ahol elegáns kastély áll, viszont rács van az összes ablakon. Ott ül Márki-Zay, a Bástya elvtárs, a társalgóban, együtt a többi ápolttal.

Szombat délel?tt, kávézgatás után, de még f?zés el?tt robbant a hír: Márki-Zay felhívta telefonon Deák Dánielt, hogy értesítse, a Telex hazudik. Ez annyira jó, hogy muszáj idetennem az egész err?l szóló cikket a Mandiról:

„Márki-Zay felhívta Deák Dánielt (!), hogy közölje: a Telex hazudik

»Miért engem hívogat ezzel szombat délel?tt Márki-Zay Péter?« – tette fel a kérdést a XXI. Század Intézet elemz?je.

Különös jelenségr?l számolt be [Facebook-oldalán](#) Deák Dániel, a XXI. Századi Intézet elemz?je. Bejegyzésében arról ír, hogy szombat délel?tt telefonhívást kapott Márki-Zay Pétert?l, amelyben közölte, hogy »Telex.hu róla készült fact-check cikke, amelyben helyreigazították ?t, az hazugság. Igen, szó szerint azt mondta, hogy a Telex hazudik!«

Mint az elemz? is emlékeztet: ebben a cikkben a Telex [gyakorlatilag megcáfolja Márki-Zay Pétert](#), a baloldali miniszterelnök-jelöltjének állításával ellentétben a magyar kormány se katonákat, se fegyvereket nem küld Ukrajnába. A cikk Márki-Zayt idézi, mint fogalmazott, »éppen Orbán Viktor küld fegyvereket Ukrajnába, most is van fegyverszállítás Magyarországon keresztül, magyar gépek részt vesznek ebben«. A C-17-es repül?k, amelyekkel Márki-Zay kampányol azonban a Honvédelmi Minisztérium közleménye szerint egy független, nemzetközi program, a stratégiai légi szállítási képesség részei, aminek az a f? célja, hogy katonai stratégiai légi szállítási képességet biztosítson a programban résztvev? 12 ország – köztük Magyarország – számára.

A 12 tagország közösen birtokolja ezeket a repül?ket, csak azért van rajtuk magyar felségjelzés, mert itt vették ?ket nyilván. A minisztérium szerint »a szállítási feladatot nem Magyarország vagy a Magyar Honvédség igényelte, arra ráhatása nincs«.

Deák Dániel beszámolója szerint Márki-Zay a fenti cikk miatt vádolja hazugsággal a Telexet. Az elemz? emlékeztet rá, hogy a baloldali jelölt a közelmúltban – egészen pontosan csütörtökön – ismét a fegyverszállítások mellett érvelt.”

Amúgy – ez talán fontos – a Telex kivételesen nem hazudott, ugyanis Márki-Zay hazudik ebben az ügyben is, mint minden másban. Márki-Zay viszont egy igazi pszichopata kitartásával hazudik. ?t aztán nem lehet holmi tényekkel eltántorítani a rögeszméit?l. Ha egyszer ? kijelenti, hogy Orbán a felel?s (!) az orosz–ukrán háborúért, akkor az úgy van. S ha egyszer ? kijelenti, Orbán szállít fegyvert Ukrajnába, akkor hiába cáfolják azt meg ezerszer, tényekkel, maguk az ellenzéki médiumok, Márki-Zay nem fog tágítani. S hiába cáfolja meg maga az álhírt világgá repít? [24.hu](#), hogy nem, nem igaz amit írtak, Orbán nem ígérte meg Boris Johnsonnak a fegyverszállítást, bocsánat, félreértés volt, félrefordítás, Márki-Zay körömszakadtáig ragaszkodni fog ehhez.

Aztán ahányszor kinyitja a száját, elmondja, ? bizony szállítana fegyvert, és katonát is küldene, ha a NATO úgy döntene, majd odaáll az ügyészség bejáratához, és bejelenti, feljelenti a kormányt rémhírtérjesztésért, mert ? soha nem mondta, hogy küldene fegyvert Ukrajnába és katonát, ha a NATO úgy döntene.

Akinek még ebb?l sem volt kristálytisztta, hogy ez egy pszichopata, most cáfolhatatlan bizonyíték áll rendelkezésre.

Márki-Zay szombaton felhívja telefonon a kormányparti Deák Dániel politikai elemz?t, hogy közölje vele, az ellenzéki Telex hazudik, mert Orbán igenis szállít fegyvert Ukrajnába.

A kigyó a farkába harapott. Innen már nincsen sok hátra. Ennek az útnak egy szépen ápoltságban van a vége, ahol elegáns kastély áll, viszont rács van az összes ablakon. Ott ül Márki-Zay, a Bástya elvtárs, a társalgóban, együtt a többi ápolttal, fels?testét ütemesen ringatja el?re-hátra, és katatón kitartással ismétletgeti: „Orbán szállít fegyvert Ukrajnába..., a Telex hazudik..., elmondtam a Deák Daninak is...”

A n?véreke pedig id?nként megtörlí a szája szélét, ahol folyik a nyál.

Mindenesetre, most nagy bajban vagyunk többen is. Ugyanis Puzsér is írt Márki-Zayról – mondom Puzsér! Most

olvastam, vasárnap van, túl a kávézgatáson, de még f?zés el?tt. És Puzsér ezeket írta:

„Bármennyire is bíztam benne, sajnos be kell látnom, hogy Márki-Zay Péter képtelen meghaladni azt a közvádlói szerepet, amelyet a magyar közéletben elfoglalt, és valamiféle államférfi benyomását kelteni. [...]

[...] ha nincs mögötte valamennyire rendezett tartalmat, meg a minimális szinten észszer? diskurzus mikéntjét beszállítani képes szellemi háttér, akkor ez képezi az alkalmatlanságát, ha meg van, de ? mégsem hallgat a jó szóra, akkor pedig az. [...]

[...] az én bajom az, hogy abból a közéleti revolverh?sb?l, akit megjelenít, igazán nehéz kinézni, hogy képes lesz országot vezetni. Ennek kapcsán pedig Gyurcsány Ferenc alakja idéz?dik fel, és pont nem úgy, ahogy a Fidesz médiakampánya sulykolja: én els?sorban nem attól tartok, hogy kormányváltás esetén a DK elnöke lesz a tényleges miniszterelnök, hanem attól, hogy Márki-Zay Péter személyében ugyanaz az impulzuskontroll-zavaros narcizmus és exhibicionizmusban tobzódo közéleti viszketegség tér vissza Magyarországra élére, amire Gyurcsány Ferenc uralmának hat éve alatt ráment a harmadik köztársaság. [...]

Semmi kétség: Márki-Zay – akárcsak Gyurcsány – els?sorban nem vezetni, hanem látszani és önmaga nyilvánosságától megmámorosodni akar, ha pedig ehhez be kell jelentkeznie az ország élére, az annál jobb, persze aligha az országnak. Nem t?nik túl kockázatos kijelentésnek, hogy az ellenzéki magyarok nem azért szavaznak a kormányváltásra, hogy Orbán Viktor 2026-ban újabb fülkeforradalmat rendezzen, és megint kétharmaddal térjen vissza. [...]

[...] a Gyurcsány asszonya, a mindent és bármit kiszolgáló, karrierista, a borsodi parizeres proli alakító political animal meg az új politikai degeneráció által jelölt h. gyerek képezte mez?nyb?l ez a személyét illet? illúziókat rohamosan elosztató hódmez?vásárhelyi zsebpróféta mai szemmel nézve is kimagaslik [...]

[...] a továbbiakban már vezetésre képesnek kéne lennie, vagy legalább annak látszania, ha komolyan elvárja, hogy ebben a szorongató háborús helyzetben a magyarok a kezébe merjék adni a f?hatalmat, ez pedig nem fog úgy menni, hogy a magyar kormányf?t az ukrain orosz invázió egyedüli felel?sének nevezi meg. Egy ilyen kijelentés persze nagyot szól, csak épp nem Orbán Viktoron csattan, hisz egy segédmunkás is belátja, mennyire nonszensz – miként fordulhat el?, hogy a miniszterelnöki cím várományosa nem érzi ezt? [...]

Jelzem Márki-Zay Péternek, hogy amikor alkalmatlannak mutatkozik Magyarországra vezetésére, akkor a harmadik pólus mutatkozik annak.”

Ajjaj... Riasztottam az asszonyt. Fél?, hogy a Márki-Zay percekén belül felhív engem is, hogy közölje, Puzsér hazudik. Mit mondok én akkor Bástya elvtársnak? Fel is ütöttem gyorsan Rejt?t, az ilyen szituációk t?pontos megfigyel?jét, s felkészültem, elolvastam Vanek úr és Würfli Fedor párbeszédét az idegenlégióban:

„Viszont Vanek úr, aki csak annyit tudott, hogy légionáriusok számára felszerelt poggyásza van az ágya felett, kissé meglep?dött, amikor mindössze egy névvel megjelölt szivardobozra bukkant. Ebben lenne minden, ami egy légionáriusnak kell? Nem tévedett megint ez a Petrovics?

Valaki megszólalt mellette.

– Még be sem mutatkozhattam: nevem Würfli Fedor, tánc- és illemtanár.

– Örvendek. Van... van itt valaki, aki szintén Fedor. Nevem Petrovics.

– Nem Gorcsev az álneve?

– Nem. Petrovics az álnevem. Gorcsev az igazi.

– És Tintoretto?

– Mit kér?

– Mondom, Tintoretto.

Vanek úr egy ideig tanácstalanul pislogott.

– Ön olasz?

– Svájci vagyok.

– Sajnos nem tudok svájciul... – Levette a szivardobozt. – Érdekes ez a kis poggyász – mondta.

Würfli úr elnéz?en mosolygott.

– Ne feszegessük...

– Nem is kell. Csak elvágom a kötelet, az elég, így... hm. Mondja kérem, ez egy komplett légionáriusfelszerelés?

És elvette a doboz tartalmát: két használt kapca, egy darab spárga, néhány álkulcs, valamint egy dugóhúzó és igen sok szivarvég.

– Lehet – mondta Würfli. – Még nem kaptam meg a felszerelést.

– Minek fontos a sivatagban a dugóhúzó? – t?n?dött Vanek úr. – És miért látják el a katonákat álkulccsal meg szivarvéggel?

– Talán a dohány levelét gyógyszerül használják. Ugyanis az afrikai katonák mind skorbutot kapnak.

Vanek úr idegesen kirázta a dobozt.

– Én nem kaptam. Vagy ha igen, akkor ellopták a skorbutomat innét.

Würfli úr kíváncsian nyújtogatta a nyakát.

– A szimbola benne van?

– Mit csináljak? – kérdezte Vanek úr hökkenten.

– Állítsa össze a három darabot.

– Miféle darabot...

- Hát, amit a dobozban tart.

– A szivarvégeket?

– Ne tréfálkozzon, kérem. Csavarja össze a hármat, és fújjon valamit.

– Jó – biztatta egy nyájas ideg orvos megnyugtató mosolyával Vanek úr –, majd összecsavarom a spárgát a kapcával és fújom..."

Majd én is fújok valamit a Péternek, ha felhív...

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL  TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló