

Békepárti, a valóságra reflektáló beszédet mondott Orbán Viktor

2022 március 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Felemel?...

Márki-Zay Péter baloldali miniszterelnök-jelölt felszólalása rendkívül enerváltra, fásultra sikeredett, a kampány utolsó nagy hajrájára mintha elt?nt volna a lelkesedés a baloldal részér?l, ezzel szemben Orbán Viktor felsorolta az eredményeket és világos választás elé állította hallgatóit – fejtették ki politikai elemz?k lapunk megkeresésére. Simon János politológus, Tóth Erik, az Alapjogokért Központ vezet? elemz?je, Horn Gábor, a Republikon Alapítvány kuratóriumi elnöke és Kiszelly Zoltán, a Századvég Politikai Elemzések Központjának igazgatója elemezték lapunknak Orbán Viktor és Márki-Zay Péter március 15-i beszédét.

Simon János politológus szerint Orbán Viktor miniszterelnök átgondolt, bölcs, jól felépített beszédet tartott. A szakember lapunk megkeresésére hangsúlyozta, hogy a kormányf? a valóságból indult ki, minden mondata fajsúlyos volt, és a beszéd a valóságra is reagált. Simon János rámutatott arra, hogy az Orbán-beszéd lényeges gondolata volt a béke és hogy Magyarországnak ki kell maradnia a háborúból. A politológus fontosnak tartotta megjegyezni, hogy Orbán Viktor nem szimbólumokban és jelképekben beszélt, hanem rendkívül konkrétan, mindenki számára követhet?en fogalmazott. A végén pedig – mint kifejtette – lelkesítette a híveit.

Simon János úgy nyilatkozott, ha valaki idegen nyelvre lefordítja a beszédet, akkor is látszanak a világos üzenetek határon innen és határon túl. Véleménye szerint egyértelm?en kiderült, hogy mit akar az Orbán-kormány, ha a Fidesz–KDNP megnyeri az április 3-i országgy?lési választást, és a kabinet folytatja a munkát. A beszéd éppen ezért a felel?sségr?l szólt.

Simon János politológus úgy véli, a baloldal miniszterelnök-jelöltje populista beszédet mondott, amelyben a vágyakról, a hitekr?l, a fantázia világáról volt szó. A baloldali politikus arról beszélt, hogy mit szeretne, és az egész szónoklat frázisok pufogtatásával volt tele. Simon János szerint Márki-Zay Péter érdekes módon önmagát ártatlan amat?r politikusnak mutatta be.

Orbán Viktor gy?zelemre készül? politikusként szólalt fel

A miniszterelnök március 15-i beszédében – csakúgy, mint az összes eddigiben – a magyar nemzet egészéhez, a határon innen és túl él?khöz szólt – fejtette ki lapunknak Tóth Erik. Az Alapjogokért Központ vezet? elemz?je szerint a miniszterelnök beszéde meger?sítette, hogy február 24-én új id?számítás kezd?dött Magyarországon és a világban is. Orbán Viktor helyzetértékelése szerint bár mindenkinek megvan az orosz–ukrán konfliktusban az érdeke, a magyaroké még tisztábban látszódik, mint korábban: a jobboldal békét, biztonságot akar, ehhez azonban er? és egység szükséges. Ezért Orbán Viktor világossá tette azt is, hogy mi az április 3-i választás tétje: vagy a Magyarországot háborúba sodorni képes, dilettáns és kapkodó baloldal kerül hatalomra, vagy a már sokat látott, tapasztalt, er?s Magyarországot épít?, békepárti jobboldal.

Aki a Fideszre szavaz, a békére szavaz

– idézte a kormányf?i intelmet az elemz?, aki szerint nem sokat, de annál határozottabban beszélt politikai ellenfeleir?l a miniszterelnök. Márki-Zay Pétert egy kih?lt, erejét vesztett, kezdetben üstökösként látszó k?darabhoz hasonlította, a baloldal mögött álló nemzetközi csoportok erejét azonban ezúttal sem becsülte alá. Orbán Viktor összességében egy lelkesít?, gy?zelemre készül? politikusként szólalt fel, aki a béke megtartását és Magyarország biztonságának újbóli meg?rzését ígérte meg a szavazóknak, de egyben kiállt a kabinet politikájának korábbi sarokkövei mellett is: az illegális bevándorlás elutasítása, a nemzeti szuverenitás védelmezése, a jobboldali gazdaságpolitika folytatása, a családtámogatási rendszer építése mind ilyen pontok voltak a beszédben – emelte ki a vezet? elemz?.

Tóth Erik szerint ezzel szemben Márki-Zay Péter baloldali miniszterelnök-jelölt felszólalása rendkívül enerváltra, fásultra sikeredett, a kampány utolsó nagy hajrájára mintha elt?nt volna a lelkesedés a baloldal részér?l.

Hangsúlyozta: a hódmez?vásárhelyi polgármester és beszédírói egy kimért, unalmas, az elmúlt 12 évben már megszokott üzenetekkel tudtak csak el?rukkolni.

Ráadásul a „szeretetországot” építeni akaró Márki-Zay beszédének jelent?s részében nem a programjával vagy a közös ellenzéki koalíció ambícióival volt elfoglalva, hanem a jobboldallal és Orbán Viktor személyével. Újdonságot, meglep? fordulatot egyáltalán nem tartogatott a beszéde, és arra is elfelejtett reagálni, hogy az általa csak „tiszták koalíciójának” nevezett közös baloldali listára hogyan férhetett fel az antiszemita mozdulatokat korábban magának megenged? jobbikos politikus vagy a korrupciógyanúba kevered? Horváth Csaba és Molnár Zsolt – vetette fel az elemz?. Mint mondta, a legnagyobb hiba azonban az volt Márki-Zay és csapata részér?l, hogy képtelenek az új, megváltozott bel- és külpolitikai helyzetekre reagálni.

A baloldal még most is könnyen azonosítható azzal a korábbi kijelentésével, mely szerint a miniszterelnök-jelölt katonákat és fegyvereket küldene a háborúba, és ezen az utóbbi hetekben sem tudtak javítani.

Egy biztos: Márki-Zay nemcsak a közvélemény-kutatások számaiban, hanem a meggy?z?képességet tekintve is lefelé megy – szögezte le Tóth Erik.

A baloldal miniszterelnök-jelöltje az esend?, de szerethet? karaktert hozta

Horn Gábor, a Republikon Alapítvány kuratóriumi elnöke azt mondta, hogy a Kossuth téren elhangzott Orbán-beszéd nem lepte meg. A szakember úgy véli, a mostani szónoklat a tavaly október 23-án elhangzott beszéd felturbózott változata volt. Horn Gábor kiemelte, hogy bár a rendezvényt igyekeztek egyfajta állami ünnepségként feltüntetni, az sokkal inkább egy er?s kampányrendezvény volt, ahol a miniszterelnök szavazásra biztatta az övéit.

Szavai szerint az volt újdonság, hogy Orbán Viktor meglehet?sen harcias hangot ütött meg, valamelyest visszatért régi önmagához. Horn Gábor furcsának tartotta a kormányf? azon kijelentését, hogy hazánk nem tartozik sem a nyugati, sem a keleti szövetséghez, mert mi függetlenek vagyunk, mivel szerinte ez nincs így.

A szakember hasonlóan vélekedett a miniszterelnök azon gondolatáról is, hogy „a szépségb?l, a nagylelk?ségb?l csak akkor lesz valami, ha el?bb er?nk van, és aztán igazunk”. A politológus szerint ezt eddig mindannyian fordítva gondoltuk. A Republikon Alapítvány kuratóriumi elnöke megdöbbent azon is, ahogy Orbán Viktor beszédében a földbe döngölte Donald Tuskot, Lengyelország második legfontosabb politikusát, aki a baloldal rendezvényén vett részt.

Horn Gábor a baloldal március 15-i rendezvényér?l úgy fogalmazott, hogy az sokszín? volt, ami abból is fakadt, hogy az összefogást hat párt adja.

A politológus szerint Márki-Zay Péter, a baloldal miniszterelnök-jelöltje ezúttal visszafogott volt, és egy szerethet?, kicsit esend?, néha hibázó karaktert igyekezett közvetíteni a hívei felé.

Úgy véli, Márki-Zay a beszédében sokat foglalkozott Orbán Viktorral, és igyekezett megmutatni azt a különbséget, hogy a regnáló kormányf?höz képest miként képzeli el másként Magyarország jöv?jét.

Márki-Zay helyett „sztárvendég”

A miniszterelnök egyértelm?en a háború és béke kérdését helyezte a beszéde középpontjába, illetve azt, hogy ebben a helyzetben a tapasztalatot kell választani a dilettantizmus helyett – ezt már a Századvég Politikai Elemzések Központjának igazgatója nyilatkozta a Magyar Nemzetnek. Kiszelly Zoltán kifejtette, a kormányf? beszédében a már ismert álláspontok is elhangzottak, mint hogy ki kell maradnunk a háborúból és hogy ezen a háborún csak veszíthetünk.

Márki-Zay Péter beszéde kapcsán az elemz? arról beszélt, hogy már eleve úgy t?nt, mintha nem ? lett volna a rendezvény f? vendége, hanem Donald Tusk. Rá irányult a figyelem, mintha Márki-Zay Pétert nem tartotta volna elég er?snek a hatpárti szövetség.

A baloldal miniszterelnök-jelöltjének beszéde Kiszelly Zoltán szerint meglehet?sen furcsa volt, hiszen arról beszélt, hogy már csak a csoda segíthet, illetve az is kiderült, hogy energiáit leginkább az köti le, hogy igyekszik egyben

tartani az ellenzéki szövetséget. Beszédében a belpolitikai témák domináltak, és bár a háború témakörét is említette, de nem annyira hangsúlyosan, mint a kormányf?.

Márki-Zay Péter a beszédében azt is említette, hogy négy éve még nem politizált, ebb?l a szempontból nagy különbség, hogy Orbán Viktornak van rutinja, érzi a hangsúlyokat, hogy mi az, ami fontos, és mi az, ami kevésbé fontos

– hívta fel a figyelmet az igazgató, aki arról is beszélt, hogy bár a szakpolitikai kérdéseket igyekeztek kiszervezni a többi felszólaló politikushoz, hogy Márki-Zay úgymond a lényegr?l beszélhessen, de pont az ? mondanivalója nem t?nt igazán er?snek. Kiszelly Zoltán szerint Márki-Zay a szokásos paneleket mondta fel, nem lehet markáns mondatokat felidézni t?le, illetve beszédéb?l az is kit?nt, hogy

még mindig nem egyértelm? az ellenzék programja.

Az elemz? meglátása szerint a legfontosabbról a baloldal elterelte a figyelmet, vagyis arról, hogy egy nagyhatalmi játszma zajlik, és ezeket a nagyhatalmi érdekeket szolgálta és szolgálja ki most is a baloldal. Az ? vezetésükkel minden bizonnyal a sötétbe ugranánk, ezzel szemben Orbán Viktor felsorolta az eredményeket és világos választás elé állította hallgatóit:

vagy a baloldalt választják, amelyr?l nem tudjuk, mit is akar pontosan, de inkább a külföldi érdekeket képvisel, vagy a kormánypártokat, amelyek azt mondják, hogy a magyar érdek az els? és ki kell maradni a háborúból. Ez a két világos alternatíva körvonalazódott

– zárta szavait Kiszelly Zoltán.

Borítókép: Békemenet 2022. Fotó: Magyar Nemzet/Kurucz Árpád

Kincses Krisztina, Borsodi Attila

www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló